

نَعْلَيْفِيْلُ الْهِيْدَبِيْل

طٰ:

الظُّلُومَةُ وَشُحُّهَا

تألِيفُ:

الْعَارِفُ السَّالِكُ كِبِيرُ الْأَوْزَانِ الْجَيْبِيُّ

مُؤْسَسَةُ الْأَعْلَى لِلطبُوعَاتِ -

طَهْرَانٌ - إِنْدِلَاثٌ

تعليقہ الہیدجی

علی

المنظومة وشرحها

تألیف:

العارف المتأله الحکیم

الاخوند الہیدجی

شبکة کتب الشیعہ



نشرات الاعلمی طران

shiabooks.net
mktba.net رابط بديل

هوية الكتاب

الاسم : تعليقة الهيدجى على المنظومة و شرحها

المؤلف : الآخوند ملام محمد الهيدجى

الناشر: مؤسسة الاعلمى - طهران

الطبع : مطبعة الاحمدى

التجليد : صحافى آريا

العدد : ١٠٠٠ نسخة

طبع فى سنة ١٣٦٣ هـ ١٤٠٤ ش

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لننتهي لولا ان هدانا الله وصلى الله على محمد وآلـه الطيبين الطاهرين .

وبعد :

فهذا الكتاب الذي بين يديك ، هو الكتاب الذي كان مطبوعا – منذ اعوام – بالطبع الحجري غير الملائم لطبائع القراء والمحققين ، وذلك لعدم انانة طباعته اولا ، ولعدم تبويبه كاملا ثانيا ، وثالثا انه لم يكن سهل التناول ، حيث ان الشارح لم يراع في شرحه التقديم والتأخير في مواضيع تعليقه على الكتاب .

فعليه قام بجذب ساحة العلامة الشيخ مصطفى المرسلى حفظه الله فرتبه – حسب امكانه – بترتيب لائق ، و تبويب انيق ، مع مراعاته علائم التنقيط في جميع مراحل الكتاب والتعليق معا .

وبعد ذلك اخذت مؤسسة الاعلمى في طهران على عاتقه – لاول مرة – نشر هذه التعليقة بين الاوساط العلمية ، احياء للتراث ، و تخلidia لذكرى صاحب التعليقة العلامة الهيدجى رحمة الله .

الناشر :

مؤسسة الاعلمى – طهران

بیوگرافی مصنف

~~~~~

شرح حالات مصنف رحمه اللہ، از قرار تقریر جناب آقا میرزا سید حسن، داماد آنرحموم ۰۰ وقتی که از طرف صاحب ناسخ التواریخ شرح حال از وی خواستند، این است که موقوم می‌شود :

اولاً : ولادت آنرحموم در سنّه هزار و دویست و دوازده است که لفظ (غريب) مادهٔ تاریخ او است ۰۰

پدر ایشان حاج مهدی از تجار و ملاک سبزوار بوده، بشوق فطری بتحصیل علم راغب شده ۰۰ و در سنّ بیست و یک سالگی بعزم حج از سبزوار حرکت فرموده بود ۰۰ و در علوم غریبه و سطوح فقهیه صاحب امتیاز بین الأقران بوده است ۰۰ فرموده بود چون در آن زمان اصفهان دارالعلم بود، زودتر از موسیم باصفهان رفت که در ک فیض علماء آنجارابنایم، قصد اقامت یکماهه نمودم و بدروس حاجی کلباسی و مرحوم شیخ محمد تقی حاضر میشدم، و در تفحص محاضر دیگر نیز بودم، روزی از درب مسجد یکه قدری از صحن او در معبر نمایان بود عبور میکردم جمعی از طلاب را در آنجادیدم، بخيال محضر فقاوت وارد شدم، جمعیت را از صدمت گذاشت دیدم، در حالیکه علیه ارزل الثیاب خیلی با وقار و سکینه، و طلاب از طرفین حریم شایانی برای او توارد داده بودند ۰۰ چون شروع بد رس کرد، دیدم علم کلام است و مسئلهٔ توحید ۰۰ حسن تقریر و آداب محاوره اش باشگردان مرا

مفتون گردانید ، سه روز متوالی بآن محضر شریف رفت ، و یافتم تکلیف شرعی خود را در اقامت و تحصیل این علم شریف ۰ ۰ مؤنه سفر حج را بكتاب و لوازم اقامت صرف کردم ، ده سال الاکسری در محضر آن استاد بزرگ مرحوم آخوند ملا اسماعیل (۱) مشغول تحصیل بودم ۰ ۰ ۰

پس از پنج و شش سال در حوضه منتجه آنمرحوم ، که پس از فراغت از درس خود ، بمحضر مرحمت مأب آخوند ملا علی نوری (۲) میرفت ، من هم حاضر میشدم ۰ ۰ ۰

پس از اقامت هشت سال در سنّه هزار و دویست و چهل که مرحوم شیخ احمد احسائی باصفهان آمدند ، حسب الامر آخوند نوری باشگردان بدروش شیخ حاضر میشدم ، مدت پنجاه و سه روز بدروش ایشان رفت ، در مقام زهدبی نظیر بود ولی فضل ایشان در پیش فضل فضلاً اصفهان نمودی نکرد ۰ ۰ ۰

در اواخر سنّه چهل و دو که مرحوم استاد آخوند ملا اسماعیل بسمت طهران تشریف فرمادند ، من هم شدّر حال به سمت خراسان نمودم ، و محل اقامت را مشهد مقدس قرار دادم ، و در مدرسه حاجی حسن علوم عقلیه و نقلیه را مباحثه میکردم ۰ ۰ ۰

در اواخر سلطنت خاقان به مکه مشرف شدم ، در مراجعت که در بندر عباس از کشتی بیرون آمدیم ، قافله حاضری بسمت کرمان عازم بود ، بکرمان رفت ، راه‌ها بجهت فوت خاقان نامن بود ، قریب سالی در آنجا متوقف بوده ۰ ۰ ۰

عیال اول ، والده مرحوم ملام محمد پسر بزرگ ، فوت شده بود ۰ ۰ در کرمان عیال دو میرا اختیار فرموده ، که دو پسر جناب آقا عبد القیوم و مرحوم آقا محمد اسماعیل و سه دختر از عیال کرمانیه بودند ۰ ۰ بعد از مراجعت از مکه معظمه ، ده سال از

(۱) ملا اسماعیل واحد العین فرزند ملام محمد سمیع ۰ ۰ تلمیذ میّز مرحوم ملا علی نوری است ۰ ۰ متوفی ۱۲۷۷ هـق ۰ (م) ۰

(۲) شاگرد ملا اسماعیل خواجه‌ی و آقا محمد بیدآبادی (م) ۰

## تعليقة الہید جو علی المنظومة

---

زمان سلطنت محمد شاه مرحوم رانیزد رمشهد بودند، وهرد و علمرا در رس میفرمودند ۰۰۰  
 شاگردان مجتهد صاحب فتوای و مستند ترافع در مشهد و سبزوار داشتند ۰۰۰  
 در علم طب نیز بهرہ وافی داشتند، و از قرار تقریر آقا محمد صادق پسر ملا  
 علی مجتهد کرمانی که هم دوره داعی بودند، و از پدرشان نقل میکردند : ایام  
 توقف ، حاجی مرحوم در کرمان مشغول ریاضت بوده است، مرحوم حاجی سید  
 جواد شیرازی الاصل امام جمعه که از اعاظم فضلا عصر بوده است، یکی از درس‌های  
 او کلیات قانون بوده است، و مسئله مشکلی محل نظر و گفتگو بوده است، یکی از  
 تلامذه آقای حاجی سید عبدالجواد که در همان مدرسه که محل توقف حاجی مرحوم  
 بوده است بر حاجی وارد شده بود، و از حالات و تحصیل ایشان پرسیده بود،  
 فرموده بودند : « شطیری از معقول و منقول ذیده ام ۰۰۰ ۰ ».  
 از طب پرسیده بود، جواب داده : « بی ربط نیستم » ۰ ۰ همان مسئله را  
 پرسیده بود، وجوابی شنیده بود ۰

فرد اهمان جواب را در محضر مرحوم حاجی سید جواد گفته بود، سید مرحوم  
 فرموده بود : « این بیان از فکر تو نیست از کجا تحصیل کردۀ آخوند ؟ ۰ ۰ ۰ ۰ ۰ ». تلمیذ  
 گفته بود : « شخصی از اهل خراسان بمدرسه مآمده است، دیروز من بحجره ا و  
 رفت و از حالات وی مستفسر شدم و در ضمن این مسئله را پرسیدم، این جواب را  
 داد ». مرحوم سید فرموده بودند : معلوم میشود مرد فاضلی است و غریب هم  
 هست بعد از درس بدیدن او میرویم ۰ ۰ ۰ باتمام تلامذه بدیدن او رفته بودند ۰  
 حاجی مرحوم پس از مراجعت از اصفهان، قدری از اموال موروثی را بفقراء  
 ارحام انفاق فرموده بود، مؤنة وی منحصر بود ببیک جفت گاو زراعت و با چجه  
 مختصی که در فصل انگور تمام طلابرا آنجاد عوت می فرمودند ۰ ۰ ۰ از حاصل زراعت  
 پس از اداء حقوق واجبه ثلت آنرا موضوعاً متدرجاً به فقراء میدادند ۰ ۰ ۰ روز عید  
 غدیر بفقراء و سادات یک قرآن و بغیر سادات ده شاهی عیدی میداد ۰ ۰ ۰ و ده  
 شب در رعا شورا روضه می خوانندند، و مجلس مختص فقراء بود ۰ ۰ ۰

و غذانان و آبگوشت بود ، از طلاب مدرسه هرکس مایل بود می‌رفت .  
و هرگز از کسی چیزی نمی‌خواست و قبول نمی‌کرد . . . وقتی ناصر الدین شاه  
مرحوم در سفر اول بسیزار رسیدند ، و بخانه آنمرحوم رفتند ، و بروی همان  
حصیریکه در اطاق تدریس افتاده بود ، جلوس فرموده ، و خواهش کتابی در  
اصول دین بزبان فارسی نمودند ، از خانه که بیرون آمد ، پیش خدمتی وارد که  
شاه پانصد تومان فرستاده اند خدمت شما ، اینک با رقاطری سرکوچه است . . .  
فرمود : « داخل کوچه من ننمائید ، ب حاجی عبد الوهاب بگوئید بیاید ببرد مدرسه ،  
نصف پول بطلاب مدرسه قسمت کند ، و نصف بفقراء بدهد ، سادات راضیعف  
دهد » .

در عشر آخر ذی حجه یکهزار و دویست و هشتاد و نه بر حمّت ایزدی پیوست مو  
مدت عمرش هفتاد و هشت سال بود ، بعد « حکیم » . . . « عاش حمیداً و ماتسعیداً »  
مصنفات آنمرحوم بسیار است ، از رسائل و حواشی وغیرها ، برخی هم  
طبع درآمده .

از استعمال فضول دنیا محترز بوده ، حتی ادویه استعمال نمی‌کردند ، پیاز  
رابگوشت ایشان قدغن بود بیند ازند . . .  
میرزا یوسف مستوفی المالک را آنمرحوم عقیده راسخی بود ، مقبره آن مرحوم  
از بناهای او است . . . کتاب اسرار الحکم که برای ناصر الدین شاه مرحوم نوشته شد ،  
مستوفی المالک بحلیه طبع در آورده ، مجاناً با هل علم داد .  
« رَحْمَ اللَّهِ مَعَاشُ الْمَاضِينَ هَذِهِ حَالَتُهُ، رُفِعَ مَقَامُهُ وَ حَشِرَنَا وَ إِيَاهُ فِي زَمَرَةِ  
مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ » .



# پیوگرافی محسن

صورت ترجمهٔ محسن که در جواب فرزانه دانش پژوه، جان قالب سخنداشی، شت (۱) بهمن شیدانی، مرقوم داشته: مخدوم من، ترجمهٔ حال بنده از قراریستکه جناب مستطاب آفای آخوند ملا ابراهیم زنجانی دامت افاداته فرموده اند الا آنکه تخلص هیدجی نسبت به هیدج که بلدولاد است:

«بلاد بهانیطت علی تمائی و اول ارض مس جلدی ترابها»

(تكلدی چنگنه هیدج داقداقان آفاجی (۲))

بیله دوشوب که بوگونلر مقیم طهرانم» (۳)

«هیدج» از اعمال «خمسه» واقع است میانه «زنجان» و «قزوین» از مضافات «ابهر رود». چنانکه در منظمهٔ خود بتقریبی اشاره براین شده:

«یکی مهر جو دلبر و ماه رخ مرا گفت: کی سردلب، کنده مخ»

(۱) «شت» بر وزن «خط» در پارسی باستانی بجائی جناب و حضرت می‌گویند، چون: شت زردشت ۰۰ و شت هوشنگ (منه) ۰

(۲) در محالات خمسه مرسوم است تعویذی که متشکل ازانگشتری عقیق و چند عدد مهره وغیره است، بر کلاه و شانه کودک در عهد صبابت دخته، تا از خطرات بزعم خودشان محفوظ ماند ۰۰ و «چوب داقداقان» نیز یکی از اجزاء تعویذ مذکور است ۰ (م) ۰

(۳) «برشانه من در هیدج «چوب داقداقان» دخته گشت ۰۰ و چنین فتاده است که در این روزها مقیم تهرانم» (۰) (م) ۰

نه آخر تو از مردم ابهری»  
«زفردوس آنخطه دارد نشان»  
«لبت برده از قند مصری گرسو»  
«ولی مردمانش نکوهیده خواست»  
«که بر نو عروس صفا هودج است»  
«خدایش نگه دارد از هرگزند»

«چه پیچیده بزرگ باشد دری»  
«همه خوب رویند و ترکی زیان»  
«بد و گفتم : ای چهره ات ماه نو»  
«بلی ابهراز جایهای نکواست»  
«مرا جایگه صفحه هیدج است»  
«خودش خوش هوامدمش هوشمند»

باری ، من بندۀ حاجی ملامحمد پسر حاجی معصومعلی هیدجی ، آغاز شباب در مد رسه واقعه در قریه مزبوره ، و چندگاهی در دارالسلطنه قزوین ، بآموختن علوم رسمیه مانند نحو ، صرف ، منطق و معانی بیان اشتغال داشته ۰۰ از آن پس در دارالخلافه طهران از بهشتی روان ، جناب آقامیرزا حسین سبزواری ، که از سرآمد شاگردان دانشور یگانه و آموزگار فرزانه حاجی ملاهادی سبزواری علیهم رحمة الله الباری بود ، بهری از علوم کلامیه و رسوم ریاضیه استفاده نموده ۰۰ در محضر حکیم بارع ، متاله شامخ ، آقامیرزا ابوالحسن متخلص بجلوه قدس سرّه ، اخذ معارف حقه و تحصیل فنون حکمیه کرده ۰۰ و سایر علوم را از فقه و اصول و حدیث از هر کدام بلياقت و مناسبت استعداد از مظان خود استفاده نموده ۰۰  
مدت بیست و پنج سال است در مد رسه منیریه ، واقعه در جنب معصوم زاده سید ناصر الدین ، بعنوان تدریس معقول بد رس و بحث باطلاب مشغولیم ، والفتی با مردم و کلftی با کسی ندارم :

یک لحظه بر مفارقتش صبر و تاب نیست»  
«هرگز نیاورد سخنی کان صواب نیست»  
«دأبش به قیل و قال و سؤال و جواب نیست»  
«زین دوست زحمتی بمن از هیچ باب نیست»  
«برفوش و متکا و طعام و شراب نیست»  
«چون دید بر مراد خود شکامیا ب نیست»

«من منسی گزیده ام از بهر خود مرا»  
«خوش روونخزگو، ادب آموز، نکته دان»  
«گویند بی زبان و سرایند بی صد ا»  
«بی هیچ کلftی نبود الفتی ، ولی»  
«قلیان نمیکشد ، نخورد چای حاجتش»  
«بیهود خواهشی نکند ، خشم ناورد

جز حج بيت الله الحرام و زيارت مشاهد مشرفه ائمه ائمۃ العظام علیهم السلام، بجانب  
مسافرت نکرده ۰۰ بعد از فوت والد مرحوم، علايق خود را از ارث پدری از ملک و  
مواشی و ایاث البيت ببرادران بخشیده، خود را بکنار کشیدم و هیرسائی (۱)  
گزیدم، نه از روی علتی که در خلقت داشته باشم، بلکه از راهیکه بیرون از دستور  
شرع نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ نبوده:

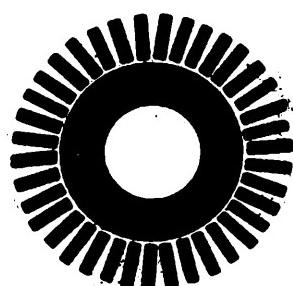
و صدّت عن الرتبة العالية  
ولكنها تؤثّر العافية  
قنا عت نمودم باين تنك كاخ  
تن آسائى خويش را خواستم  
نه بگزیدم از بهر خود جفت و یار  
بدل آرزوی دیگر داشتم  
از مؤلفات و منشئات آنچه که مرغوب طلاق واقع شده است :

تعلیقه بر منظومه حاجی سبزواری علیه رحمة الباری در منطق و حکمت .  
و مجموعه که مشتمل است بنظم و شرپارسی و ترکی و عربی در حکمت و اخلاق  
و امثال و حکایات و مطابیات و غیرها . . .

پدران و نیاکان ماجز کاسبی و فلاحت عنوان دیگری نداشته محض استال، و رفع بعضی از توهمندی خیال آن عالی منقبت، باین کونه نگارش ناسزايش اقدام گردید، والا اگر بنا بشود که هر ماننده من بنده در انجمان دانشمندان و هنروران نام برد ارشود «مثنوی هفتادری کاغذ شود» ۰ چه از جویندگان فضل و هنر، جهان پر و همگان بنامزدی در خورند ۰ بويژه خطه طهران که مجمع ارباب فضل و کمال، و (۱) هیرسائی: بی جفتی و تنها خوابی ۰

معرکه اصحاب ذوق و حال است ۰۰ از این قبیل جناب مستطاب آقای حاج میر سید علی از طایفه سادات اخوی، و جناب حقیقت مآب مجموعه فضل و عرفان آقا میرزا ابوالفضل طالقانی متخلص بعنقا، و شهزاده آزاده محمود میرزا متخلص به پروانه، و جناب صبوری ملک الشعراً آستانه مقدسه رضویه علیه آلاف الثناء و التحية ۰۰ همگان در صناعت شعر و صیاغت سخن و لطافت خاطر حظی وافر دارند ۰۰ و هستند اشخاصی که در این فن زیردستند ولی من بنده بادر راک فیض مصاحبته ایشان موفق نشده ام، زیرا که این بیو بضاعت بسیار مدتی است که از معاشرت ملوں و درزاویه خمول بحال خود مشغول :

|                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| بپاکی دل پیران پارسا سوگند<br>که من بجاه و جلال جهان نیم دریند<br>من از تماع جهان بگوشة خوشنود<br>زمال و مکنت دنیانگاه پوشیدم<br>که ای جوان زی حمال جهان فریب مخور<br>منه بمال و بفرزند دل نیخشد سود<br>بد ان کمعزت جان است باقی اعات جفت<br>قسم بکیش مسیح اکه هید جی زین پس | من از امتاع جهان بتوشه خورسنود<br>چه از نخست چنین داد پیرا هم پند<br>دل از محبت این پیره زال باید کند<br>ترا بروز قیامت نه مال و نه فرزند<br>چنانکه ذلت آنست باطمع پیوند<br>بپای خود مگزارد کسی گزارد بند |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



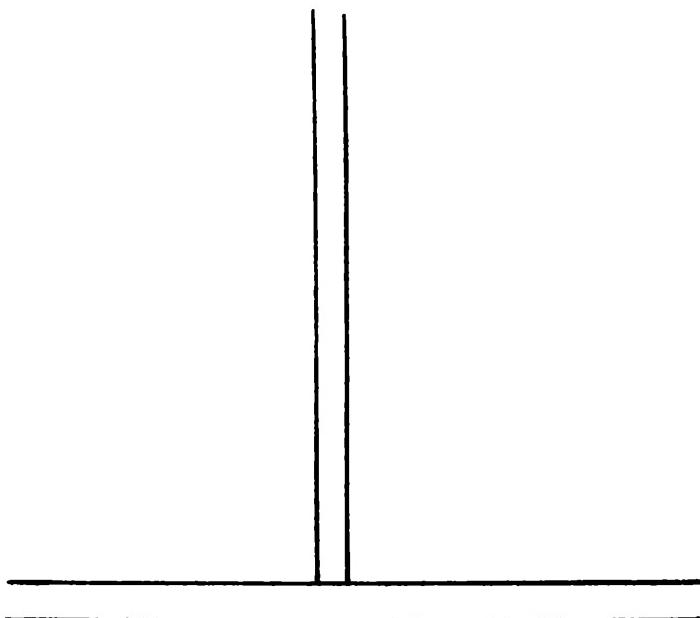


تجليقته  
على  
اللئالي المنتظمة

للعارف القيومى ، والحكيم  
الآلهى ، الحاج ملام محمد  
المعروف بـ لـأخوند الـهـيدـجـى



# كتاب المدخلة



ويشتمل على :

- الف - الديباجة
- ب - المقدمة
- ج - الباب الاول في الكليات
- د - الباب الثاني في الحدود
- ه - الباب الثالث في القضايا
- و - الباب الرابع في القياس
- ز - الباب الخامس في الصناعات
- ح - خاتمة الكتاب

# دِبَاجَةُ الْكِتَابِ

«بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ»

«رَبَّنَا إِنَّكَ وَضَعْتَ الْمِيزَانَ لِئَلَّا نَطْغَىٰ ، فَإِنَّا عَصَمْنَا مِنَ الزَّلَلِ وَالْزَّبْغِ وَالْخَطَاءِ  
بِنَبِيِّكَ خَيْرَ الْوَرَىٰ صَلَوَاتُكَ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ أَهْلِهِ ائِمَّةِ الْهُدَىٰ» ٠

قوله : «اقتباس» الصفحة ٢ السطر ٢

و هو اخذ القبس ، وهو محركة شعلة نار تقبس من معظم النار ٠ ٠ ٠ و عند علام العربية هو : ان ي ضمن الكلام ، نظما كان ام نثرا ، شيئا من القرآن و الحديث على وجه لا يكون فيه اشعار بانه من القرآن او الحديث ٠

قوله : «وقارن الكتاب بالخ» ص ٢ س ٣

اعلم : ان كتاب الله تدويني و هو ما بين الدفتين ، و تكويني ٠ ٠ ٠ فآفاقى و هو كلية العالم من المفارقات والماديات ، و انفسى و هو كلية النفوس من الكاملة و غيرها ٠

فان اريد بالكتاب التكويني الآفاقى ، فالمراد بالميزان : وجود الانسان الكامل ، و ان اريد الانفسى فالمراد بالميزان : العقل او المنطق ٠ ٠ ٠ و اراد بالعقل «الجامع للعلم والعمل» العقل الجزئى ، المسمن بالعاقلة المستكملة بالحكمتين ٠  
و المقارنة بين الكتاب والميزان : اما على الاول ، فان العالم الذى هو كتاب الله التكويني الآفاقى ماحلاقط عن شخص قائم بحجمه ، و هو خليقته فى ارضه و مصلح بريته ، بالعقل و النقل ٠ ٠ ٠ و اما على الثانى فظاهره ٠

قوله : « او المعنى قارن في الكتاب التدويني الخ » ص ٢ س ٥  
 اعلم : انه لا يزعم ذوق عقل وبصيرة ، ان الميزان المقرن نزوله مع نزول القرآن (١) هو ميزان البر والشعيرو نحوهما ، وانما هو ميزان المعرفة والدين ، وقسطاس الحق واليقين في معرفة الله و معرفة انبائاته وكتبه ورسله وملكته وملكته واليوم الآخر وثوابه وعقابه وساير ما جاءت به الانبياء عليهم السلام من القضايا والاحكام ، وهي موازين روحانية مشاركة مع هذه الموازين المحسوسة الجسمانية في كثير من الف فهو مات الذاتية ، اعني ما هو روح المعنى مطلقا عن قيد التجسم والتجرد.

قوله : « بدايعا الخ » ص ٢ س ٧

مفعول قدم على عامله ، وهو قوله « انتج » من باب الافعال .

قوله : « وغيره » ص ٢ س ٠٨ اي غير هذا القول من الآيات الآتية .

قوله : « ايهم التناسب » ص ٢ س ٨

و منه ما قبل بالفارسية : ( هرچه آن خسرو کند ، شیرین بود ) .

قوله : « من الصلات » ص ٢ س ١٠

اي من الصلات المذكورة للموصول ، وهو كلمة (من) اشارة الى انه معطوفة على ما قبلها ، باسقاط العاطف ، وليس مستانفة .

قوله : « فيصل الخطاب » ص ٣ س ٢ من اضافة الصفة الى الموصوف ، مجرد قطيفة .

قوله : « كما اثر ان عليا ي يصل الخ » ص ٣ س ٢

لا شتها ره بهذه الصفة ، قالوا : قضية لا ابا حسن لها .

قوله : « هادى المهدى » ص ٣ س ٥ اي ابنه .

قوله : « قيل هو منها ان فسرناها » ص ٣ س ٢ .

وكذلك ان حذف الاعيان من التفسير المشهور . والحق ادخاله في الحكمة النظرية الباحثة عما ليس وجودها قدرتنا و اختيارنا ، وجعلها من فروع الالئى .

---

(١) في تفسير الصافي عند قوله تعالى : (اللهُ الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحُقْقَةِ وَالْمِيزَانِ )  
 ١٢ / الشوري . . قال القمي : (الميزان : امير المؤمنين عليه السلام ) .

## تعليق الهيدجى على المنظومة

كيف ولو اختص موضوع الحكم بال موجودات العينية ، لخرج منها الامور العامة .

قوله : « و هو المعقولات الثانية » ص ٣ س ١٠ .

والموجودات الذهنية ، الموصلة الى التصور والتصديق .

قوله : « لأن كل موجود الخ » ص ٢ س ٣ .

توضيحة : ان وجود الصورة العلمية في الذهن وقيامها به ، إنما هو وجود ذهنى للمعلوم الذي هو ذو الصورة ، وليس هو وجود اذناني النفس هذه الصورة كما ان لفظ زيد وجود لفظي لذات زيد ، لكنه وجود خارجي لذلك اللفظ . كذلك نقش هذا اللفظ وجودكتبي لهذا اللفظ ، وجود خارجي لذلك النقش .

قوله : « و وضعه » ص ٣ س ١٥ إل ( واو ) للحال .

قوله : « فاٌن فيه » ص ٣ س ١٥ .

لانه بهذه الحقيقة يكون من وجهها ، ووجه الشئ فاٌن فيه ، فلا نفسية له ، فلامحكم له سوى حكم معنونة .

قوله : « فهو هو » ص ٣ س ١٦ اذ وجہ الشئ هو الشئ بوجهه .

قوله : « و انتفاع غيرها به » ص ٣ س ١٦ .

جواب عن مقدر ، تقديره : ان قولك بعد اربع ابيات ( ينتفع الكل بذى المعايد ) ينافي ما ذكرته .

قوله : « غاية بالعرض » ص ٣ س ١٧ .

فلا ينافي قولنا : ان وضعه ، لأن يكون آلة للحكمة الالهية .

قوله : « من منطق » ص ٣ س ١٧ ،

وهو مشتق من النطق الداخلى ، وهو القوة التي ترسم فيها المعانى ، و المنطق يهدى بها .

قوله : « عالية الشأن » ص ٤ س ٢ .

صفة للقريحة ، لأنه تفسير لها ، كما يتواهم ، فإنها قوة الانتقال للنفس من المبادى إلى المطالب وبالعكس . ولها باعتبار السرعة والبطء مراتب ثلاثة :

طيّارة ، سيارة ، قطّانة .

قوله : «في الطريق» ص ٤ س ٣ متعلق بقوله : (كاف) و هو صفة (النور) .

قوله : «قاف القلب» ص ٤ س ٤ .

الكاف ، جبل محيط بالارض . قد يطلق جبل الكاف ، و يراد به القلب على سبيل الاستعارة . وقد يستعار هذا اللفظ للقلم الاعلى .

والقلب يطلق على معنيين :

احدهما : اللحم الصنوبى الشكل ، المودع فى الجانب اليسرى من الصدر .

وهذا المعنى موجود للبهائم ، بل للميت .

والمعنى الثانى : لطيفة ريانية روحانية ، و تلك اللطيفة هي المعتبر عنها بالقلب وبالنفس وبالروح والانسان ايضا . وحيث يطلق القلب فى الكتاب والسنة ، فالمراد هذا المعنى ، و هو المدرك العالم ، ولها علاقة مع القلب الجسماني . وقد تحرير عقول الناس فى ادراك وجه علاقته ، كما قالت :

خرد خيره و مات در این طلس      که چون است آمیزش جان و جسم

یکی از فراز ، و دگر از فرود      هم آغوش گردیده غیب و شهود الخ

قوله : «اشارة الى كلية هذا العلم» ص ٤ س ٧ .

لأن حصول السعة والاحاطة لكل مدرك فى ادراك الكليات ، لا الجزئيات ،

فى ادراك كل معقول كل ، يحيط بجميع افراده الغير المتناهية . فاذ العتقدت قضية عقلية بان النار مشرقة احاط عاقلك بجميع النيران ، ماضية او آتية ، خارجية او ذهنية ، فى كل مكان و زمان وجهة يكون فيها ، وعلى كل هيئة تكون عليها .

قوله : «بناء على اتحاد العاقل والمعقول» ص ٤ س ٩ .

ذهب (فرفوريوس) (١) وغيره بعد المعلم الاول ، الى ان من عقل شيئاً

اتحد ذاته بذلك المعقول . . . والرئيس ابطله فى الاشارات (٢) وقال :

(١) تكلم على مذهبة المصنف فى مبحث الوجود الذى هنى عند قوله : (وحدثها مع عاقل مقولة) . . . وفي مبحث (علم البارى عند عده الاقوال) (منه) .

(٢) فى اوسط النمط السابع .

(انه قول شعري ، غير معقول) .

قوله : «كحاطب ليل) ص ٤ س ١٦ .

اى لا يعلم ما يجمع، تلبيح الى مافي الامثال : (المكتار كحاطب ليل) . . . قاله اكتم ابن صيفى . . . قال ابو عبيدة : و(انما شبه بحاطب الليل، لا نهرب ما نهشته الحية ولدغته العقرب فى احتطابه ليلا . . . فنذلك المكتار، ربما يتكلم بما فيه هلاكه، يضرب للذى يتكلم بكل ما يهاجس فى خاطره) .

قوله : «اللبخل من الموجد» ص ٤ س ١٢ ،

لانه جواد يعطى كل مستعد ما استعدله .

قوله : «المراد به العقل الفعال» ص ٥ س ١٢ ،

لانه من الملائكة الكرام كمافى الكتاب الكريم : (بِأَيْدِي سَفَرَةِ كَرَامِ بَرَّةِ) (١) . . .  
وايضاً : (بل - هُمْ - عِبَادُ مَكْرُونَ) (٢) .




---

(١) عبس / ١٢ .

(٢) الأنبياء / ٢٢ .

# فِي الْمُقْدَمَةِ

وتشتمل على :

- الف - تعريف المنطق، موضوعه وغايته
- ب - في تقسيم العلم
- ج - في المبادى وتقسيمها
- د - في مباحث الألفاظ:
  - ١ - الدلالات
  - ٤ - المتواتئ والمشكك
  - ٥ - المفرد والمركب
  - ٦ - الكلى والجزئى

## الف – تعریف المنطق ، موضوعه و غایته :

قوله : «المقدمة» ص ٦ س ٢ ،

انما اتى بالمعرفة ، ولم يقع منه ذكر لها ، ولا الاشارة اليها ، لكونها معهودة في الخارج ، حيث جرت عادتهم بتقاديم ما يتوقف عليه الشروع في مصنفاتهم . فكانه قال : (المقدمة المعهودة هذه ، يذكر فيها ما يتوقف عليه الشروع بوجه الخبرة وفقط الرغبة) . انما قيידنا بالوجه المذكور ، لأن الموقوف عليه الحقيقى من جميع الوجوه ، انما هو معرفة العلم بوجه ما .

قوله : «قانون» ص ٦ س ٢ ، معرب رومي الاصل ، بمعنى القاعدة .

قوله : «آلی» ص ٦ س ٢ ،

لأن النفس اذا حاولت تحصيل الصور العقلية ، لا يمكنها ذلك ، او يعسر ، إلا عند استعمال المنطق . وهو علم في نفسه ، وآلية بالقياس الى غيره من العلوم ولذا عبر عنه الشيخ : بالعلم الآلي .

قوله : «اي المنطق قوانين» ص ٦ س ٢ ،

هذا اذا كان المراد به نفس المسائل .

قوله : «او المراد به» ص ٦ س ٣ ، اي بالمنطق .

قوله : «العلم بالقوانين» ص ٦ س ٣ .

الباء للسببية اي : العلم الحاصل بالقوانين ، لأن يكون صلة للعلم ، فلا يرد أن ذكر المتعلق لا يلائم كون العلم بمعنى الملكة .

قوله : «الملكة» ص ٦ س ٤ .

ويقال لها الصناعة . اعلم : ان العلم اذا اطلق على العلوم المدونة ، فما ان يراد به : الملكة الحاصلة من ممارسة المسائل ، او نفس تلك المسائل ، او نفس الادراك المتعلق بها . هذا اذا لم يذكر متعلقه ، والافتراض هو الاخير .

والادراك : هو المعنى الحقيقي الاصلي للعلم ، والمعانى الاخر ، اما حقيقة عرفية ، او اصطلاحية ، او مجاز مشهور .

والملكة في اللغة : المال . كما ورد في الدعاء : ( و وفر ملكى بالبركة فيه ) ( ١ ) . وفي الاصطلاح : تطلق على الهيئة الراسخة ، وعلى الامر الوجودي المحمول في الهيئة المركبة . و مقابلة ذلك : مع العدم الذي رفع له ، ومنسوب إليه ، هو المعروف : ( بمقابل العدم والملكة ) .

قوله : «رعايتها» ص ٦ س ٤ ، لأن العاصم هو : رعاية تلك القوانين ، لا ذاتها .

قوله : «وهذا غايته» ص ٦ س ٥ .

اشارة الى ان ( ما هو ) و ( لم هو ) في هذا التعريف واحد ، لا شتماله على الغاية ، والغاية مطلب ( لم ) ذكرت في التعريف ، والتعريف مطلب ( ما هو ) . والتعريف تختلف باختلاف العبارات . فمنها : ما يكون بحسب ذاته فقط . و منها : ما يكون بحسب ذاته ، مقيساً الى غيره ، ك فعله ، او فاعله ، او غايته ، او شئ آخر . والتعريف التام : ما يشتمل على العلل الاربع .

قوله : «الله الحكيم الخ» ص ٦ س ٧ .

بامر ( اسكندر ) ولذا القب ( المعلم الأول ) وقيل للمنطق انه : ( ميراث ذى القرنين ) . ثم نقل المترجمون تلك الفلسفيات من لغة يونانية الى لغة العرب ، و ( ١ ) الصحيفة السجادية : الدعا ، العشرين ، الجملة ٢٢ ( م ) .

هذبها ورتبها واتقنتها ثانياً (المعلم الثاني ابو نصر الفارابي) وقد فصلها وحررها (الشيخ الرئيس ابو على سينا) شكر الله مسامعهم .

قوله : «وان كانت البحثية» ص ٦ س ١٣ ،

حكمـة المشـائين ، لأن اصل قوا عـدـهم الـبـحـثـ والـبـرهـانـ . . . كـماـنـ حـكـمـةـ الاـشـرـاقـيـنـ مـاـخـذـهـاـ الـكـشـفـ وـالـعـيـانـ . . . وـلـمـ الـحـكـمـةـ الـأـلـىـ هـوـ الـمـنـطـقـ .

قوله : «ليـسـ مـخـصـوصـةـ بـدـوـرـةـ» ص ٦ س ١٣

لـانـ العـنـاـيـةـ الـآـلـهـيـةـ كـمـاـ اـقـتـضـتـ وـجـودـ هـذـاـ الـعـالـمـ ، فـهـىـ تـقـضـىـ صـلـاحـهـ . . . وـهـوـ بـالـحـكـمـةـ الـمـتـأـلـمـيـنـ ، الشـارـعـيـنـ لـلـشـرـايـعـ ، وـالـمـؤـسـسـيـنـ لـلـقـوـاعـدـ .

قوله : «وبـعـدـ الفـرـاغـ عـنـ الـثـلـاثـةـ» ص ٢ س ٢

وـهـىـ تـعـرـيفـ الـعـلـمـ ، وـبـيـانـ مـوـضـوعـهـ ، وـغـاـيـتـهـ . . .

فـاـنـهـ كـاـلـوـاجـبـ تـقـدـيمـ هـذـهـ الـثـلـاثـةـ فـىـ كـلـ عـلـمـ .

قوله : «الـرـؤـسـ الـثـمـانـيـةـ» (١) ص ٢ س ٨

الـقـىـ يـذـكـرـ نـهـاـيـهـ صـدـرـ كـتـبـهـ ، وـيـسـوـنـهـ بـالـرـؤـسـ الـثـمـانـيـةـ ، عـلـىـ اـنـهـ مـنـ الـقـدـمـاتـ . . . لـكـنـهـ الـيـسـتـ بـعـثـابـةـ الـثـلـاثـةـ الـمـذـكـورـةـ فـىـ الـعـنـاـيـةـ وـالـاـهـتـامـ بـهـاـ ، وـاـنـمـاـ كـانـتـ مـنـ الـقـدـمـاتـ ، لـانـ هـذـهـ الـاـمـرـ لـيـسـ شـئـ مـنـهـاـ دـاخـلـ فـىـ الـعـلـمـ ، حـتـىـ تـكـونـ مـنـ الـمـبـادـىـ الـمـصـطـلـحةـ . . .

نعم : يـطـلـقـ عـلـيـهـاـ الـمـبـادـىـ بـالـمـعـنـىـ الـاعـمـ ، الشـامـلـ لـلـدـاخـلـ وـالـخـارـجـ .

قوله : «تصـديـقاـ» ص ٢ س ١٠ ، حال كـونـهـ تصـديـقاـ :

(وـمـصـدـرـ منـكـرـ حـالـاـيـقـعـ بـكـثـرـةـ كـبـغـتـةـ زـيـدـ طـلـعـ)

قوله : «وـبـسـمـ خـمـسـ» ص ٨ س ٣

فيـهـ اـسـقـاطـ هـمـزـةـ الـاـسـمـ (٢) فيـ غـيـرـ بـسـمـ اللـهـ خـلـافـاـ لـرـسـمـ الـكـتـابـ ، وـالـشـاهـدـ

(١) ذـكـرـهـ الـمـحـقـقـ التـفـتـازـانـيـ فـىـ آـخـرـ مـنـطـقـ الـتـهـذـيبـ وـهـذـبـهـ الـفـاضـلـ الـمـحـشـىـ الـمـولـىـ عـبـدـ اللـهـ (رـهـ) ، (مـنـهـ) .

(٢) لـفـظـاـ وـكـتـبـاـ .

قوله تعالى : (اقرأ باسم ربك ) (١) بائيات الهمزة في جميع المصاحف .

قوله : «فصار الجميع تسعة» ص ٨ س ٤ .

وبعدهم عد بحث الألفاظ باب آخر لتكميل العشرة ، ولم يتقطن على أن البحث عنها بالعرض ، تنبئها على هذا الم يجعلوها باباً عليحدة .

قوله : «من حيث صورته فهو باب القياس» ص ٨ س ٨ .

جعل القياس هنا قسيما للأبواب الخمسة ، وجعل في مبحث الصناعات الخمس طبقاً ملائقياً مصنفات القوم مقساماتها ، حيث قال : كما ان للقياس اقساماً بحسب الصورة من الاقترانيات والاستثنائيات ، كذلك له اقسام بحسب المادة من الصناعات الخمس

### بـ فى تقسيم العلم :

قوله : «فى تقسيم العلم الخ» ص ٨ س ١٠ .

اعلم : ان العلم يطلق تارة ويراد به الصورة الحاصلة في الذهن .. وهي ان كان اذ عانا وقبولاً (٢) للنسبة يسمى تصدقاً ، والاتصروا ، والتصديق ان كان مع تجويز نقيضه يسمى ظناً ، والاجزما واعتقاداً .. والجزم ان لم يكن مطابقاً للواقع يسمى جهلاً مركباً (٣) ، وان كان مطابقاً ، فان كان ثابتاً اي ممتنع الزوال بالتشكيك يسمى يقيناً (٤) والاتقليداً .

و يطلق تارة ويراد به اليقين فقط .

و يطلق اخري ويراد به ما يتناول اليقين والتصور مطلقاً .

قوله : «الحج» ص ٨ س ١١ ، كألى : العقل والغطنة (قاموس)

(١) سورة العلق ١ .

(٢) خرج التخييل والتشكيك والتوهם ، لأنها تصورات .

(٣) سمع بذلك ، لانه يعتقد الشيء على خلاف ما هو عليه ، فهو جهل آخر (منه) .

(٤) قسم ارباب المعرفة اليقين الى علم اليقين وهو تصور الامر على ما هو عليه ، و عين اليقين وهو شهوده كما هو ، وحق اليقين وهو الفناء (منه) .

قوله : « هو عين المعلوم » ص ٨ س ١٣ ، اى الخارجى .

قوله : « والضروريات الخ » ص ٩ س ٥ ،

سيجيء بيان اقسامها الستة في الصناعات الخمس .

قوله : « والفكر حركة الخ » ص ٩ س ٧ ،

اى حركة في المعانى من المطالب ، يطلب بها مبادى تلك المطالب كالحدود

الوسطى .

### ج - في المبادى و تقسيمها

.....

قوله : « الألى مواد » ص ٩ س ٩ ، اى مواد الاقيسة و موادها هي مباديهما .

قوله : « ثم المبادى » ص ٩ س ١٠ ،

اى ما يبني عليه مسائل العلم ، وهى قسمان :

. احدهما : المبادى التصورية (١) و هي حدود الموضوعات ، وحدود اجزائها ، وحدود اعراضها .

وثانيهما : المبادى التصديقية ، وهى مقدمات بينة بنفسها ، او مأخذة على

وجه التسليم . . . مبينة في علم آخر يبني عليها قياسات العلم . . .

وكل منها معامة تستعمل في جميع العلوم ، او اكثراها ، كقولك : الشئ

اما موجود ، واما معدوم . . او خاصة ببعضها ، كقول الرياضى : الاشياء المساوية

لواحد مساوية . . وقد تطلق كما اصطلاح عليه ( ابن الحاجب ) في ( مختصر الاصول )

على ما يبده به قبل المقصود ، سواء كان داخلا في العلم كالمصطلح المشهور ، او

خارجها عنه يتوقف عليه الشروع ولو على وجه الخبرة ، فهى بهذه المعنى تكون اعم :

واعلم ان المبادى التي تنتقل عنها الى المطالب انتقالا صنا عيا ، انما تكون

فوق واحدة ، وهى اجزاء الاقوال الشارحة و مقدمات الحجج .

(١) المبادى التصورية هي ما يبني عليها المسائل معا تفيد تصورات اطرافها . .

والمبادى التصديقية هي التصديقية مآخذات المأخذة في دلائلها ( منه ) .

قوله : « هي الحدود » ص ٩ س ١١ .

اي حدود الموضوعات ، واجزائهما ، واعراضها .

قوله : «الأقيسة وغيرها» ص ٩ س ١٢ ، من الاستقراء والتمثيل .

قوله: «والخاصة المستعملة» ص ١٠ س ٢٠

يعنى ماذكر من الامثلة كانت للعامة المستعملة فى جميع العلوم ، او اكترها.

قوله : « مثل اعتقد وجود الحركة » ص ١٠ س ٢٠

• اي التصديق بان : الحركة موجودة .

قوله : «اعتقاد امكان انقسام» ص ١٠ س ٣ .

أى التصديق بان كل مقدار ممكن انقسامه ، والمقادير المتساوية لشئ واحد متساوية .

قوله : «فہری علوم متعارفات» ص ۱۰ س ۸۰

يجب قبولها ، و تسمى القضايا المتعارفة ، وهي المبادى على الاطلاق .

قوله : «أحدى المغالطات» ص ١٠ س ١٠

و هو القياس المؤلف من حدود كانت اقل مما يجب بان كانت احدى مقدمة

• هي النتيجة . . . سيجي بيان أنواع المغالطة

قوله: «و هذان القسمان» ص ١٠ س ١٢

اي المصادرات والاصول الموضوعة خصيصاً بالذكر، لأن العلوم المتعارفة

لا يبحث عنها في علم، لكنها بدائيات.

قوله: «أجزاء العلوم المدونة ثلاثة») ص ١٠ س ١٥ .

لا ينافي لمانقلنا عنهم في الحاشية السابقة ، من ان العلم اذا اطلق على

العلوم المدونة يراد به المسائل ، او الادراك ، او ملكة الادراك ، لظهور الفرق  
بين لحاظ التدوين و لحاظ التسمية . . .

فإن معنى كون أجزاء العلوم ثلاثة: أن مدون كل علم دون فيه المجموع

من الا امور الثلاثة، لكون احدها ، وهو المسائل مقصود أباالاصالة، ولا يتسم

الا بالموضوعات والمبادىء

و معنى خروج العبادى ، بل الموضوعات عن العلم ، خروجها عن مسمى لفظ العلم ، لتعلق غرضهم بجعله اسماللمسائل ، او التصديق ، او ملكة التصديق بها ، على الخلاف فى ذلك ٠٠ فدخول الموضوعات والعبادى فى المدون لا يلزم دخولها فى المسمى ، لتأخر التسمية عن التدوين طبعا ووضعا :

قوله: «أى المحمولات المتنسبة الى الموضوعات» ص ١٠ س ١٢.

يعنى : ليست هى مجموع الموضوعات والمحمولات والنسبة ، كما هو المشهور من قولهم ، إنها قضايا تتطلب فى العلم ، حتى يرد الاشكال المشهور المسطور فى حاشية التهدى ب .

د-في مباحث الالفاظ

*[Redacted]*

قوله: «اذ في الوجودات» ص ١١ س ١،

• تعليل لحاجة المنطقى الى البحث عن اللفظ ، ولزومه له .

قوله : « رابطة الخ » ص ١١ س ١ .

لamer الخارجي . . . على ما يبين .  
اللة الكتابة على العبارة . . ودلالتها على المعنى الذهني . . ودلالته على  
بها يدل بعضها على بعض ، اذ مراتب الوجود اربع ، ولها دلالات ثلاث :

قوله: «كما يأتى» ص ١١ س

**بيان أنواع المغالطة ، اذمن أسباب الغلط : (اشتباه الوجود الكتبى ، للشئ ، بوجوده العينى فى الحكم ) .**

قوله : «عيني ذاتي» ص ١١ س ٣

اي ملحوظ بالذات، بخلاف غيره من الثلاثة المذكورة، فانها امرأى للحظة.

قوله : « بالطبيع » ص ١١ س ٤٠

ای لا بالوضع کدلاته علی الامر الخارجی ، فهی ایضا بالطبع ، ای بالذات ،

فلا يختلفان بحسب اختلاف الظروف .

قوله : «(ك نقش الشمس)» ص ١١ س ٢ .  
 والمراد بالنقش هنا : الكتابة والخط ، لا التمثال الذى يعمله المصورون ،  
 فان حكمه حكم الذى وجدوا ، ودلالة .  
 قوله : «(الطبيعي)» ص ١١ س ٩ .  
 وهو عالم الطبيعة المادية الجسمانية الناسوتية .  
 قوله : «(و المثالى)» ص ١١ س ٩ .  
 اي عالم المثال الاكبر ، المسمى بالخيال المنفصل .  
 قوله : «(والنفس)» ص ١ س ٩ ، اي عالم النفس ، المسمى بالملكت .  
 قوله : «(والعقل)» ص ١ س ٩ ، اي عالم العقل ، المسمى بالجبروت .  
 قوله : «(والذهنى على الخارج دلالة طبيعية)» ص ١٢ س ٨ .  
 يعني ذاتية ليس المراد بهما تكون بسبب اقتضاء الطبع والمزاج .  
 قوله : «(الانتقالات الذهنية)» ص ١٢ س ١١ .

قال صاحب المحاكمات : ( . . . بين اللفظ والمعنى علاقة غير طبيعية ، لكنها  
 لكثره تداولها كانت راسخة ، حتى ان تعقل المعانى ، قلما ينفك عن تخيل الالفاظ  
 بل يقاد الانسان فى فكره يناجى ذهنه بالفاظ متخيلة . . فلذا يختلف احوال  
 المعانى بحسب اختلاف الألفاظ ) . . .

قوله : «(وان لا شغل له)» ص ١٢ س ١٦ ، بكسر الهمزة وصلية .

### ١\_ الدلالات

---

قوله : «(الدلالة)» ص ١٢ س ١٧ ،  
 وهى كون الشئ بحيث يلزم من العلم به ، العلم بشئ آخر . . . وال الاول الدال  
 والثانى المدلول .

قوله : «(مقابل المنطوق)» ص ١٢ س ١٧ ،  
 المنطوق : مادل عليه اللفظ ، وكان حكم المذكور .

والمفهوم : مادل عليه اللفظ ، وكان حكم الغير مذكور .  
فمدار الفرق على كون موضوع الحكم مذكورة ، وعدهم : فإن كان حكم غير المذكور فيه مواقـالـحكم المذكور ، سـمـىـ المـفـهـومـ الـعـاـفـقـ . . . وـيـقـابـلـهـ المـفـهـومـ المـخـالـفـ ، وـهـوـ مـاـيـكـونـ غـيـرـ المـذـكـورـ فـيـهـ مـخـالـفـالـلـمـذـكـورـ فـيـ الـحـكـمـ . . . وـيـسـمـىـ هـذـاـ دـلـيـلـ الـخـطـابـ

ويقال للأول : فحوى الخطاب ، ولحن الخطاب أيضا ، وسماه بعضهم بالقياس الجلى ، اعنى ما يعرف الحكم فيه بطريق أولى .

قوله : «لاتختلفان باختلاف الاعصار» ص ١٣ س ٤ .  
فيه انه لانضباط فيما ، لاختلف فيما باختلاف الطابع والافهام .  
قوله : «ولاتتعلقان بارادة اللافظ» ص ١٣ س ٤ .

اقول : الدلالة الوضعية ايضا كذلك ، اذ القول بكون الدلالة متعلقة بارادة و موقوفة عليها ، باطل . . . فانا اذا اسمينا اللفظ ، وكنا عالمين بالوضع ، نتعقل معناه ، سواء اراده اللافظ ام لا . . . ولا نعني بالدلالة سوى (١) هذه .

قوله : «حيث على تمام» ص ١٣ س ٦ .  
اى حيث كانت الدلالة على تمام المعنى المافق له .  
قوله : «او عرفنا» ص ١٣ س ٩ .

كالجود بالنسبة الى الحاتم ، فانه ليس بمقتضى العقل كلزوم البصر للعمى ،  
حيث يستحيل تعقله بدونه ، لانا كثيرا نتصور الملزم - اعنى الحاتم - بدون  
لازم ، بل بحسب العرف والعادة .

قوله : «وتسمية الثلاثة» ص ١٣ س ٩ .

اعلم ان المنطقين يسمون الثلاثة وضعية ، بمعنى ان للوضع مدخلان  
فيهما ، ويخصون العقلية بما يقابل الوضعية والطبعية .

---

(١) قيل : ان اللافظ اذا اطلق اللفظ ، واراد به معنى ، وفهم منه ، يقال : انه  
دال عليه وان لم يرده . . . لا يقال : انه دال عليه ، سواء اراد غيره ام لا ، ولا مشاحة (منه) .

وعلماء البيان يخضون الاولى بالوضعية ، ويسمون كلام الآخرين عقلية  
لان دلالة اللفظ من جهة العقل .

قوله : « وما يقال : ان كل شئ له لازم » ص ١٣ س ١٢ ، القائل هو الامام .

قوله : « فالوضع الثانوى » ص ١٤ س ٩

يعنى : ان اللفظ اذا وضع بوضع ثان لمعنى آخر، فهو(منقول) ان ترك الاول .

قوله : « تخصيص او تخصص » ص ١٤ س ٩ ، قسمة للوضع معتبرة .

قوله : « فارتقب » ص ١٤ س ١٣ ، اى فاحفظ .

## ٢- المفرد والمركب :

قوله : « مركب » ص ١٤ س ١٥

ويسمى (قولا) ف منه قول تام ، وهو الذى كل جزء منه لفظ تام الدلالة ، مثل  
قولك : حيوان ناطق . و منه قول ناقص ، مثل قولك : فى الدار .

قوله : « وبهيئة منه » ص ١٤ س ١٢ ، اى من المفرد .

قوله : « فلان بهمان » ص ١٥ س ١٢

كتنائية عن منكرين . و (دبير) لفظ فارسي بمعنى الكاتب ، والمنشى .  
(درودگر) فارسي يقال له بالعربية نجار .

قوله : « ثقف » ص ١٥ س ١٦

(ثقفه) كـ : (سمعه) صادقه ، او اخذبه ، او ظفر به ، او ادركه . (قاموس) .

قوله : « كما قررنا في محله » ص ١٦ س ٢

اشارة الى مقاله في حاشية الاسفار ، تبع المصنفه : (من انه رابط في الحيليات  
الايجابية ، واما السوالب ، وفيها سلب الرابط ) .

كماسيتحقق ان الكيفيات في السوالب ايضاً كيفيات للنسبة الايجابية ، والجهات  
متعددة ، وهو : اى الرابط مغاير للنسبة الحكمية ، فانهافي كل العقود بخلاف  
هذا الوجود ، فإنه في الموجبات غير الملييات البسيطة .

### ٣- الكل والجزئي :

աբաբաբաբաբաբաբա

قوله : «مفهوم آب» ص ١٦ س ٧  
و كذلك لفظ الدال عليه ٠٠ وفيه اشارة الى ان الجزئية (١) انما يلحق المعنى  
بالذات ، واللفظ بالعرض ٠٠ وكذلك الكلية ٠

قوله : «بل سبعة» ص ١٦ س ٨

• بجعل غير المتناهى قسمين : اجتماعي ، وتعاقبى .

قوله : « نوعها منحصر في شخص » ص ٦١٣ ، كال歃ارات و الأفلاك .

قوله : «علي مذهب الحكماء» ص ١٦ س ١٥ .

• اذ: افراد كل نوع عند هم غير متناهية تعاقبية

## ٤- المتواطئ والمشكك :

قوله : ((متواط)) ص ١٢ س ٤٠

ای متافق افراده فی معناه ، کو قوع الاریعة علی اشخاصها .

قوله : (( او مشك )) ص ١٧ س ٤

لأنه يشك الناظر فيه ، هل هو متواط أو مشترك لفظي .

قوله: «أيضاً جداً» ص ١٧ س ١٤.

كما كان ما فيه التفاوت ٠٠ والضمير راجع الى المشك ٠

قوله : «بامور زائدة» ص ١٨ س ٩ ، على نفس اللكي .

قوله: «من القوابل» ص ١٨ س ٩، بيان (الامور) .

قوله: «مراجع هذا التشكيك الى التواطؤ» ص ١٨ س ١٢ .

بخلاف التشكيك ، الراجع الى نفس الحقيقة ، كما في الخاص .

(١) قد تطلق الجزئية على الشخص الذي هو نحو من الوجود ، و معلوم انهما بهذه المعنى ليست من المعقولات الثانية .

قوله : «ففى هذه الانوار» ص ١٨ س ١٣ ،  
 يعني الضياء و نور القمر، والظلال التي كله انور الشمس . ٠ يرجع التفاوت  
 الى وجودها ، لا الى ماهيتها :  
 (ان المفاهيم على السواء ) في نفي تشكيك على الانحراف .  
 قوله : «وان كان فيه التفاوت و بنفسه» ص ١٨ س ١٤ ،  
 عطف على قوله : (فان كان بأمور زائدة) .  
 قوله : «و النور الحقيقى» ص ١٨ س ١٦ ،  
 يعني الوجود الحقيقى الذى هو مبدأ الآثار ، و منشأ الاحكام ، و يحصل به  
 طرد العدم ، و يابى بذاته عن البطلان ، و ليس من سُنْخ المفاهيم . ٠ و النور  
 الحسى ايضاً عنده هكذا ، حيث زعم ان الماهيات كماهية النور و السواد و غيرهما  
 وكذا ماهية الجوهر ، مما يقبل الشدة و الضعف و التقدم و التأخير و النقص و  
 الكمال بذاتها .

قوله : «وعند المحققين من الحكماء» ص ١٨ س ١٦ ،  
 و هم غير المشائية ، اذ التفاوت عندهم بال النوع .  
 قوله : «حقيقة الوجود» ص ١٨ س ١٧ ،  
 اى الوجود الحقيقى الذى عبر عنه الشيخ بالنور الحقيقى .

#### ٥- النسب الاربع :

قوله : «وجه حصر النسب فى الاربع» ص ١٩ س ١ ،  
 وهى : المساواة و العموم مطلقاً ، و من وجه و المبادنة الكلية . ٠ و المبادنة  
 الجزئية من درجة تحت العموم من وجه و المبادنة الكلية .  
 قوله : «كسا بكسر الكاف» ص ١٩ س ١٢ ،  
 ثوب معروف . ٠ خبر : للـ (تبانين) ، و (جزئياً) حال عنه .  
 قوله : «فانه صدق» ص ١٩ س ١٣ ، اى التباين الجزئى .

٦- ذكر اقسام الكل

قوله : «على الثاني للاختصاص» ص ٢٠ س ١٣ .  
يعنى دع الغير للحمل الشائع ، ولفظ (غير) مرفوع على الاول ، ومنصوب  
على الثاني .

قوله : « لا يعتبر الذات في المشتق » ص ٢١ س ٢  
على ما عليه المحققون من عدم اعتبار الشيء في مفهوم المشتق عاماً ، وخاصاً،  
حيث قالوا : إن اعتبار مفهوم الشيء عموماً ، يلزم انقلاب العرضى الى الذاتى ، فى  
مثل الناطق . ٠٠٠

وأن اعتبر خصوصاً ، يلزم صيغة مادة الامكان وجوباً، في مثل مادة الضاحك .  
فذكر الشيء في مفهوم المشتق ، بيان للضمير الذي في المشتق .

قوله: «مدلوله القدر المشترك» ص ٢١ س ٢٠

و هو المبدء لا بشرط شيءٍ بَلْ يُقَالُ : أَنَّهُ مَا لَا يَكُونُ فَاقِدًا لِلْمُبَدَّءِ .

قوله: «وانما الخلاف» ص ٢١ س ١٣٠

فالحكمة على أنه موجود بعين وجود أشخاصه . وجمهور المتكلمين على أنه موجود بمعنى وجود أشخاصه .

قوله : «والثاني» ص ٢١ س ١٥ .

وهو كون الوجود وصفا له بحال ذاته ، اي الموجود دلالة ، الاولى  
ان يقول: والثالث ، لانه ثالث الاحتمالات المذكورة .

قوله: «وليس تجوزا» ص ٢١ س ١٧

فلا يصح سلب التحقق والتحصل عنها ، الا بالنظر الدقيق البرهانى ، بل  
بـ عـاـنـةـ مـنـ الـذـوقـ الـعـرـفـانـىـ ٠٠ فـاسـنـادـ الـوـجـودـ الـالـىـ الـمـاهـيـةـ حـقـيقـةـ عـقـلـيـةـ عـنـدـ  
جـمـهـورـ النـاسـ ، وـ مـجـازـ (١)ـ عـرـفـانـىـ عـنـدـ اـرـيـابـ النـظـرـ وـ الـبـرـهـانـ ٠  
(١)ـ اـىـ مـجـازـ عـقـلـىـ عـنـدـ اـهـلـ الـمـعـرـفـةـ ، وـ هـوـ اـسـنـادـ الشـىـءـ الـىـ غـيرـ مـاـ هـوـ لـهـ وـ الـمـجـازـ الـلـغـوـىـ  
هـوـ اـسـتـعـمـالـ الـلـفـظـ فـيـ غـيرـ مـاـ وـضـعـ لـهـ ٠

قوله : «اذا هو مقسم له» ص ٢٢ س ١  
 والمقسم عبارة عن : (مجموع مورد القسمة مع القيد) «فلا يتحقق بدون مورد القسمة .  
 قوله : «اذا ليس الا بشرط» ص ٢٢ س ٢

بل الجزئية يثبت له في العقل ، فان معنى وجود الكلى الطبيعي في الخارج ليس انه جزء خارجي للشخص ، ومتميز فيه من الجزء الآخر الذي هو الشخص ...  
 اقول : لا يخفى انه ليس مراد المحققين من الاستدلال بكون الكلى الطبيعي جزء من الشخص الموجود على كونه موجوداً انه جزء خارجي له ، وانه موجود بوجوده عليهبة ، كما هو شأن الاجزاء الخارجية بالقياس الى العرکب منها ... فانه لو كان المراد بذلك ، لزم امتناع حمل الكلى الطبيعي على ما هو فرده ، ضرورة امتناع صدق الجزء الخارجي المغاير بحسب الوجود للكل عليه ، بل المراد انه جزء عقلي له ، وكل ما يحلل العقل ذات الموجود اليه ، يجب كونه موجوداً بوجود تلك الذات .

قوله : «واسطة في العروض» ص ٢٢ س ٦  
 وقد ذكر الواسطتين ، و الفرق بينهما في اول فن الريوبيات ٠٠٠  
 قوله : «علة لتحصل الجنس» ص ٢٢ س ١٠

اي لتعيينه و انطباقه على الحقيقة النوعية ، فان الطبيعة الجنسية كالحيوان مثلاً اذا احصلت في العقل ، كانت امراً بهما متعددًا بين اشياء متعددة ، فاذا انضم اليه الفصل ، زال الابهام عنه ، و تعيين و انطباق على تمام حقيقة واحدة بين تلك الاشياء .  
 قوله : «سيما في البساطة الخارجية» ص ٢٢ س ١٠

كالاعراض ، لأن كون الجنس والفصل متعددين في الوجود الخارجي فيهما اظهر ، بخلاف المركبات الخارجية ، اذ لها موارد و صور في الخارج ، يختلط فيها لاحظ الجنسية والفصليّة والماديّة والصوريّة ... و معنى كون السواد مثلاً بسيطاً في الخارج ، و مركباً في العقل ، وهو ان جزئيه اعني اللونية و قابلية البصر غير ممتازين في الوجود الخارجي ، و ممتازان في العقل .

قوله : «اي الماهية التي» ص ٢٢ س ١٧

ذكرها وبين اقسامها الثلاثة مشروحة في غرر الفوائد في مبحث الماهية .

قوله : « يحق » ص ٢٣ س ٣

أى يتحقق .

قوله : « أى في الأطوار » ص ٢٣ س ٥

كما قال في فن الحكمة الآلية ، في مبحث الماهية :

( ليس الطبيعي مع الأفراد كالأب ، بل آبا مع الأولاد ) .

قوله : « ليست وجود الله » ص ٢٣ س ٦

أى لزيد ، فلا يحمل عليها ، ولا يقال : عمرو زيد ، بكر زيد ، خالد زيد ، ..

بخلاف الطبيعي ، فان وجوداتها وجود له ، فيحمل عليها ، و يقال : زيد انسان و عمرو انسان ، وبكر انسان ، و مقاد الحمل والاتحاد في الوجود ..

قوله : « واحد عددي » ص ٢٣ س ٥

أى واحد بالعدد ، ومع ذلك موجود في جميع الأفراد ، و متصف بالأضداد و نقل القصة في الـ ( اسفار ) .

قوله : « و تحقيق هذه المسئلة » ص ٢٣ س ٩

فالبحث عن الوجود الخارجي لهذا الكل ، خارج عن هذه الصناعة . لأن

البحث فيها عن احوال المعقولات الثانية من حيث انه انافعة في الاتصال الى المجهولات ، والوجود الخارجي ليس من احوالها . لأن المعقولات الثانية يستحيل وجودها في الخارج .



# الباب الأول

فِي

## الكلمات الخمس

وتشتمل على :

- الف - في ايساغوجى
- ب - في تقسيم النوع الى الحقيقى والأضافى
- ج - في ترتيب الكلمات
- د - في الفصل والعرض الخاص والعام
- ه - في الفرق بين الذاتى والعرضى

## الف - في ايساغوجي :

قوله : « بما هو سئل » ص ٢٣ س ١٣ .

فخرجت الفصول ، لأنها غير صالحة لجواب ما هو . وتم تعريف الجنس .

قوله : « والجنس قد كان » ص ٢٣ س ١٤ .

توضيح لكونه تمام المشترك ، مع الاشارة الى معنى تمام المشترك .

قوله : « كالنامي والمحرك » ص ٢٤ س ٢ .

فانهما من الاجزاء المشتركة بين الانسان والفرس ، والحساس لا يحويهما .

قوله : « لك ولا بناء نوعك » ص ٢٤ س ٢ ، اي فصل بعيد للانسان .

قوله : « والمعنى » ص ٢٤ س ١١ .

فيكون ( ما ) مبتدأاً خبره الـ ( حقيقة ) والـ ( لام ) فيها عوض عن المضاف اليه

بحلaf المعنى الاول ، فان المراد فيه بـ ( ما ) لفظه ، والـ ( حقيقة ) صفة له .

قوله : « والحل ان » ص ٢٤ س ١٥ .

حاصله : ان الا بهام الملحظ في الجنس ، انما هو بحسب الوجود ، ذهنا

كان ، او خارجا . وبالقياس الى الانواع ، لكونه مقولا عليها ، ومتعدد افيفها .

وهذا الا بهام لا يكون في النوع ، لكونه محصلا من هذه الحينية في العقل والافيف

ايضا بهام بالقياس الى افراده ، ومتعدد افيفها . وانكاره مكابرة .

قوله : «فان له وجودا في العقل» ص ٢٤ س ١٦ ، منفكا عن العوارض ، يقع عليه الاشارة العقلية بـ لأنـه ماهـية كـاملـة لم يـبق لـه تحـصل منـتظرـ، الا باعتـبار الـوجود الـخارـجي ، و قـبولـها الاـشارـة الـحسـيـة ٠٠٠ والـجـنسـ مـاهـيةـ نـاقـصـةـ لاـيمـكـنـ لـلـعـقـلـ بـماـهـوـ جـنسـ الاـشارـةـ الـيـهـ بـنـحـوـ الـاسـقـلـالـ الـاعـلـىـ نحوـ دـورـانـهـ بـيـنـ الـاـنـوـاعـ ، وـاـنـ تـعـقـلـ عـلـىـ غـيرـ هـذـاـ النـحـوـ لـاـيـكـونـ جـنـسـاـ، كـماـ اـشـارـ الـيـهـ فـيـ آـخـرـ الـبـحـثـ ٠٠ قالـ صـاحـبـ الـمـحاـكـمـاتـ : ( انـ اـبـهـامـ الـجـنسـ هـوـ اـحـتمـالـهـ اـنـ يـنـضـمـ مـعـهـ فـصـلـ يـحـصـلـ مـنـهـ مـاهـيـةـ اـخـرـيـ مـخـالـفـةـ لـلـأـولـىـ ، فـهـىـ مـبـهـمـةـ بـالـقـيـاسـ الـىـ الـمـاهـيـاتـ ٠٠ وـاـمـاـ النـوـعـ : فـقـدـ كـمـلـ مـاهـيـتـهـ وـاـنـطـبـقـ عـلـىـ كـمـالـ حـقـيقـةـ شـخـصـ شـخـصـ ، فـلـاـبـهـامـ فـيـهـ اـصـلاـ ) ٠

قوله : «الـدـائـرـالـخـ» ص ٢٥ س ٢ ، اـىـ المـتـرـدـ دـبـيـنـ اـشـيـاءـ مـخـتـلـفـةـ الـحـقـائقـ ، وـالـمـحـتمـلـ لـاـنـ يـقـالـ عـلـيـهـاـ ، وـاـنـماـ يـتـحـصـلـ بـمـاـيـنـضـافـ الـيـهـ ، فـتـخـصـصـ بـهـ ، فـيـصـيرـ هـوـ بـعـيـنـهـ اـحـدـتـلـكـ الـشـيـاءـ ٠

قوله : «فـانـ الـوـجـودـ» ص ٢٤ س ٣

يعـنىـ : لـيـسـ لـهـ وـجـودـ ، سـوـىـ وـجـودـاتـ الـاـنـوـاعـ ٠

قوله : «اـىـ بـحـسـبـ الـوـجـودـ» ص ٢٥ س ٤ ، عـلـىـ ماـهـوـ مـقـنـصـيـ الـحـمـلـ وـمـفـادـهـ ٠

قوله : «هـذـاـ عـلـىـ طـرـيـقـةـ الـمـشـائـينـ» ص ٢٥ س ٧ ، لـاـنـهـ لـيـسـوـاـقـائـلـينـ بـالـعـقـولـ الـمـتـكـافـئـةـ ٠

قوله : «اـىـ رـيـاتـ الـاـنـوـاعـ» ص ٢٥ س ٨ ،

الـعـسـمـاـةـ بـالـعـثـلـ الـاـفـلـاطـوـنـيـةـ ٠٠ وـيـأـتـىـ تـحـقـيقـهـاـ فـنـ الـرـيـوبـيـاتـ ٠

قوله : «فـالـنـوـعـ فـيـهـ» ص ٢٥ س ١٢ ، فـيـ الـعـالـمـ الـرـيـوبـيـ ٠

قوله : «( دونـ اـغـطـيـتـهـ)» ص ٢٥ س ١٢ ،

اـىـ اـغـشـيـتـهـ مـنـ الـأـيـنـ ، وـالـمـتـىـ ، وـالـوـضـعـ ، وـغـيـرـهـاـ مـنـ لـوـازـمـ الـمـادـةـ ٠

### فى تقسيم النوع الى الحقيقى والأضافى :

قوله : « والنوع البسيط » ص ٢٦ س ٤ ، مبتدأ خبره (نوع حقيقى) .

قوله : « كالنفس الناطقة » ص ٢٦ س ٢ .

و هى الجواهر المجرد عن المادة ولو احقرها ، المتعلق بالجسم المباين له ،

وليس هنا مقاولة العام للخاص ٠٠ فتأمل (١٠)

قوله : « كالعقل الفعال » ص ٢٦ س ٩ .

وكذا اسایر العقول المفارقة ، فانها انواع مختلفة ، وكل نوع منها لا يوجد الا

في شخص ، وليس فوقها جنس ، على تقدير ان لا يكون الجوهر جنساً لها ، بل

عرضياً عاماً ٠٠ وانما لم يتمثل بما تمثلوا بها ، مما ليس داخلة تحت مقوله من المقولات

العشر ، كالنقطة والوحدة ٠٠ لما قال (صدر المتألهين)

« ان النقطة عديمة ، والوحدة عند نانفس حقيقة الوجود ، والكلام في الماهيات »

### تبصرة

كل نوع لا يكون فوقه نوع وتحته نوع ، فهو : (نوع مفرد) كالعقل ، اذ ليس  
تحته نوع ، بل اشخاص ، ولا فوقه نوع ، بل جنس ، وهو ال (جوهر) على تقدير  
كونه جنساً ٠٠ وكل جنس لا يكون فوقه جنس ، ولا تحته جنس ، فهو (جنس  
مفرد) كالعقل ايضاً على تقدير ان لا يكون الجوهر جنساً له ، وان تكون العقول  
العشرة تحته انواعاً ، لا جنساً ٠٠ واحد التمثيلين وان كان فاسداً بالضرورة ، الا  
ان التمثيل يحصل بمجرد الفرض ، طابق الواقع ، ام لا ٠٠ وعلم ما ذكرنا : ( ان  
كل بسيط مفرد ، ولا عكس ) .

قوله : « يسمى اضافياً » ص ٢٦ س ١١ .

(١) اشارة الى ان مذهب المتكلمين ، القائلين بأن النفس جسم لطيف ، خلاف  
التحقيق ٠٠ ( منه ) .

والجزئي بهذا المعنى اعم منه بالمعنى السابق . . . اذ كل جزئي حقيقي فهو مندرج تحت مفهوم كل عام ، اقله : المفهوم ، والشيء ، والامر . . . ولاعكس ، اذ الجزئي الاضافي قد يكون كليا كالانسان ، بالنسبة الى الحيوان .

### في ترتيب الكلمات

قوله : «القدر» ص ٢٦ س ١٦ .  
و هو بحسب اللغة : الكمية . . . وبحسب الاصطلاح هو : الكمية المتصلة  
القارة التي تناول الجسم والسطح والخط . . .  
قوله : (والكم المتصل القار) عطف على المقدار ، تفسير له .  
قوله : «إلى الكيف المبصر» ص ٢٧ س ١ .

سواء كان او لا وبالذات ، ام ثانيا وبالعرض . . . والمدرك بالبصر او لا وبالذات  
عند الجمهور هو : اللون والضوء . . . وبواسطتهما تدرك الاطراف ، والشكل ، و  
العدد ، والحركة ، والسكون ، والحسن ، والقبح ، ونحوها على ما بين ففي موضعه .  
قوله : «إليه للسماء» ص ٢٧ س ٣ .

اي الى التحية باليقياس الى السماء ، وهي اعم من التحية للسقف ، فيترتب  
منها اليها .

قوله : «إلى الاضافة المتخالفة الاطراف» ص ٢٧ س ٣ .  
كالابوة ، والبنية ، والتامن ، والتياسر ، والتقدير ، والتأخر . . . والمتوافقة  
الاطراف كالاخوة ، والمساوات ، والمجاورة .

قوله : «فصله الاخير الحقيقي» ص ٢٧ س ٩ .

و الفصل الحقيقي هو مبدأ الفصل المنطقى ، اللازم للحقيقة .

قوله : «وهو العقل بالفعل الخ» ص ٢٧ س ٩ .

اي النفس الناطقة التي حصلت لها حالة الاتصال بالعبد ، الفعال ، وهي  
جامعة لجميع الكمالات ، و مشتملة على انجاء وجودات : الجوهر ، والجسم ، و

## تعليق الهميدجي على المنظومة

المعدنى ، والنامى ، والحساس ، والمحرك بالارادة بنحو البساطة والوحدة .

قوله : «المتحد بالعقل الفعال» ص ٢٧ س ١٠ .

و هو عشر العقول المخصوص بالإضافة على عالم الكون والفساد .

فى الفصل والعرض ، الخاص والعام :

قوله : «في جوهر الشئ» ص ٢٧ س ١١ .

اي الشئ المطلوب ، تميزه كالانسان . مثلاً يقال : (الانسان اي شئ في جوهره ؟) . و كذلك قوله : (اي شئ في عرض الشئ ؟) .

قوله : «لنوعه مقوم» ص ٢٧ س ١٥ .

اقول : الفصل له نسب ثلات : نسبة الى النوع ، ونسبة الى الجنس ، ونسبة الى حصة النوع من الجنس . . .

فبالنسبة الى النوع مقوم له ، وبالنسبة الى الجنس مقسم له ، وبالنسبة الى الحصة محصل لها . اي علة فاعلية لوجودها ، فان الموجد للحيوانية التي في الانسان هو الناطقية ، وللحيوانية التي في الفرس هو الصاھلية . لان احد هما ان لم يكن علة للآخر ، لا يستغني كل من الآخر ، فلا يلائم منها حقيقة واحدة كالحجر الموضوع في جنب الانسان .

### تبصرة

فصل الانسان ، مثلا الناطق ، المحمول عليه بالمواطأة . لا النطق الذي لا يحمل عليه ، الا بالاشتقاق . . .

فان الفصل من اقسام الكلى ، وكذلك البواقي ، فان الخاصة للانسان ليس هو الضحك ، ولا العرض العام المشى . بل الضاحك ، والماشي .

قوله : «من عارض يعرض للأنية» ص ٢٨ س ٥ .

هذه قسمة العارض الى عارض الوجود ، وعارض الماهية . وسيذكر قسمة اللازم اليهما ، والفرق بينهما .

قوله : « مثل وجود » ص ٢٨ س ٧  
 كالوحدة ، والشخص ، والشيئية ، والمكان ٠٠ و نحوهما مما تعرض  
 الماهية نفسها ، غير مشروط بوجود العيني ، او الذهني ٠

قوله : « ماهيته » ص ٢٨ ، س ٧ ،  
 الضمير عايد الى المعروض ، المفهوم في نظم الكلام ٠٠ وكذا ضمير(شيئية)  
 في آخر البيت ٠

قوله : « شئيته الخاصة » ص ٢٨ س ٩  
 كالانسان ، والبياض ، و نحوهما يصدق على كل منها انه شئ ٠

قوله : « بالنسبة الى جسمه المطلق » ص ٢٨ س ١١ ٠  
 انماقال ذلك ، لانه من حيث هو فلك لا تفارقه الحركة ٠٠ والالم يكن فلكا ٠

قوله : « والسرعة اليومية بالذات » ص ٢٨ س ١٢ ٠  
 احتراز عن السريعة العارضة لساير الأفلاك بالتبع ٠

قوله : « والجهل البسيط ٠٠ » ص ٢٨ س ١٦ ٠  
 بخلاف المركب ، فانه ثبوتي ٠٠ لامر في تقسيم العلم : ان الاعتقاد اذا لم  
 يكن مطابقا للواقع ، يسمى (جهلا مركبا) ٠

قوله : « من دون اعتبار خصوصية » ص ٢٩ س ٤ ٠  
 حتى لوفرض ان الماهية تكون مقدرة منفكة عن كافة الوجودات ، لكن لازمالها ٠

قوله : « العلامة الدواني » ص ٢٩ س ٩ ٠  
 وكذا (محاكم) وال (محقق الشريف) . و من تبعهم حيث قالوا : (ان لازم  
 الماهية ، عبارة عن لازم الوجودين الخارجى والذهنى ) (١)

(١) ذكر الشيخ في الاشارات : (ان الماهية تكون علة لصفتها )  
 قال المحاكم ايضاً لقول الشارح المحقق (قدس سرهما) : ان المراد من  
 عليه الماهية من حيث هي ، ليس ان الوجود لا دخل له في عليتها ، بل المراد ان  
 الماهية علة في الوجودين العقلى والخارجى ٠٠ ولا يعتبر في عليتها احد  
 الوجودين على التعين ، كالتقسيم بمتساوين للزوجية ، فان الزوجية —

قوله : «على سبيل الحينية» ص ٢٩ س ١٢ .

فرق بين الضرورة فى حال الوصف على سبيل الظرفية والمعية ، وهى الضرورة الذاتية ٠٠ و بين الضرورة بشرط الوصف ، وهى المشروطة والوصفية ٠

### في الفرق بين الذاتي والعرضي

قوله : «ذاتي شئ» ص ٢٩ س ١٤ .

اى الذاتى المتعارف بين الجمهور فى هذا الموضع من المنطق ، وهو المقام ،  
فان الذاتى فى باب البرهان ، اعم من الذاتى هيهنا ٠  
ولما كان تعريف الذاتى لا يخلو من عسر ، ما الكفى بذكر خاصياته الثلاث  
التي ذكرها القدماء ٠

قوله : «ما يسبقه» ص ٢٩ س ١٥ .

اى لا يسبقه الشئ فى التعلق ، اذ لا يمكن ان يتصور الشئ الا اذا تصور ما هو ذاتى له اولاً ٠

قوله : «ولا يحمل على موضوعه» ص ٣٠ س ١

مواطأة ، والعرضى يجب كونه محمولا بالعواطأة ٠

قوله : «فلا يراد بها العرض» ص ٣٠ س ٣ .

القسم للجوهر ، كما اشتبه على البعض ٠٠ قال المحقق الطوسي (قدس سره) :  
(لعل الالتباس بين ما يوجد للموضوع ، وبين ما يوجد فيه بعد الغفلة عن اختلاف  
معنى الموضوع فيما ، حلت بهم على الذهاب الى انهما واحد ) ٠  
وايضا : (فان العرض الذى هو قسم الجوهر ، قد يمكن ان يحمل على موضوعه  
حمل غير ذاتى ، وظنه عرضا عاما ، وغفلوا عن كونه محمولا عليه بالاشتقاق ، ووجوب  
كون العرض العام محمولا بالعواطأة ) ٠

قوله : «من صعيده» ص ٣٠ س ٤ ، بالصاد المهملة .

→ تقتضيه ، سواء فى العقل ام فى الخارج ، فلا يعتبر فى ذلك الاقتضاء احد هما  
مع ان انعلم بالضرورة ، انه اما لم تتحقق فى العقل ، او فى الخارج يستحيل اقتضائهما ...  
فالماهية تقتضى شيئا ٠٠ تارة بشرط الوجود الخارجى ٠٠ و اخرى بشرط  
الوجود الذهنى ٠٠ و اخرى لا بشرط احد هما بل مع كل منهما ٠٠ و هو اقتضاء  
الماهية ، فافهم ( منه ) ٠

قوله : « بالضمية » ص ٣٠ س ٥ ، بالضاد المعجمة .

قوله : « المحمول بالضمية كالابيض » ص ٣٠ س ٨ .

فالأبيض لا يحمل على الجسم ، الابعد انضمم البياض به . بخلاف الاول اي المحمول بلاضمية ، فانه يفهم و ينتزع عن نفس ذات الموضوع ، ويحمل عليه من دون اعتبار حيادية خارجة عنها ، بل مجرد ذات الموضوع حيادية انتزاع المحمول . كحمل الشئ على الاشياء الخاصة ، وحمل العرض على الكم والكيف ونحوها . و يأتي منسيا انشاء الله ما يتعلق بالمقام ، في مبحث بيان حقيقة الوجود ، في كتاب الحكمة .

قوله : « في كتاب البرهان » ص ٣٠ س ١١ .

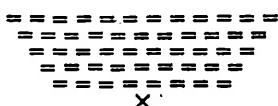
قال في الاشارات : ( ريمقالوا في المنطق : ( ذاتي في غير هذا الموضوع ) و عنوا به غير هذا المعنى ، وذلك هو المحمول الذي يلحق الموضوع من جوهر الموضوع ، وما هيته ) انتهى .

و هو يتناول ما يلحقه لأمر مساو ، و انهما يلحقان الموضوع من جوهره و ماهيته . الان الاول يلحقه من غير واسطة ، و الثاني يلحقه بواسطة . فالمجموع هو العرض الذاتي بحسب التعريف المذكور .

قول المصنف ( بلا توسط لغير ذاته ) يكون معناه بلا توسط امرا عم منه او اخص منه ، لا مطلقا . والا يكون العرض الذاتي هو الاول وحده ، اي الذاتي الاولى ، وهو خلاف اصطلاح القوم في الاعراض الذاتية .

قوله : « فمثل الامكان » ص ٣٠ س ١٣ .

لا يخفى ما فيه من سوء التأليف ، و عدم التسليس . ولو قال : ( فمثل شيء هو ذاتي اجني هناك لافي باب اليسا غوجي ) او يقال : ( فكل ما هناك ذاتيا جئ ، ليس بذاتي في اليسا غوجي ) كان اقل زحافا .





## الباب الثاني

فِي

## الحدود

ويشتمل على مباحث:

- الف – في المعرفات
- ب – في المطالب
- ج – في اقسام ما هو
- د – في مشاركة الحد والبرهان
- ه – الحد لا يكتسب بالبرهان
- و – لا يكتسب الحد بالضد ولا با لقسمة
- ولا با لأستقراء
- ز – في تعريف الحد

## الف - في المعرفات :

قوله : «في المعرفات» ص ٣٠ س ١٥ .

قالوا : ( معرف الشئ ، ما يكون تصوره سبباً بالتصور الشئ ) .  
و المراد بتصور الشئ التصور بوجه ما ، اعم من ان يكون بحسب الحقيقة ، ا و  
بأمر صادق عليه . . ليتناول التعريف الحدو الرسم .

قوله : «بوجه فصلاً» ص ٣٠ س ١٦ ، اي بوجه مفصل .

قوله : «متصورة بوجه مجمل» ص ٣٠ س ١٦ ،  
اشارة الى دفع شك ، أوردة ( صاحب المطالع ) . . تقريره :  
ان المطلوب بالتعريف ، اما ان يكون معلوما ، اولا ، اياما كان يمتنع طلبه  
اما اذا كان معلوما ، فلاستحالة تحصيل الحاصل ، واما اذا لم يكن ، فلامقتاع  
توجه الطلب . . نحو : ما لا شعور للذهن به .

قوله : «الامساواية» ص ٣١ س ٢ .

كتتعريف الزوج بانه : ( العدد الذي ليس بفرد ) .

قوله : «الأخفي» ص ٣١ س ٢ .

كقول بعضهم (( ان النار هو الاسطقس ، الشبيه بالنفس ، والنفس اخفى من النار ))

قوله : «لا يستعمل» ص ٣١ س ٣ .

كالنور في تعريف الهدایة، والنظر في تعريف الفكر<sup>(١)</sup>.

قوله : «والتقدیر» ص ٣١ س ٦ ،

اقول : قوله ( و شرکة اللفظ ) و قوله ( و ماتشابهت ) معطوفان على قوله  
ـ ( مجاز ) و ( الجملة الحالية ) قيد راجع الى الجميع ، فلا حاجة الى التقدير المذكور .

قوله : «والباء للصاحبة» ص ٣١ س ٩ ، والظرف خبر ( كان ) .

قوله : «وبه اخذ» ص ٣١ س ١٠ ، اي معه .

قوله : «ويكن ان يرجع» ص ٣١ س ١٠ ،

فال ( باء ) للسببية ، متعلق بقوله ( يقتضي ) ، وهو خبر ( كان ) .

قوله : «ولا يصح بالاعم» ص ٣١ س ١٦ ،

لقصوره عن افاده التعريف ، ولا بالاخص ، لكونه اخفى ، وقد اجاز القدماء  
التعريف بالذاتي الاعم كتعريف الانسان بالحيوان ، فيكون حدا ناقصا ، وبالعرض  
الاعم كتعريفه بالماشى ، فيكون رسمانا ناقصا ، وبالعرض الاخص ايضا كتعريف  
الحيوان بالصاحب ، واليه اشاره قوله رحمة الله ( وربما حيز ذافيا ناقص ) .

قوله : «وكل هذى من اقسام التعريف» ص ٣٢ س ١ ،

و ربما يورد على حصر المعرف في الاقسام الاربعة المذكورة ، فيقال من  
التعريف ما بغير الذاتيات والعراضيات ، وهو التعريف بالمثال ، كقول الادباء :  
( الاسم كزيد ، والفعل كضرب ) . . . و منه تعريف المعقولات بالمحسوسات ، كما  
يقال : ( العلم كالنور ) و ( الجهل كالظلمة ) . . . ولما كان اكثر استيناس العقول  
الناقصة بالامثلة ، صار استعمالها في مخاطبات المتعلمين اكثر .

قوله : «ايضاً حقيقة اللفظ لاماهمية» ص ٣٢ س ٢ ،

عبارة اخرى : انه تعريف لفظي . . . و ليعلم ان المصنف قد سره يطلق  
شرح الاسم ، قد يريد به شرح مفهوم الاسم ، وايضاً معناه ، وتعين ما هو

---

(١) والعلم يقال : ( العلم نور يقذفه الله في قلب من يشاء ) في البحارج ١ ص ٢٢٥ مالفظه :  
ليس العلم بكثرة التعلم ، إنما العلم نور يقذفه الله في قلب من يريد الله أن يهدى به .

## تعليق السيد جى على المنظومة

---

المراد من اللفظ ، كما هنا ٠ ٠ ٠ وفى تعريف الوجود وغيره ، طبقا لشارحى (١) (حكمة الاشراق ) و (الاشارات ) و (صاحب المحاكمات ) عند بحثهم عن تعريف القضية، و موضع اخر ٠ ٠ وقد يزيد به شرح ماهية مفهوم الاسم ، اي التعريف بحسب الاسم بالمعنى المقابل للتعريف بحسب الحقيقة والذات ، كما قال فى آخر البحث عن الحدود :

( من ثم ما فى بد و تعلم تضع للاسم بالاثبات قلبه يقع ) وفى موضع اخر ٠ ٠ ٠  
و هكذا يطلق (ماء الشارحة ) على ما يتطلب به شرح مفهوم الاسم ، وعلى ما يتطلب به شرح ماهية مفهوم الاسم ٠ ٠ ٠

توضيحه : ان التعريف ينقسم الى الحقيقى ، وهو محصل الصورة و مفيد علم ليس فى القريحة ٠ ٠ والى اللفظى ، وهو لا يحصل صورة ليست فى الذهن ، ولا يفيد تصور شئ ، بل هو تنبيه و اخطار بالبال ، باسم او علامة ، ليتميز ما هو المراد من اللفظ من بين سائر التصورات ، لتلتفت النفس اليه من حيث انه مراد ٠ ٠ ٠

ثم الاول : اي التعريف الحقيقى ، حدا كان ام رسا ، ينقسم الى التعريف بحسب الحقيقة ، والى التعريف بحسب الاسم ٠ ٠ ٠ فالتعريف بحسب الاسم ، قسم من الحقيقى القسم للغطى ، فلا يكون اللغطى ما هو بحسب الاسم ، كما توهنه البعض ٠ ٠ ٠  
ثم الفرق بين الحقيقى والاسمي ٠ ٠ ٠ ان الاول محصل لصورة ما علم وجوده

---

(١) قال العلامة الشيرازي عند قول صاحب حكمة الاشراق :  
القضية قول يمكن ان يقال لقائله ، انه صادق فيه ، او كاذب ) ٠  
اعلم : ان هذا التعريف هو شرح اسم الخبر ، لا تعريف ماهيته ، اذ لو كان كذلك ، مع ان الصدق والكذب لا يمكن تعريفهما الا بالخبر المطابق ، وغير المطابق ، لكونهما من الاعراض الذاتية للخبر ، كان تعريفا دوريا ٠ ٠ ٠ فلهذا عرف اسم الخبر بما يصح ان يقال لقائله ، انه صادق فيه او كاذب ، ليتعين معناه من بين سائر التراكيب ٠ ٠ ٠ وعرف الصدق والكذب بمهمية الخبر من غير لزوم دور ٠ ٠ ٠

قال شارح الاشارات : ( قيل عليه الصدق والكذب ، لا يمكن ان يعرفا الا بالخبر المطابق وغير المطابق ، فتعريف الخبر بهما دورى ) ٠ ٠ ٠  
والحق ان الصدق والكذب من الاعراض الذاتية للخبر ، فتعريفه بهما رسمي ، اورد تفسيرا للاسم و تعينا لمعناه ٠ ٠ ٠ ( منه )

في الخارج ، بالكته او بالوجه ٠٠ والثانى محصل لصورة مالم يعلم وجوده فى الخارج ، سواء علم عدمه ام لا ٠٠ فالجواب الواحد ، يكون بحسب الاسم والحقيقة بالنسبة الى شخصين ، او الى شخص واحد فى وقتين ٠٠

قال فى (شرح المطالع) (ان الحد : اما بحسب الاسم ، و هو قول مشتعل على تفصيل مادل عليه الاسم اجمالا ، و اما بحسب الحقيقة ، و هو ما يدل على حقيقة الشئ الثابتة انتهى) .

ومن هنا قالوا : ان التعريف المثبتة ، فى اوائل العلوم ، المدونة للأشياء ، قبل اثبات وجودها دلالة اسمية ، و بعده حدود حقيقة ٠٠ و مرادهم بالحدود هنا مطلق التعريف ، لاما يقابل الرسوم ٠٠٠ .

قال فى (الاشارات) : قد يتطلب بـ (ما) ماهية مفهوم (الاسم) : ٠٠٠ .  
وفى شرحها : (ان عالم يقل من مفهوم الاسم ، لأن السؤال بذلك يصير لغويًا بل هو السؤال عن تفصيل مادل عليه الاسم اجمالا انتهى) .

قد ظهر هنا فرق آخر بين التعريف اللفظي والاسمي ، من حيث ان مدار اللفظى على الالفاظ المفردة المتراوفة ، فان لم يوجد اورد بدلها الفاظ مركبة دالة على مفهومه ، ولا يكون التفصيل المستفاد منها مقصودا ، بل المقصود بها تعين ذلك المعنى من بين المعانى المتصورة ، بخلاف الاسمي ، يكون التفصيل مقصود ا فيه ٠٠ فالقول الواحد يكون تعريفا بحسب الاسم واللفظ ، بالاعتبار المذكور ، و ظهر ايضا حسن ماقيل : (ان التعريف الاسمي ، اشبه بالباحث العلمية ، واللفظى بالباحث اللغوية) ٠٠ و يؤيد هذه قولهم : (التعريف للماهية بالماهية) فاطلاق التعريف عليه ليس بمعناه الصناعى ، الذى يكون بالقول الشارح ، الذى هو مطلب (ماء الشارحة) او (ماء الحقيقة) والاول يسمى حد الاسمي ، والثانى حد حقيقيا ، بل بمعناه اللغوى الاعم ، و عده من اقسام المعرف نوع من التجوز .

**ب - في المطالب:**

قوله : «**اَسِ الْمَطَالِبِ**» ص ٣٢ س ٣

يعنى امهات المطالب العلمية التي لا يمكن ان يقوم غيرها مقامها، ثلاثة هي بالقوة ستة، وهى (مطلوب ما) و (هل) و (لم) واحد للتصور وهو (ما) واثنان للتصديق ، وهما (هل) و (لم) .

قوله : «**لَانَّ الْمُطَلُوبَ بِهِ وَجُودُ الشَّيْءِ**» ص ٣٢ س ١٤

فيكون الوجود فيه محمولا ، كقولنا : ( هل زيد موجود ؟ ) .

قوله : «**لَانَّ الْمُطَلُوبَ بِهِ الْوِجُودُ الْمَقِيدُ**» ص ٣٢ س ١٥

فيكون الوجود فيه رابطة ، كقولنا : ( زيد هل موجود في الدار ؟ )

قوله : «**فَيُؤْلِي إِلَى مَاءِ الْحَقِيقَةِ**» ص ٣٣ س ٤

ولأن مطلب (ما) يغنى عنه ، اذ جوابه يشتمل على جميع الذاتيات ، مميزة كانت او غير مميزة .

قوله : «**وَأَمَّا الْبَوَاقي فِرْجُو عَمَّا لَخَ** » ص ٣٣ س ٥

ولأن المطلوب بها ، علوم جزئية .. ولایعم فائدتها ، فان ما الاكفيه له ، لايسئل عنه بكيف .

قوله : «**لَا كَيْفَ لَهَا زَايْدًا عَلَى وَجُودِهَا** » ص ٣٣ س ٦

فان العلم ، والارادة ، والقدرة ، ونحوها في المجردات ، مفهومات متغيرة

متخالفة لمفهوم المجرد ، كلها موجود بوجود المجرد ، وجود وجودها ، ماهيتها غير ماهيتها .

قوله : «**وَكَذَا فِيمَا بَعْدِهِ** » ص ٣٣ س ٩

وكذا الحال فيما يذكر بعد من قوله : ( يكون ( ما هو ) ( هل هو ) وغيره من حيث الاتحاد في المعنى ، والمتغاير في العنوان .

قوله : «**فَانِيَةٌ فِي الْحَقِّ تَعَالَى** » ص ٣٣ س ١١

اذ مناط البيونة والسوائية هي المادة ولوازمها ، وفي العبارات احكام

الوجوب غالبة على الامكان .

قوله : «عند أهل التحقيق» ص ٣٣ س ١٤ .

كالشيخ الاشراقي وصد المتألهين وطبعهما المصنف حيث قال في مبحث تجريد النفس  
(وانها بحث وجود ظل حق عندى وذائق التجرد انطلق) .

قوله : «وهو ظل الله» ص ٣٤ س ٢ .

ووجهه ، وامرها ، وفيضه المقدس ، وكلمته ، ورحمته ، ومشيته ، وغيرها من  
الصفات الفعلية .

### ج- فن اقسام ما هو:

قوله : «فن اقسام ما هو» ص ٣٤ س ٨ .

أى في اقسام المقول في جواب ما هو .

قوله : «فيه الوجهان» ص ٣٤ س ٩ .

بان يراد من (ما) اما لفظها المضاف الى الحقيقة ، فيكون احترازا عن الشارحة ،  
واما معناها ليكون بها الاستفهام عن الحقيقة .

قوله : «وَزَّعْتَ» ص ٣٤ س ١١ .

أى قسمت هذه الاجوبة الثلاثة على المراتب المذكورة ، فان بعضها ان من  
حيث الرتبة كالجنس ، وبعضها عال كالنوع ، وبعضها على كالحد التام .

قوله : «فَإِنْ» ص ٣٤ س ١٢ .

تعليق لتفاوت درجاتها ٠٠ ولو قال (فيه بالدانى العالى الاعلى) باسقاط  
العاطف ، سلم عن الزحاف .

قوله : «شرعت في وجه الضبط» ص ٣٤ س ١٣ .

ملخصه : ان المسئول عنه ، بما هو ان يكون شيئا واحدا ، او اشياء كثيرة ٠٠٠  
والاول اما ان يكون كلها ، او جزئيا ٠٠ والثانى اما ان تكون تلك الاشياء مختلفة  
الحقائق ، او متفرقة الحقائق ٠٠٠

و هذه اربعة اصناف ، والجواب عنها ثلاثة اصناف . لأن الجواب عن صنفين منها واحد ، وذلك لأن المسئول عنه ان كان شيئاً واحداً ، وكان كلها ، فيجاب بالحدود ، وان كان اشياء كثيرة مختلفة الحقائق ، فيجاب ب تمام الماهية المشتركة بينها . وان كان شيئاً واحداً جزئياً ، او اشياء كثيرة متفرقة الحقائق ، هو نفس ماهية ذلك الشيء ، او الاشياء ، فهو جواب في حالتى الشركت والخصوصية معاً .  
 قوله : «المبدلة بالالف» ص ٣٤ س ١٦ .

اشارة الى قول ابن مالك :

(وابدلنه بعدفتح الفاء وقفا كما تقول في قفن قفا )

قوله : «أي ريماتقال» ص ٣٥ س ٥ .

قدم ران الفصل يقال في جواب (أي شيء في جوهر الشيء؟) .

قوله : «لا الناطق» ص ٣٥ س ٨ .

اذ لو اريد النطق الظاهري ، كان <sup>كيفاً</sup> سمعوا ، ولو اريد النطق الباطني اى درك الكليات ، كان <sup>كيفاً</sup> نفسيانياً . وكلاهما من الاعراض ، لا تقوم بهما الجوهر النوعي ، بل هو لازم الفصل الحقيقي .

قوله : «هذه عنوانات الفصول» ص ٣٥ س ١٠ .

أى المفاهيم المذكورة عنوانات الحقيقة ، تؤخذ منها فى تعريف الانسان والحيوان والنبات .

قوله : «كليات عقلية لتحمل» ص ٣٥ س ١١ .

اذ كل محمول فهو كلى حقيقى ، لأن الجزئى الحقيقى من حيث هو جزئى لا يحمل على غيره ، والصور من الامور الخارجية ، ومدارك الفصول ، بل هي هي . و الفرق باعتبارى ، بشرط لا ، ولا بشرط ، وصحة الحمل بااعتبار الثانى ، لا الاول .

قوله : «حدتام عند البعض» ص ٣٥ س ١٤ .

و هو الشيخ . قال : (صورة الشيء هي ماهيته التي بها ، هو ما هو ، ومادته هي المعنى الحامل لماهيته ) .

قوله : «اذا كل تال الخ » ص ٣٥ س ١٥ . فالنفس الناطقة التي هي الفصل الاخير في الانسان ، مشتملة على وجودات : الجوهر ، والجسم ، والمعدن ، والنامي ، وال Hassan ، والمحرك بالارادة ، بنسخة البساطة والوحدة .

قوله : « منطوية في الفصل الأخير » ص ٣٥ س ١٧ . يعني جميع الكلمات التي كانت في سابقه بنحو النشر ، منطوية فيه بنحو اللف ، لانه تام ، والتام يجمع فعليات الناقص ، ويفعل فعله .

قوله : « وزائد الخ » ص ٣٦ س ١ . اي مع شئ زائد ، لأن التغيرات الطولية في الصعود ، استكمال ، وهو الملبس ، ثم الملبس للمادة ، لا الخلع ، ثم الملبس . وسيجيء لك زيادة توضيح للمقام ، في الامور العامة ، عند بيانه ( ان حقيقة النوع ، فصله الاخير ) .

قوله : « بما ذكر » ص ٣٦ س ٢ ، من الجنس ، والحد التام .  
قوله : « وجه مميز » ص ٣٦ س ٤ .

يعنى ان في الفصل حيثيتين ، انه مميز ، و اخرى انه مقوم . فالحكيم الالهي قد يلاحظ حقيقة التمييز ، فيقول : انه ما يقال في جواب اي شئ ؟ . وقد يلاحظ حقيقة القوام ، يقول : انه ما يقال في جواب ما هو ؟ . فاحدى الحيثيتين ما اختلطت بالآخرى عنده .

#### د - في مشاركة الحدو البرهان :

قوله : « في مشاركة الحدو البرهان » ص ٣٦ س ٨ . اذا ما يذكر في حد الشئ ، يجعل حد او وسطاني برهانه ، كما يقال في حد خسوف القمر : ( هو انصحاء نوره ) وفي برهانه : ان القمر قد انمحى نوره ، والمنمحى نوره من خسوف ، فالقمر من خسوف . ومن هنا قالوا : ( ان ما لا حد له ، لا برهان عليه ) .  
قوله : « ومعلوم انه ليس حد ا » ص ٣٦ س ١٢ .

بل الحد الحقيقي المساوى للقوس هو ان يقال : انه سطح يحيط به خط مستدير، ينتهي طرفاً ب نقطتين ، من غير اعتبار ان يكون بعضاً من الدائرة، ام لا ، واعتبار المذكور اعنى اخذه قطعة من الدائرة ، غير داخل في حقيقة المحدود ، وزائد عليها ، فيكون من باب زيادة الحد على المحدود .

قوله : «الثبوت الاضافي» ص ٣٦ س ١٣ .

اى الثبوت بالإضافة ٠٠٠ اعلم : ان السلب لابد ان يضاف الى ثبوت ، و المسلوب اي معنى كان بالقياس الى سلبه ثبوت اضافي ، والامكان مثلاً وان كان عديماً ، الا انه ثبوتي بالإضافة الى سلب الامكان ، وكذا عدم بالإضافة الى سلب العدم ، والسلب بالإضافة الى سلبه ٠٠٠ واشير في تحديد السلب هو هذا الثبوت كافي الشفاء : (ان الثبوت - اعنى به الاضافي المطلق - اعم من ان يكون حقيقياً في نفسه ، او بالإضافة ، فقط يقع جزء من بيان السلب ) .

قوله : «ويعني به الخ» ص ٣٦ س ١٣ .

اشارة الى ان قولهم (على الاطلاق) في تحديد السلب ، قيد للثبوت و للسلب كليهما .

قوله : «معتبر في تعريف العدم المطلق» ص ٣٦ س ١٤ .  
فيه سهو من الناشر ، والصواب ان يكتب هكذا (مطلق) بدون الألف واللام  
فإن مراده : ان الثبوت على الاطلاق مطلقاً كان ، ام مقيداً ، معتبر في بيان العدم  
مطلقاً ، اى على الاطلاق ، مطلقاً كان ، ام مقيداً ، فالعدم رافع الوجود ، ان مطلقاً  
فمطلقاً ، وان مقيداً فمقيداً .

قوله : «وجوداً مطلقاً» ص ٣٦ س ١٤ .

و هو المحمول في الهمالية البسيطة ، كقولنا : (الانسان موجود) .

قوله : «او مقيداً» ص ٣٦ س ١٤ .

و هو المحمول في الهمالية المركبة ، كالانسان كاتب .

قوله : «ولو مثل العمى والجهل» ص ٣٦ س ١٥ .

اذ هما من اجل اضافتهما الى الملكة، قد خرجا عن صرف السلب ، واكتسبا شيئاً من الوجود ، وكان مظنة ان يكون لهما الجنس والفصل ، ونبه بالغاية على دفع هذا التوهم .

قوله : «(كيف والحد يطلق على الاسم)» ص ٣٥ س ١٥ .

اى على ما بحسب الاسم ، بالمعنى المقابل، لما هو بحسب الحقيقة والذات (١) .

قوله : «(وثانيهما ان الحد قسمان)» ص ٣٢ س ١ .

و هما اللذان سماهما القوم : بالحد الحقيقي والاسمي .

قوله : «(فاما بحسب الوجود)» ص ٣٢ س ١ ، يقال له : الحد الحقيقي .

قوله : «(واما بحسب الماهية)» ص ٣٢ س ٢ .

يقال له : الحد الاسمي . لانه قول يشرح ماهية مفهوم الاسم ، وقد سبقت الاشارة الى اقسام التعريف ، عند البحث عن المعرفات .

قوله : «(اذ يعتبر معرفة الحقائق)» ص ٣٢ س ٦ .

اذ الحكيم يبحث عن حقائق الاشياء ، و مالم يعتبر الوجود مع الماهية ، لا يستحق اطلاق لفظ الحقيقة .

قوله : «(او بالفصل)» ص ٣٢ س ١٠ .

اى بالفصل القريب عند البعض ، على ما مر .

قوله : «(ويأتي فيه اقسام الآتية)» ص ٣٢ س ١١ ،

في قوله : (فمنه ما مبدء برهان ) الخ .

قوله : «(والشكل على الصورة)» ص ٣٢ س ١٤ .

لأنه على ماقيل من جهات الفعلية للشئ و مرجع الفعاليات هو الصورة ، فبدل الشكل عليها دلالة الاثر على المؤثر .

اقول : الشكل يطلق كثيراً و يراد به الصورة ، كما يقال الصورة السرير والكرسي

شكل ، و منه تسميتهم بصورة المركب من المقدمتين في القياس الاقترانى شكلان .

(١) – اى كيف لا يراد بالحد ، مطلق التعريف .

قوله : « والمراد بالحدود فى الحداجزائه » ص ٣٢ س ١٤ .  
 ما هو مبدأ البرهان ، او نتيجة البرهان ، او تمامه ، حسبما فصل .

قوله : « اواسبابها » ص ٣٨ س ١ ،  
 اى هي لموضوعاتها بالذات ، ولها بالعرض .

قوله : « كذا فكذا » ص ٣٩ س ١٣ .  
 اى الى مشاكلة ما تحلل منه ، لحفظ الشخص .

قوله : « والمولدة محصلة كذا » ص ٣٩ س ١٦ .  
 اى يجعل فضلة المضم الرابع متى ، فهو محصلة الصورة المنوية .

قوله : « و مفصلة » ص ٣٩ س ١٦ ،  
 حيث يجعل كل جزء من المني مستعداً للعضو مخصوص لحفظ النوع .

قوله : « بكل طويلاً » ص ٤٠ س ١٠ ، اى في كل منهم مطويان .

قوله : « تحت المدركة » ص ٤٠ س ١٥ .  
 اذ لا شوق الى مالا يدرك ، ولو من جهة واحدة .

**هـ - الحد لا يكسب بالبرهان :**

قوله : « الحد لا يكسب بالبرهان » ص ٤١ س ١٣ .  
 بل بالتركيب الذي سيشير اليه ، بقوله : ( فالحد بالتركيب اقتناصه ) .

قوله : « ان يكن الا وسط حد آخر » ص ٤١ س ١٣ .  
 غير الحد الذي قصد اثبات حديته ، بان كان للاصغر حدان ، جعل احدهما  
 اكبر ، والآخر وسط اثبات الاكبر للاصغر ، كما في المثال المذكور .

ثم نقل الكلام الى حدية الا وسط ، فلزم التسلسل ، او الدور ، مع التكرار في  
 الذاتي ، في هاتين الحالتين .

قوله : « والذاتي لو تكرر » ص ٤١ س ١٦ .  
 اى تعدد ، بان كان لشيء واحد حدان ، او اكثراً .

قوله : (صودر في البيان) ص ٤١ س ١٦ .

أى صار البرهان مصادرة ، وهى ان تشتمل على حدود متراودين .

قوله : (ان لم يكن لواحد حدان) ص ٤١ س ١٦ .

أى ان لم يكن له حد آخر ، ليجعل وسطا في البرهان ، ثم جعل مرادف الحد الاول ، الذى هو الاكبر او وسطا ، وقيل مثلا : الانسان جسم نامى مدرك المعقولات ، وكل ما هو كذلك فهو حيوان . . . ناطق لزمه المصادرة ، وهى على ما فى الاشارات : (ان يكون حدان من حدود القياس ، اسمين لمعنى واحد) و هو هيهنا كذلك ، اذ لا تفاوت بين الاوسط والاكبر ، الا فى العبارة فقط . . . .  
ولفظة (ان) فى قوله : (وان كان التمايز) بالفتح والتخفيف من المثلقة ، لوقع لورودها هنا ، وكان ينبغي له ان يقول : وكان باسقاط (ان) ليكون عطفا على قوله : (ان لم يكن) . . او يقول : (بان كان) ليكون بيانا له .

و - لا يكتسب الحد بالقدر الخ :

قوله : (اذا ضد حد ضد) ص ٤٣ س ٤ .

توضيحه : كما ان السواد ضد للبياض ، كذلك حده ايا ضد لحده ، فاذا ثبت ان حد السواد ، انه لون قابض لنور البصر ، ثبت ان حد البياض ضده ، اى لون مفرق للبصر (فضد ضد ضد الشئ ، حد لذلك الشئ) .

قوله : (عملة للمتنفى) ص ٤٣ س ٤ .

وبيان لكيفية كسب حد الشئ عن ضده ، بان يقال : حد البياض انه لون مفرق لنور البصر ، لأن حد السواد انه لون قابض للبصر ، و(فضد ضد ، هو حد ضد) .

قوله : (ليس لكل شئ ضد) ص ٤٣ س ١٠ .

اذ لا تضاد بين الجواهر ، ولا بينها ، وبين غيرها .

قوله : (ان يستتبع بشئ آخر) ص ٤٣ س ١٤ .

غير القسمة المذكور ، انه حيوان ناطق .

قوله : « وهذا ظاهره » ص ٤٤ س ٢ ،  
 اقول : كلام الشيخ ظاهر في المعنى الثاني والواول توجيه له .  
 قوله : « والحس لا يفيد شيئاً » ص ٤٤ س ٤ ، لكونه آلة الادراك .

### ز - في تعريف الحد :

قوله : « لاتحاد هما بالذات » ص ٤٤ س ٨ ،  
 عذر لارادته من اشخاص الحد ، اشخاص المحدود .  
 قوله : « مقوياتهما » ص ٤٤ س ١٠ .  
 قد سبق في مبحث الفرق بين الذاتي والعرضي ، تمييز المقومات الذاتية عن  
 العرضيات الخارجية .  
 قوله : « كل ما وجد » ص ٤٤ س ١٢ ، مبتدأ ، خبره قوله : ( حد )  
 قوله : « تميز ان قدماً » ص ٤٤ س ١٢ .  
 قال ابن مالك :

( وعامل التمييز قدم مطلقاً  
 والفعل ذو التصريف نذرأسينا )  
 قوله :

( انفساً تطيب بليل المعنى ؟  
 وداعى الفنون ينادي جهاراً )

قوله : « تساوى الحمل » ص ٤٤ س ١٣ .  
 بان يحمل كل منهما على الآخر ، وبالعكس . . . وعلى كل ما يحمل عليه الآخر  
 وبالعكس . . . بان كانا متساوين في الصدق ، والعموم ، والخصوص ، وهواعم  
 من التساوى في المعنى ، اذ الحيوان والحساس كل منهما متساو للآخر في  
 العموم ، دون المعنى ، لأن المراد بلفظ الحساس شيئاً ذو حس ، وبالحيوان  
 اشياء اخر مع هذا الشيء ، فالحيوان اكثر من الحساس في المعنى ، وان كان  
 متساويا له في الحمل ، وكذلك الانسان والناطق .

قوله : «تساوي المعنى» ص ٤٤ س ١٤  
بان يحمل الحد على المحدود بالحمل الاولى الذاتي ، و هو حمل شيء على متعددين في المفهوم .

قوله : «والحصر» ص ٤٤ س ١٦  
قال شارح حكمة الآشراق :

( معرف الشيء ما يكون معرفته سبباً للمعرفة بذلك الشيء ، أو لتمييزه )  
قوله : «ان الحدود» ص ٤٤ س ١٧

تعليق لاعتمادهم ، لأن الغرض من التحديد تصوير صورة في ذهن السامع ،  
مطابقة للصورة الموجودة ، وتلك المطابقة حاصلة في القسم الثاني ، دون الأول .

قوله : «بقدر الوجود» ص ٤٤ س ١٢ ، لأنها حكايات عن مراتب الوجود .

قوله : «( وما يت)» ص ٤٤ س ١٢ ، قصل أخير بعد ناطق ، عند من يجعل الإنسان  
شريك للآلهات ، والملائكة ، في كونهم حيتانا طقا ، و يتمتعون بها بالمايت .

قوله : «ليست له سوية» ص ٤٥ س ١

أى متساوية في المعنى والمفهوم ، وقد قال المحقق الطوسي :  
( وقد يرسم الحد ، بأنه قول يقوم مقام الاسم المطابق في الدلالة على الذات ) .  
يعنى يدل على الماهية بالمطابقة كالأسم ، الا ان الاسم مفرد ، والحد مؤلف .

قوله : «والحد قول» ص ٤٥ س ١

أى لفظ مركب يدل عليها مطابقة ، اشارة الى قول الشيخ في الاشارات :  
( الحد قول دال على ماهية الشيء ) .

قوله : «قد حكى الماهية» ص ٤٥ س ١  
أى الماهية الموجودة ، بقرينة قوله : ( من ثم الخ ) .

قوله : «والشيخ في النجاة» ص ٤٥ س ١

وفي الاشارات ايضاً بهذه العبارة . . . ويجب أن يعلم ان الغرض في التحديد  
ليس هو التمييز كيف اتفق ، ولا ايضاً بشرط ان يكون من الذاتيات من غير زيادة

اعتبار آخر، بل ان يتصور به المعنى كما هو .

قوله : ((فيجب ان يقوم الحدفى النفس صورة)) ص ٤٥ س ٦

اى يصور فى ذهن السامع صورة مطابقة لما فى الخارج ، كالكاتب ينقش فى

اللوح نقوشا مساوية لما فى الوجود .

قوله : «يعرض ان يتميز ايضا» ص ٤٥ س ٧

اى يتحصل التميز بالعرض ، تابع المقصود ، وهو تصور المعنى .

قوله : «ولذلك» ص ٤٥ س ٧

اى لأجل وجوب احداث الحدصورة فى العقل ، مطابقة لما فى الخارج ، فيجوز

وقوع النزاع فيه ، لجواز ان لا يطابقه . واما المعد وماتفليس لها ، الاحدود بحسب الاسم .

قوله : «يشرح الاسم» ص ٤٥ س ٨

ويبين مدلول اللفظ ، مع قطع النظر عن انطباقه على حقيقة خارجية ، سوا

كان معد وما ، ام موجودا ، ولم يعلم وجوده فيه .

قوله : «من ثم» ص ٤٥ س ٨

اى من اجل ان الحدود الحقيقية ، هي ما بحسب الوجود .

قوله : «من الحدود» ص ٤٥ س ٩

بيان للموصول .

قوله : «للاسم» ص ٤٥ س ٩

متعلق بقوله : (تضع) .

قوله : «بالاثبات» ص ٤٥ س ٩

متعلق بقوله : (يقع) .

قوله : «ومن هنا» ص ٤٥ س ١٠

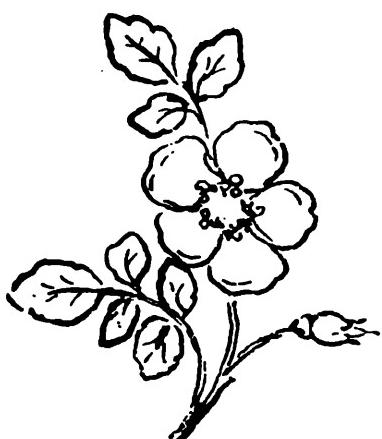
اى ومن اجل ما ذكر من وجوب ايراد المقومات بتعامها ، وان كانت الفا .

قوله : «فليندرج» ص ٤٦ س ٢

بأن يكتفى عنهمابه ، ويقال : (الانسان جوهر قابل للأبعاد ، متحرك ناطق

ناطق ) .

ويراد عن (القابل) الجسم العنصري ، المركب التام المعدني ، النامي  
الحساس .. وهو اي الادراج ، مناف لما صرحو به ، من انه لا يجوز في التام  
من الحد ، الاخلال بشئ من المقومات ، بل يجب ايرادها بتعامها ، حتى قالوا :  
(الا يجاز الذى وقع لبعض فى حد الحد) حيث قال : (انه القول الوجيز ، الدال  
على ماهية الشئ) غير معتبر ، بل خطاء .





# الباب الثالث

في

## القضايا

ويشتمل على :

- و - في الموجهات و اقسامها
- الف - في القضايا
- ز - في التناقض
- ب - في اقسام الحملية
- ح - في نقايف الموجهات
- بحسب الموضوع
- ط - في العكس المستوى
- ج - في عدم اعتبار الشخصية
- ى - في عكس الموجهات
- في العلوم
- ك - في عكس النقيض
- د - في بعض احكام الموضوع
- ه - اقسام الحملية بحسب المحمول

## الف - فن القضايا :

قوله : «في القضايا» ص ٤٦ س ٤  
لما فرغ من بيان المعرف و مباديه ، وهى الكليات الخمس ، شرع فى بيان  
مبادى الحجة ، وهى القضايا .

قوله : «لقول محتمل» ص ٤٦ س ٥  
اللام فيه للأبتداء .

قوله : «أى مطابقة الواقع» ص ٤٦ س ٥  
فسره بها ، دفعا لamacيل : (ان تعريف الصدق والكذب بالخبر المطابق وغير  
المطابق ، دوري) ٠٠ وقال المحقق الطوسي قدس سره : (تعريف الخبر بهما ،  
تفسير للاسم ، وتعيين لمعناه من بين سائر التراكيب ، ولا يكون دورا) .

قوله : «ما أخل» ص ٤٦ س ٧ ، أى لم يخل .

قوله : «والعقد القضية ترادفا» ص ٤٦ س ٧ ،

قال فى شرح المطالع : (القضية تشتمل على ثلاثة امور :  
ذات الموضوع : وهو افراد الشخصية والنوعية .

وعقد الوضع : وهو اتصافه بالوصف العنوانى .

وعقد الحمل : وهو اتصافه بوصف المحمول .

قال المصنف في مasicاتي من الأمور العامة، عند بيانه أقسام العمل :

(ان القضية مشتملة على عقدتين : عقد الوضع ، وعقد العمل) .

فظهور ان لفظ العقد عنده مشترك .

قوله : «(أوقية الشرطية)» ص ٤٦ س ١٢ اشارة الى وجه تسمية المنفصلية بالشرطية . وقيل في وجوبها : تشارك المتصلة في التركيب .

قوله : «انحلتا» ص ٤٧ س ١ .

عند حذف الأدوات ، الدالة على الارتباط الحكمي ، كلفظ (ان) والـ (فاء) ونحوهما ، الموجبة للربط . . . .

اعلم : ان القضية لا تتحقق بدون الحكم ، فلا بد فيها من محكوم عليه ، ومحكم به ، فان كانا قضيتين عند التحليل ، سميت القضية شرطية ، والمحكم عليه مقدماً . والمحكم به تاليها ، وان لم يكونا قضيتين سميت حملية ، والمحكم عليه موضوعاً ، وبه محمولاً .

قوله : «والمخالفتين» ص ٤٧ س ٢ .

بان حلتنا الى حملية و متصلة ، او حملية و منفصلة ، او متصلة و منفصلة ، فكل شرطية متصلة كانت ، ام منفصلة ، ستة اقسام . . . ثلاثة متشابهة الاجزاء ، و ثلاثة مختلفة الاجزاء . . . والمجموع اثنا عشر . . .

امثلة المتصلات :

و هي من حمليتين ، كقولنا : اذا كانت الشمس طالعة ، فالنهار موجود . . .

و من متصلتين ، كقولنا : اذا كانت الشمس طالعة ، فالنهار موجود . . . فكان

اذا كان النهار معد وما ، فالشمس غاربة . . .

و من منفصلتين ، كقولنا : اذا كان العدد ، اما زوجا ، او فردا ، فكان عدد الكواكب ، اما زوجا ، او فردا . . . .

و من حملية و متصلة ، كقولنا : اذا كان الكوكب شمسا ، فهو اذا كانت طالعة فالنهار موجود . . .

و من حملية و منفصلة ، كقولنا : ان كان اذا كانت الشمس طالعة ، فالنهار

موجود . . فكان اما الشمس طالعة، واما النهار معدوما . . .

وامثلة المنفصلات :

وهي من حلبيتين ، كقولنا : العدد اما زوج واما فرد .

ومن متصلتين ، كقولنا : اما ان يكون اذا كانت الشمس طالعة ، فالنهار موجود ، واما ان يكون اذا كانت الشمس غاربة ، فالليل موجود . . .

ومن منفصلتين ، كقولنا : اما ان يكون العدد ، اما زوجا ، واما فردا ، واما ان يكون اما زوجا ، واما منقسمًا بمتباينين . . .

ومن حلبية ومتصلة ، كقولنا : اما ان لا تكون الشمس علة للنهار ، واما ان تكون اذا طلعت الشمس ، فالنهار موجود . . .

ومن حلبية ومنفصلة ، كقولنا : اما ان يكون الشئ واحدا ، واما ان يكون ذا عدد ، اما زوج واما فرد . . .

ومن متصلة ومنفصلة ، كقولنا : اما ان يكون اذا كان العدد فردا ، فهو زوج واما ان يكون العدد ، اما فردا ، واما زوجا .

قوله : « جمعهما » ص ٤٢ س ٨ .

اي جمع الوضع والرفع ، بان كان كلامها جائزين ، كقولك : الانسان اما كاتب ، واما شاعر . . اذ ليس فيه عناد اصلا ، لافي الوضع ، ولا في الرفع .

قوله : « زانك » ص ٤٢ س ١١ .

فعل ماض من الزينة ، اتصل به ضمير المخاطب . . .

قال في القاموس : ( زانه ، وا زانه ، وزينه ، وا زينه ، ف ت زين هو ) . . .

وكذا قوله : ( اي زين ) فعل ماض . . وقولك : ( قلبك ) مفعوله . . والعلم و التميز ، فاعله . . واياها مفعول للعلم و التميز . . لا يخفى ما فيه من المعايير .

قوله : « و يجوز اجتماعها » ص ٤٢ س ١٢ .

فان الانسان مثلا موجود في الخارج ، وفي الذهن ايضا ، بناء على حصول الاشياء في الذهان بانفسها .

قوله : «والممكن اما جوهر» ص ٤٢ س ١٧ ،  
 بصورة الجوهر الحاصلة في الذهن ، جوهر . ٠ فصدق تعريف الجوهر عليها ،  
 وعرض ، لكونها من الكيفيات النفسانية . ٠

قوله : «المفهوم اما كلی» ص ٤٨ س ١ ،  
 كمفهوم الانسان ، فانه كلی ، لصدقه على الكثير . ٠ وجزئي ، لقيامه بالذهن  
 الجزئي الموجود في الخارج . ٠

### بـ في اقسام الحملية بحسب الموضوع :

قوله : «اي طبيعة محمول» ص ٤٨ س ٧ ،  
 انما فسر الموصول بها ، ليصح اسناد حملت اليه .

قوله : «فشخصية» ص ٤٨ س ٨ ،  
 سماها الشيخ : (مخصوصة) . ٠

قوله : «ام على الطبيعة» ص ٤٨ س ٨ ،  
 لا يستغني عن (اما) الثانية بـ (ام) الا ان يقال : انه (ام) بكسر الهمزة وتشديد  
 الميم ، مخفف (اما) . ٠

قوله : «من حيث هي كلية» ص ٤٨ س ٨ ،  
 يعني بشرط الكلية والعموم ، ليكون مصداقا للنوع . ٠ مثلا في قولك الانسان  
 نوع ، اي كلی يصدق على الكثير ، المتفقة الحقائق . ٠ فرق بين كون الموضوع  
 كلية ، وكون القضية كلية . ٠

قال الشيخ : (الحكم بالكلية والنوعية ، انما هو على الماهية ، من حيث هو عام) .

قوله : «فالقضية الطبيعية» ص ٤٨ س ٩ ،  
 كقولنا : الحيوان جنس ، والانسان نوع . فان الحكم بالجنسية ، والنوعية ،  
 ليس على ما صدق عليه من الافراد ، بل على نفس طبيعتها .  
 قوله : «فمهلة» ص ٤٨ س ١٠ ،

لاتدل على ان الحكم عام لجميع افراد الموضوع او غير عام ، مثل قولنا :  
 (الانسان فى خسر) ٠٠٠

قال الشيخ : (فإن كان إدخال الالف واللام يجب تعبيما وشركة ، وإدخال التنوين يجب تخصيصا ، فلما هملاه في لغة العرب ، وليطلب في لغة أخرى ٠٠٠)  
 وأما الحق في ذلك ، فلصنا عنة النحو ٠

قوله : «محضورة» ص ٤٨ س ١١ ،

سماها الشيخ : (القضية المحيطة ) لاحتتها وشمولها جميع الأفراد ٠

قوله : «أوله أما حرف» ص ٤٩ س ١ ،

اراد به الـ (فاء) في أول لفظ (فدائما) ٠

قوله : «أن كسر المثلثة أولى» ص ٤٩ س ٢ ،

يُطابق قرينهما في المصراع الأول ٠

### ج - في عدم اعتبار الشخصية في العلوم :

قوله : «من فقد حساً» ص ٤٩ س ٨ ،

فإن الاحساس بالجزئيات ، سبب استعداد النفس ، لقبول التصورات الكلية ٠

قوله : «بخلاف الكليات» ص ٤٩ س ٩ ،

فإن الكمال في اقتناصها ، سيما التهاب العقلية ، أى ارتاب الانواع ، على اصطلاح حكماء الآفاق ، من اطلاق الكل على رب النوع ٠

قوله : «في عالم الذكر الحكيم» ص ٤٩ س ١٠ ،

أى عالم الأمر ، اذ هو الكتاب المحكم الذي لا يأتيه البطلان والمنوع ، من تطرق الخل إلى ، اقتباس من قوله تعالى : (ذَلِكَ نَتْلُوهُ عَلَيْكَ مِنْ آيَاتِ وَالذِّكْرِ الْحَكِيمِ) (١) أريد به القرآن ، او اللوح المحفوظ ٠

قوله : «ولكن احكامها الكلية» ص ٤٩ س ١٥ ،

المشتركة ، لا حكمها الجزئية ، وحالاتها الشخصية ، لأن كل واحد منها من حيث هو جزئي ، مشخص حالات مخصوصة ، و هيئات جزئية ، مختصة به ، لا يمكن ادراكتها إلا باحساس خاص .

قوله : « دوسرها » ص ٥٠ س ٢ ،

الدوس : الوطأة بالرجل ٠٠٠ (قاموس) .

قوله : « كسراب » ص ٥٠ س ٣ ،

في سرعة زواله ، وعدم بقائه .

قوله : « وجود موضوع لأيجابية » ص ٥٠ س ٦ ،

أى في صدقها ، بخلاف السالبة ، فانها صادقة مع اعتبار عدمه ، فلا يرد ما قالوا : ان الحكم مطلقا ، سواء كان ايجابيا ، ام سلبيا ، كلها ، ام جزئيا ، يقتضى وجود المحكوم عليه ٠٠ ضرورة ان المعدوم المطلق لا يمكن ان يخبر عنه ، فليعلم ان هيهنا وجودين :

احدهما : هو الوجود الذي يقتضيه الحكم ، وهو وجود الموضوع في الذهن ، وتصوره من حيث انه محكوم عليه ، والفالبة تشارك الموجبة في اقتضاء هذا الوجود .. وثانيهما : هو الذي يقتضيه ثبوت المحمول للموضوع ، ان خارجا فخارجا ، وان ذهنا فذهنا ، والفالبة لا تشارك الموجبة في هذا الوجود .

#### د - في بعض احكام الموضوع :

قوله : « فان عينا » ص ٥٠ س ٧ ،

على حد قوله ( ان خيرا فخير ) ٠٠ و يحذفونها ، ويبقون الخبر ، وبعد ( ان ) ولو كثير ، اذا اشتهر ، قوله :

( لا يأمن الدهر ذو بغي ولومكا ) جنوده قد ضاق عنها السهل والجبل )

قوله : « محققة » ص ٥٠ س ٩ ،

قولنا : حركة الفلك ، اما شرقية ، او غربية .

قوله : « ذهنا » ص ٥٠ س ١٠ .

قولنا : الكل اما ذاتي ، او عرضي ٠٠ والذاتي اما جنس ، وفصل .

قوله : « نفس الامر » ص ٥٠ س ١٢ .

و هي اعم من الخارج والذهن ، و حقق معناها فيما يأتي بقوله : ( بحد ذات الشئ نفس الامراً ) .

قوله : « وهي التي » ص ٥٠ س ١٣ .

تفسير آخر للحقيقة ، يعم ما فسرت به في المشهور ، من ان الحكم فيها على الافراد الموجودة في الخارج ، محققة كانت ، ام مقدرة ، و فسرها بالمشهور في الامور العامة ، عند بيانه ( مناط الصدق في القضية ) .

قوله : « وغض » ص ٥١ س ٥ .

امر من الغوص ، اي توغل و تعمق في بحر التمحل ، لاستحضار جزئيات الموضوع ، و معرفة احكامها ، مع كثرتها غير المتناهية ، فاجعل الموضوع عنوانا لها ، و مرآتا لملحوظتها .

قوله : « لا المرئي منه الخ » ص ٥١ س ٨ .

والصواب ( لا المرئية ) لاسنادها الى ضمير ( الطبيعة ) .

قوله : « كافي القضية » ص ٥١ س ٩ ، مثال للمنفي .

قوله : « بالعقل » ص ٥١ س ١٠ .

متعلق ب ( اعرف ) و اراد بالعقل : المعقول . اذ في ادراك المعقول الكل احاطة بجميع افراده الغير المتناهية ، لأن ذلك المعقول من حيث التحقق ، عين تمام المشترك النوعي ، او الجنسي ، لجميع افراده .

قوله : « البسيط » ص ٥١ س ١٠ .

اي ليس فيه تفصيل ، بل هيئه اجمالية مبسوطة ، اي منبسطة منطبقه على الجزئيات الغير المتناهية .

### هـ - اقسام الحملة بحسب المحمول :

قوله : « وقسمة بحسب المحمول » ص ٥١ س ١١ ،  
انما خص العدول والتحصيل في المحمول ، مع انها كما يكونان في جانب  
المحمول ، كذلك يكونان في جانب الموضوع ، لأن المعتبر في الفن من العدول  
ما في جانب المحمول ، حيث يجب اختلاف مفهوم القضية قطعا ، فان قوله :  
(زيد لا كاتب) قضية اخرى ، يخالف مفهوما هما في  
الحقيقة . . . .

واما اختلاف الموضوع بالعدول والتحصيل ، فلا يجب اختلافا في مفهوم  
القضية ، فانه اذا كان لذات واحدة وصفان ، احدهما وجودى ، كالجماد ، والآخر  
عدمى ، كاللارجى ، وعبر عنها تارة بالوجودى ، وآخرى بالعدمى ، وحكم عليهمما  
في الحالتين بحكم واحد ، لم يحصل هناك قضيتان مخالفتان في المفهوم حقيقة  
وهذا معنى قوله : ( والعناية هنا بمقدولة المحمول ) .

قوله : « فمقدولة المحمول » ص ٥١ س ١٦ .

جامعة من المحصلين فرقوا بين الايجاب المعدل والسلب المحصل ، بان  
الايجاب المعدل عدم شئ عما من شأنه ان يكون له ذلك الشئ وقت الحكم ، و  
السلب المحصل عدم شئ عما ليس من شأنه ذلك ، فيكون عدم اللحية عن الرجل  
ايجابا ، وعن الطفل سلبا .

قوله : « والعناية هنا » ص ٥١ س ١٦ .

سيشير الى جهتها عن قریب .

قوله : « ودونه محصلة » ص ٥١ س ١٧ .

سواء كانت موجبة ، ام سالبة ، ربما يختص اسم المحصلة بالموجبة ، لأن كل من  
طرفيهما وجودى محصل ، وتسى السالبة البسيطة ، لأن البسيط ما لا جزء له وهو  
حرف السلب وان كان موجودا فيها ، الا انه ليس جزء من طرفيهما .

قوله : «ربط سلب» ص ٥٢ س ١

خبر مقدم ، لقوله : (حد) اى حد سالبة المحمول ، ومفهومها ربط سلب ، لسلب ربط .

قوله : «و هذه قسم آخر» ص ٥٢ س ١ ،

اى الموجبة السالبة المحمول غير الموجبة المحصلة ، و الموجبة المعدولة  
المحمول ، والسائلة البسيطة المحصلة ، بل قسم آخر منها ، كما يفسرها عن قريب .

قوله : «لصدقه بانتفاء الموضوع» ص ٥٢ س ٣ ،

فيه ان الموجبة ايضا كذلك ، لصدقه بانتفاء الموضوع ، قوله : شريك  
الباري ممتنع ، واجتماع النقيضين محال ٠ ٠ ٠

اقول : الحكم مطلقا بحسب اى طرف كان ، يستدعي وجود الموضوع فيه ،  
ضرورة ان المجهول المطلقا لا يخبر عنه ، بنفي او اثبات ، واعمية السالبة عن  
الموجبة في باب استدعا الموضوع وعدمه ، كما هو المشهور ، ليست بحسب نفس  
الامر ، بل بالاعتبار بمعنى ان السالبة صادقة مع اعتبار العقل عدم الموضوع ،  
بخلاف الموجبة ، وان كان الموضوع فيما يلزم ان يكون موجودا بنحو من  
الانحاء ٠

وليعلم ان قولهم (المجهول لا يخبر عنه) الشبيهة به عليه ، مندفعه بالفرق  
بين الحلين ٠ ٠ والاشكال بان قوله : (شريك الباري ممتنع) و(اجتماع النقيضين  
محال) ونحوهما من القضايا الخارجية ، ولا وجود لموضوعها في الخارج من حل بان  
كل ذلك على سبيل ايجاب قضية حملية غير بيتية في قوّة شرطية لزومية ، على ما تقرّر في موضعه .

قوله : «أونقول» ص ٥٢ س ٧ ،

للتشكيك والاحتمال ، اى يمكن ان يكون الحال كذلك ، فلا ينافي الامثلة  
المذكورة ، حيث جعل فيهاليس جنزاً للمحمول ٠

قوله : «بالمواضعة» ص ٥٢ س ٨ ،

بینهم على تخصيصهما بالعدول ٠

قوله : «اذا المعترض في الموضوع» ص ٥٢ س ٩ ،

اشارة الى قولهم : (ان مناط الحكم ذات الموضوع ، ووصف المحمول) ٠٠٠ و لاخفاء فى ان الحكم على الشئ بالامور الوجودية ، يخالف الحكم عليه بالامور العدمية ، فاختلاف القضية فى العدول والتحصيل فى المحمول ، يؤثر فى مفهومها بخلاف العدول والتحصيل فى وصف الموضوع ، فانه لا يؤثر فى مفهوم القضية لان العدول والتحصيل انما يقعان فى مفهوم الموضوع ، وهو غير المحكوم عليه ، لان المحكوم عليه عبارة عن ذات الموضوع ، والحكم على الشئ لا يختلف باختلاف العبارات عنه .

قوله : «فيفرق بينه وبين السلب» ص ٥٢ س ١١ .

هذا فى لغة العرب ، واما فى لسان الفرس ، فيتقدمن السلب على المحمول قوله : (زيد ناد انسنست) و(نابيناست) و(نامرد است) .

قوله : «ومن عدول» ص ٥٢ س ١٥ ،

(من) للتبعيض ، اي يعد من المعدلات .

قوله : «ونحمل ذلك السلب» ص ٥٣ س ١٤ .

هذا ينافي قوله : (ان السلب فى السالبة المحمول خارج) ٠٠٠ فتأمل .

قوله : «عند وجود الموضوع» ص ٥٣ س ١٥ .

اي اذا كان الموضوع موجودا ، اذ قد علمت ان السلب اعم .

قوله : «سالبة المحمول كالسالبة» ص ٥٤ س ١ .

لان حقيقتها راجعة الى معنى السالبة ، ضرورة ان انتفاء الشئ عن آخر ، يستلزم اتصاف الآخر بانتفاء الشئ عنه ، وبالعكس ٠٠٠ بل لا اختلاف بينهما ، لا بالاعتبار ، ولاشك ان صدق السالبة لا يتضمن وجود الموضوع ، فكذا اما يلزمهها ٠٠٠ قال المحقق اللاهجى : و التحقيق ان سالبة المحمول لا يتضمن وجود الموضوع بمعنى ان النفس المحمول السلبي لا يتضمن ذلك ، واما ربط ذلك المحمول السلبي بالموضوع وايجابه فيقتضي وجود الموضوع ، لا محالة ، و اذا كان المعتبر هو الايجاب ، فلا فرق بين ان يكون المحمول سلبيا ، ام غيره .

قوله : «(كمافى السلب)» ص ٥٤ س ٤ ، الكاف للتتشبيه .

قوله : «(سننقل عن الشيخ الأشراقى)» ص ٥٤ س ٥ ،  
فى الغوص الثالث من الموجبات .

قوله : «(تعدد)» ص ٥٤ س ٢ ، اى تفرق ، الى البسيطة والمركبة .

### و- فى الموجبات و اقسامها :

قوله : «(قدحان ان يجيء)» ص ٥٤ س ١٠ .

ولوقال : (ان جيئت) ٠٠ او (قدحان ذكرها) كان الوزن مستقيما .

قوله : «(كيفية النسبة مادة)» ص ٥٤ س ١٢ ،

اعلم : ان المادة غير الجهة ٠٠ والفرق بينهما : ان المادة هي تلك النسبة  
فى نفس الامر ، والجهة ما يفهم و يتصور عند النظر ، فى تلك القضية من نسبة  
محمولها الى موضوعها ، سواء تلفظ بها ، ام لم يتلفظ ، و سواء طابت المادة ،  
ام لم تطابق .

قوله : «(ومقابلاها تسمى مطلقة)» ص ٥٤ س ١٧ .

قد تطلق المطلقة ، ويراد به القضية التي بين فيها حكم ايجابي او سلبي  
فقط ، من غير بيان شئ آخر ، من ضرورة ، او دوام ، او غيرهما ٠٠ والاطلاق بهذا  
المعنى يقابل التوجيه ، تقابل العدم والملكة ، وقد يعد المطلقة من الموجبات .

قوله : «(ولم تكن من باب الفصل والوصل)» ص ٥٥ س ١ ،

لان مورد هما الجمل ٠٠ قال صاحب الايضاح البيانى :

(الوصل : عطف بعض الجمل على بعض ٠٠ والفصل تركه) .

قوله : «(هو نطق النفس)» ص ٥٥ س ٢ .

اشارة الى وجه تسميتها به ، على ما قال الشاعر :

(ان الكلام لفى الغواود انما جعل اللسان على القواد دليلا ) .

قوله : «(ان ضرورة ابانا الخ)» ص ٥٥ س ٨ .

الضرورة استحاله انفكاك المحمول على الموضوع ، قسمها الشيخ الى : ضرورة مطلقة ، و مشروطة ، . . . والمطلقة هي التي يكون الحكم فيها لم يزل ولا يزال ، من غير استثناء و شرط . . . فالضرورة ست :

الاولى : الضرورة الازلية .

الثانية : الضرورة الذاتية .

الثالثة : الضرورة الوصفية .

الرابعة : الضرورة في وقت معين .

الخامسة : الضرورة في وقت من الاوقات .

السادسة : الضرورة بشرط المحمول .

قوله : « كانت ضرورة الذاتية » ص ٥٥ س ٩ ،

فيه اخلال ، بشرط مطابقة الصفة لمواصفتها من حيث التعريف والتنكير . . .

لو قال : ( كانت ضروريتها ذاتية ) لسلم عن ذلك .

قوله : « تتعقد في موارد الثلاثة » ص ٥٥ س ١١ ،

بمعنى ان هذه الثلاثة لا يجوز تقييدها بغير هذه الجهة ، لأن هذه الجهة تنحصر فيها ، لا تتعدي الى غيرها ، كيف و موجودية الماهية متقدمة على ثبوت سائر او صافها لها .

قوله : « وكلها يقييد » ص ٥٥ س ١٣ ،

اذ الانسان مثلا ، ما لم يوجد لم يكن انسانا ، بعد ضرورة ان المعدوم المطلق

لا يكون انسانا ، بل لا يكون ممتازا عن غيره بوجه من الوجه ، حتى يثبت له شيء .

قوله : « لان واجب الوجود » ص ٥٥ س ١٧ ،

فاما انه واجب الوجود ، وكذلك واجب العلم ، والقدرة ، والارادة ، ونحوها .

قوله : « الكلمة من نشائية » ص ٥٦ س ٤ ،

كما في قوله : ( ضربنى من غير ذنب ) .

قوله : «الضرورية بشرط المحمول » ص ٥٦ س ٦ ،  
فإن كل ما يحمل على الشئ ، فهو ضروري له ، مادام محمولا عليه ، ويسمى هذا  
الوجوب بالوجوب اللاحق ، لانه يلحقه بعد حصول الوجود .

قوله : «كاشفة عن الوجوب» ص ٥٦ س ٧ ،  
لان حقيقة الوجود ، حقيقة الاباء عن العدم .

قوله : «فهى اخص منه» ص ٥٦ س ١٠ .

خلافا للجمهور من المتنقيين ، حيث لا يفرقون بين الضروري والدائم .  
اعلم : ان الضرورة والدائم ، ان اعتراها بحسب مفهوميهما ، فلاشك فى ان  
الدائم اعم من الضرورة . . . . فان اعتراها بحسب الامر نفسه ، فاما ان يكون المراد  
بالضرورة : الوجوب الذاتي ، فظاهر ان الدائم اعم ايضا من الضرورة ، وان اريد بها  
الوجوب مطلقا ، سواء كان بالذات ، ام بالغير ، فهى والدائم متساويان ، لان  
الشئ مالم يجب لم يوجد ، فمعنى وجدة ائما واجب دائما ، وبالعكس . . . .  
وفرق المصنف ، ناظر الى المفهوم ، لان الفن لا يبحث عن المادة .

قوله : «سمة» ص ٥٥ س ١٠

بالتاء المصدرية ، المعرض عن الـ (فاء) انما لم يجعلها ضميرا راجعا الى  
العقد ، بحذف التاء ، على وزان قول الشاعر :

(واخلفوك عدا الامر الذى وعدوا) لرعاية القافية .

قوله : «وان بفعليته» ص ٥٦ س ١١

هكذا في النسخة الحاضرة ، والصحيح (بفعليتها) .

قوله : «في الاسم لا توجيهها» ص ٥٦ س ١٢

التوجيه : جعل القضية ذات جهة ، يعني هذه القضية مشتركة مع المطلقة في  
الاسم ، لافي الجهة . . . وقد مر ان المطلقة قد تطلق في مقابل الموجهة ، وقد يعد  
من الموجهات .

قوله : «فالمعنى خارجة» ص ٥٧ س ١ ،

لعدم اعتبار الواقع في نسبتها .

قوله : «فالمكانة خارجة» ص س ، لعدم استلزمها الواقع .

قوله : «كلا دوام ادرها» ص ٥٨ س ٢ ،

أى في المخالفة للأصل في الكيف ، والموافقة في السكم .

قوله : «بل التأسيمة» ص ٥٨ س ١٦ ،

التاله : هو التجشم في العلوم الآلية ، والمعارف الحقة بالاهتمام والعناية  
إذ زيادة المبني ، داله على زيادة المعنى .

قوله : «البتانة» ص ٥٩ س ٥ ،

و هي القضية التي جعلت الجهة فيها جزء المحمول ، والضرورة جهت ربط المجموع .

قوله : «فانا اذا طلبنا في العلوم» ص ٥٩ س ٥ ، بهل المركبة .

قوله : «قد اقتفيانا اثرهم» ص ٥٩ س ٨ ،

وفصلنا كما فصلوها ، اذ ذلك التفصيل لازم ، ليعلم مراتب الضرورة ، وكذا  
الدوام ، وغيرهما .

قوله : «ما حتم» ص ٥٩ س ٨ ، (ما) موصول اسمى .

قوله : «كما قال تعالى في كتاب المجيد» ص ٥٩ س ١٤ ،

وقال صلى الله عليه وآله : «خير الأمور أوسطها» (١) .

قوله : «ككيفها» ص ٥٩ س ١٦ ،

اذا الجهة ، هي كيفية لنسبة المحمول الى الموضوع .

قوله : «حتى يكون محمول العلم» ص ٦٠ س ١ ،

اى علم المنطق . . . نعم قد تكون مطلوبة في علم آخر ، كالفلسفة الاولى .

**ز - في التناقض :**

قوله : (تعيم رفع) ص ٦٠ س ٣ ،

(١) كما قال على عليه السلام : خيراً أمور النمط الأوسط ، يرجع الغالي وبه يلحق التالي  
في غرار الحكم و درر الكلم للإمامي ، وشرحها لاقاجمال الدين الخوانساري .

اشارة الى مقاله (صدر المتألهين) في الموقف التاسع ، من العلم الالهي  
الأخص ، في الاسفار : من ان المعتنون والمهتمون بتصحيح الالفاظ ، لما حاولوا  
تصحيح مقتضى باب التفاعل في التناقض ، وهو التكرر من الجانبين .. قالوا :  
معنى التناقض ، كون شيئاً ، بحيث يلزم من صدق احدهما لذاته ، كذب الآخر ..  
وقد ذكروا اسماعهم ، من ان نقيس كل شيء رفعه .. فتارة قلّبوا القول بـان  
(نقيس كل شيء رفعه) الى القول بـان (رفع كل شيء نقيسه) وجعلوا كلام من الطرفين  
نقيساً للآخر ، واما الرفع فهو مختص بجانب السلب ، دون الثبوت .. وتارة  
ذكروا ان حقيقة التناقض كون المفهوم مبين احدهما رفع للآخر ، والآخر مرفوعاً ، و  
جعلوه بهذا المعنى من النسب المترورة من الجانبين ..

والاولى ان صحة تكرر النقيس ، والرفع من الجانبين ، لأجل ان احد الطرفين  
نقيس للآخر بالذات ، والآخر نقيس له بالعرض ، لانه يصدق عليه نقيس النقيس  
ورفع الرفع ، فيكون بينهما تناقض ، متكرر في الطرفين في الجملة ..  
وهذا القدر كاف في اجراء صيغة التفاعل ، والامر فيه سهل ..

قوله : «الى ايديها» ص ٦٠ س ٣

اشارة الى الـ (لام) متعلقة بقوله (مرجوع) اي التعميم الذي وقع عن بعضهم  
مرجعه اليهـما ..

قوله : «بدل بعضهم» ص ٦٠ س ٥

قال رحمة الله تعالى في حاشية الاسفار : لانه اذا اقتضى التكرر ، وكان العين  
ايضاً نقيساً ، ولم تكن العين رفعاً .. كما ترى ان الانسان رفع للانسان ، لكن  
الانسان ليس رفعاً ..

وقد قالوا : ان (نقيس كل شيء رفعه) فلا جرم احتاجوا الى هذا التبديل بـان  
يقولوا : (رفع كل شيء نقيسه) وحينئذ لا ضير في عدم كون العين رفعاً ، مع كونه  
نقيساً ، لأن المحمول اعم من الموضوع ..

قوله : «بمعنى القدر المشترك» (١) ص ٦٠ س ٦  
أى الرفع بالمعنى العام من الرافعية والمرفوعية، وجعلوا بهذا المعنى  
من النسب المتكررة .

قوله : «وبالقضية هنا اختصاص» ص ٦٠ س ٨  
لأن الكلام في أحكامها ، ولأن البحث إنما هو في ما يتعلق به الغرض ، و  
لا غرض يعتد به في تناقض المفردات ، اذا العدة في انبات المطالب قياس الخلف.  
وهو لا يتوقف عليه .

قوله : «انهما نقىضان بالعرض» ص ٦٠ س ١٠  
أى بواسطة كل إنسان ناطق .

قوله : «وجهة عند المتأخرین» ص ٦٠ س ١٢  
فإن الضروريتين قد تكذبان معاً ، كقولنا : (كل إنسان كاتب بالضرورة ، ولا شيء  
من إنسان بكاتب بالضرورة ) .

والمعكنتين قد تصدقان معاً ، كقولنا : (كل إنسان كاتب بالمكان العام ، و  
لا شيء من إنسان بكاتب بالمكان العام ) .

قوله : «فترجع الثمانية» ص ٦١ س ٥  
بان يندرج (وحدة الشرط) و (وحدة الكل والجزء) في (وحدة الموضوع)  
والاربعة الباقية وهي (الزمان) و (المكان) و (الاضافة) و (ال فعل و القوة) في  
(وحدة المحمول) .

ذكر المعلم الثاني في بعض تعليقاته : ( أنه يمكن رد الشرائط كلها إلى أمر  
واحد ، وهو الاتحاد في النسبة الحكمية ، لأن انتساب أحد الشيئين ، المعينين  
إلى الآخر ، غير انتساب غيره إليه ) .

قوله : «كالا ضداد» ص ٦١ س ١٥ ه خبر (كان) .

---

(١) يجوز أن يكون المراد بالقدر المشترك ، المفهوم العرد بينهما ، بـان يقال :  
(نقىض كل شيء : أما رفعه ، أو مرفوع به ) ( منه ) .

قوله : « فى اعيان الامور » ص ٦١ س ٦ ، كالسوداد ، والبياض ، ونحوهما .

قوله : « فى مادة الامكان » ص ٦١ س ١ ،

أى فى قضية مادتها الامكان ، وجه التخصيص بالمادة المذكورة غير معلوم والظاهر عدم الاختصاص ، وامثلة المصنف ايضا ترشدك الى ذلك .

بل ربما يقال : ان فى مادة الامكان ، الكليتين ايضا صادقتان لصدق قولنا :

(كل انسان كاتب بالامكان) مع صدق قولنا : (لا شيء من الانسان يكتب بالامكان) . لعله لهذه النكتة قال (كذا مثلهما الشيخ ) .

والاولى بيان كذب الكليتين ، وصدق الجزئيتين ، فى كل مادة يكون الموضوع فيها اعم ، سوى الامكان . فتأمل .

قوله : « كذا مثلهما الشيخ » ص ٦٢ س ٥ ،

اي مثلهما فى المادة المذكورة .

### ح - فى نتائج الموجبات :

قوله : « او الامكان المطلق » ص ٦٣ س ٥ ،

عطف على الامكان الوقتى ، اذ سلب الضرورة فى جميع الاوقات ، يستلزم فى بعضها .

قوله : « ولهذا فالمنفصلة مانعة الخلو » ص ٦٣ س ١١ ،

اي لجوء اجتماع الرفعين ، وامتناع الخلو عنهم ، فنقىض القضية المركبة ،

نقىض احد جزئيه على سبيل منع الخلو .

قوله : « افراد موضوع » ص ٦٣ س ١٥ ،

بان يوضع افراده كلها ، ضرورة ان نقىض الجزئية هي الكلية ثم يرد دليلاً  
نقىضي الجزئين بالنسبة الى كل واحد من تلك الافراد .

### تبصرة :

اذا حمل على موضوع واحد ، امران متقابلان . فان قدم الموضوع على

حرف العناد ، كقولنا : (العدد اما زوج ، واما فرد) فالقضية حملية مشابهة للمنفصلة . وان اخرعنها ، كقولنا : (اما ان يكون العدد زوجا، او فردا) فهو منفصلة شبيهة بالحملية .

قوله : «وعند بعض القدماء» ص ٦٤ س ٣ .

ليت شعرى بأنه لو لم يأت بالمصراع الثاني هكذا ، ليست سوى التي فى الايجابية ، حتى سلم عن التعقيد وضعف التأليف .

قوله : «فإن واجب العدم» ص ٦٤ س ١٢ .

كقولنا : (لا شيء من الانسان بحجر، بالضرورة) فى معنى قوله : (الانسان حجر بالامتناع) .

قوله : «مترتب العدم» ص ٦٤ س ١٧ .

كقولنا : (لا شيء من الانسان ، بحيوان بالامتناع) فى معنى (الانسان حيوان بالضرورة) .

قوله : (ليس له معنى محصل يثبت له ، او به ، او يرفع عنه ، او به معنى) ص ٦٥ س ٤ .  
يعنى لا يكون محكوما عليه ، وبه بالايجاب والسلب . ولفظ (معنى) فى  
الموضع الثاني ، فاعل .

قوله : «سلب ضرورة» ص ٦٥ س ١١ .

اي نقىض الضرورية هو سلب الضرورة فقط ، لا الممكنة . ونقىض الدائمة هو سلب الدوام فقط ، لا المطلقة العامة .

قوله : «من باب الاسناد المجازى» ص ٦٥ س ١٥ .

اي المجاز العقلى ، فان اسنادات الثلاثة الى النظم ، اسنادات غير ما هو له كما يقال : (الكتاب بذلك) و (هذا العلم يبحث عن ذلك) .

قوله : «كان سالبا» ص ٦٥ س ١٦ .

اي الناطق بالسلب ، او جب ، اي اتى بالايجاب .

قوله : «وعلى هذا» ص ٦٦ س ١ .

اي بناء على قول القدماء ، من عدم النسبة فى السوالب وراء النسبة الايجابية

الى فى الموجبات ، وورود السلب عليها ، وعلى مادتها ، وجهتها ، كما كانت .

قوله : « هو الاعم » ص ٦٦ س ٣ .

من النقيض الصريح ، ولازمه ، كما قالوا : نقيض الدائمة هو المطلقة العامة ،  
اذ سلب الدوام يلزم فعليه الطرف المقابل .

قوله : « نهج القصد » ص ٦٦ س ٤ .

قوله تعالى : ( وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أَمَةً وَسَطَا ) (١) .

### ط - في العكس المستوى :

قوله : « وهذا اولى » ص ٦٦ س ٧ .

كما في قولهم : ( العكس ، جعل موضوع القضية محمولا ، والمحمول موضوعا  
مع حفظ الكيفية وبقاء الصدق ) .

قوله : « في بعض عبارات القوم » ص ٦٦ س ٩ .

كالشيوخين صاحبي الاشارات وحكمة الاشراق ، واعتراض عليهم ما شارحاها :  
بان اشتراط الكذب ، مستدركا فان صدق اللازم عند صدق الملزم ،  
لا يستلزم كذبه عند كذبه .

قوله : « لو كان حقيقة » ص ٦٦ س ١٣ ، اي حقيقة عرفية .

قوله : « منقوضة بمثل قولنا » ص ٦٦ س ١٤ .

اي بما يصدق مع الاصل ، بطريق الاتفاق في مادة مخصوصة .

قوله : « يدل على العراد » ص ٦٢ س ١ .

وهو كون صدقه على وجه الملزم .

قوله : « لجواز عموم المحكوم به » ص ٦٢ س ٣ .

وامتناع حمل الخاص على كل افراد العام .

قوله : « ولا ينتقض » ص ٦٢ س ٣ ، لانه من باب اشتباه المحمول بجزئه .

قوله : « وقد كان » ص ٦٢ س ١٣ ، اى الاصل .

قوله : « و فقد الترتيب » ص ٦٨ س ٤ .

عطف على المبتدأ ، او على ضمير الخفض . قال ابن مالك :

( و عود خافض لدى عطف على ضمير خفض لازما قد جعلا )

( وليس عندى لازما اذ قد اتى في النظم والنشر الصحيح مثبتا ) .

قوله : « اذ لا فائد في تبديل » ص ٦٨ س ٤ ، صريح في ان المراد بالتبديل ليس تبديل

طرف القضية في اللفظ فقط ، بل التبديل المعنى ، اى الذي يوجب التغيير في

المعنى ، ويفيد فائدة يعنى بها ، وحيث لا يتغير معنى المنفصلة بحسب التبديل

اذ معناها المعاندة بين الشيئين ، سواء جرى فيه التبديل . ام لا ، لم يعتبر

التبديل فيها . فكانه لا تبديل ، بخلاف الحطمية ، لأن ثبوت شيء لشيء يقتضي

طبعا ان يكون المثبت له ذاتا موضوعا مقدما في الذكر ، ويكون الثابت وصفا

محولا مؤخرا . فعند التبديل يتفاوت المعنى ، فان ما كان موضوعا ذاته ، يصير

محولا وصفه ، وما كان محولا وصفه ، يصير موضوعا ذاته ، فيفيد العكس معنى

مخايراً المعنى الاصل .

قوله : « والتباوت ليس الابتقديم وتأخير في اللفظ » ص ٦٨ س ٧ ،

والاعتبار والاهتمام بالمعنى .

### ـ عكس الموجهات :

قوله : « بقرينة المقابلة للسؤال » ص ٦٨ س ١٤ ،

يعنى ذكرها في قبال السوالب بقرينة على ان العرادة بها الموجبات .

قوله : « ان الاول » ص ٢٠ س ٤ ،

وهو مفهوم الاصل ، لا يستلزم الثاني وهو مفهوم العكس ، اى ثبوت وصف  
الموضوع بالفعل ، ووصف المحمول بالأمكان ، لذات ما لا يستلزم ان يثبت له  
وصف المحمول ، ووصف الموضوع بالأمكان ، لأن الممكن ربما لا يخرج إلى

الفعل ، والحال ان العكس لازم للقضية .

قوله : « ربما امكن صفة » ص ٢٠ س ٥ ، كالمركبية لزيد .

قوله : « لنوعين » ص ٢٠ س ٦ ، كالفرس والحمار .

قوله : « عكسهما دائمة » ص ٢٠ س ١٥ ،

مطلقة ، مثلاً اذا صدق قولنا : (لا شيء من الانسان بحجري الضرورة) او (بالدوام )

صدق قولنا : (لا شيء من الحجر يانسان دائم) او (الصدق نقىضه ، وهو) بعض الحجر يانسان  
بالفعل ) وهو مع الاصل ينتج (بعض الحجر ليس بحجر دائم) .

قوله : « عكسهما عرفية عامة » ص ٢٠ س ١٥ .

مثلاً اذا صدق بالضرورة ، او بالدوام ، (لا شيء من الكاتب بساكن الاصابع ، مadam  
كتابا ) صدق بالدوام (لا شيء من ساكن الاصابع بكاتب ، مادام ساكن الاصابع ) ..  
والصدق نقىضه ، وهو) بعض ساكن الاصابع كاتب ، حين هو ساكن الاصابع ) و  
هذا خلل .

قوله : « اضرب عنك » ص ٢٠ س ١٦ .

تامه : ضربك بالسيف قونس الفرس .. والشاهد في (اضرب) بفتح الباء ،  
اذ اصله (اضربن) ببنون التأكيد الخفيفة ، فحذفت النون ، وبقيت الفتحة قبلها  
للضرورة ، وطارقها بالياء بدل من الهموم .

والضمير في قوله (وعلمه) راجع الى عرفية ، باعتبار كونه عقدا .

والظاهر ان آخر المصراع الاول ايضا ضمير راجع الى عقد سابق ، لانها  
(تا') تانية ، كانه يجوز الوصل بالسكون ، لضرورة الوزن .

قوله : « عرفية لا دائمة في البعض » ص ٢٠ س ١٦ .

اي عرفية سالبة كلية مقيدة باللادوام في البعض ، وهو اشاره الى مطلقة  
عامة موجبة جزئية ، فنقول اذا صدق بالضرورة او بالدوام : (لا شيء من الكاتب بساكن  
الاصابع ، مادام كتابا ، لا دائم) صدق (لا شيء من ساكن الاصابع بكاتب ، مادام  
ساكنا ، لا دائم في البعض) اي (بعض ساكن الاصابع ، كاتب بالفعل) .

قوله : «و مالها الليسية » ص ٢١ س ٣

لفظ ( ما ) موصول اسمى مبتداء ، خبره ( سبعة ) .

قوله : «اي لزوم العكس » ص ٢١ س ٢

فلو انعكس الاعم ، كان العكس لازما للاعم ، والاعم لازم للاخاص ، ولازم اللازم  
لازم . . . فيكون العكس لازما للاخاص ايضا . . .

وقد تختلف في المثال المذكور ، واما لو كان العكس لازما للاخاص ، فلا يلزم  
منه ان يكون لازما للاعم ، لعدم استلزم الاعم الاخص . . الاترى ان الضحك لازم  
للانسان ، ولا يكون لازما للحيوان ، بخلاف العكس كالماشى .

قوله : «مع كذب بعض المنخسف» ص ٢١ س ١٠

لصدق نقيضه ، وهو ( كل منخسف قمر بالضرورة ) وانما اختاروا في العكس  
الجزئية ، لأنها اعم من الكلية والمكنته العامة لأنها اعم من سائر الموجهات ، و  
اذا لم يصدق الاعم ، لم يصدق الاخص بالطريق الاولى ، بخلاف العكس .

× ×      × ×      × ×      × ×

### ـ كـ عكس النقيض :

قوله : «جزء الشرط» ص ٢١ س ١٢

اي دال عليه ، وكاف عنه .

قوله : «عكس النقيض» ص ٢١ س ١٢

مفعول ( تشاء ) .

قوله : «الری المعنوی» ص ٢٢ س ٢

و هو تروي العقل من ما " حيوة المعرفة .



# **الباب الرابع**

**في**

## **القياس**

**ويشتمل على:**

- الف — في حول القياس**
- ب — تقسيمات للقياس**
- ج — القياس الاقترانى الشرطى**
- د — القياس الاستثنائى والخلف**
- ه — في الاستقرار و التمثيل**

## الفــنى حول القياس :

قوله : « والمتبادر هو القضايا الصريحة » ص ٢٢ س ١٠ ،  
ولأن المتبادر من القضايا ، ما يعدهم (قضايا متعددة ) .

### تنبيه :

القياس لا يكون أقل من قضيتين ، بل لا قول يثبت به مطلوب تصديق مشتمل على أقل من مقدمتين ، سواء كان ذلك القول قياسا ، أم استقراء ، أو غيرهما . . . فالحججة مطلقا تكون أقل من قضيتين . . . وأيضا القياس واحد أكثر من قضيتين ، اقتراانيا كان ، أم استثنائيا ، ، فان المطلوب ليس له الا جزآن ، فاذ انااسب كل واحدة من القضيتين جزء ، فلا امكان لانضمام الثالثة .

### قاعدة :

القضية اذا صارت جزء القياس ، تسمى مقدمة . . . فكل مقدمة قضية دون العكس . . . ولهذا لم يقل في تعريف القياس (قياسا ناصدا مقدمات الفت) تها راع عن الدور .  
قوله : « للإشارة الى المذهب الحق » ص ٢٣ س ١٠ ،

حيث اختلفوا ان حصول العلم عقيب النظر ، هل هو على سبيل الوجوب ، عقلا ؟ او عادة ؟ . . . وعلى الاول ، هل با عدد النظر؟ او بسببيته ؟ . . .  
والاول مذهب الحكماء ، والثانى مذهب المعتلة ، والثالث مذهب الاشاعرة .

قوله : « يقول بها المعتزلة » ص ٢٣ س ١١  
 لأنهم يقولون : افعالنا الاختيارية صادرة عنا ، أما ب المباشرة ، ان لم يكن  
 صدورها عن ابتوسط فعل آخر ، واما بتوليد ، ان كان بت وسيط فعل آخر . . .  
 فزعموا ان العلم الحاصل عقيب النظر ، فعل صادر عن ابتوسط النظر ، الذي  
 هو فعل اختياري لنا ، فيكون صدوره بطريق التوليد .

قوله : « كما هو مذهب الحكماء » ص ٢٣ س ١٣ .

مبنيا على اصولهم ، وهو ان وجود المكنات وحصول الحوادث باسرها  
 مستندة الى المبدء الفياض ، وان فيضانها منه موقف على الاستعداد التام ، و  
 لا شك ان العلم الحاصل عقيب النظر امر حاصل ، فيندرج في تلك القاعدة . . .

وقوله : « كما هو مذهب الاشاعرة » ص ٢٣ س ١٥ ،

وهو ايضا مبني على اصولهم ، وهو ان المكنات باسرها مستندة الى الله  
 تعالى ابداً ، وليس لشيء منها مدخل في وجود شيء آخر ، لا بالاعداد ، ولا -  
 بالسببية . . . الا ان الله تعالى قد يوجد بعضها عقيب بعض آخر بلا وجوب عنده ،  
 لانه قادر مختار ، بمعنى ان له ارادة بلاداع ، وحكمة . . . لأنهم قائلون بالارادة  
 الجزافية له ، تعالى ربنا عن ذلك .

ثم قالوا : فان تكرر منه ايجاده عقيبه ، يسمى بذلك عادة ، الا يسمى خارقا  
 للعادة . . . ولا شك ان العلم الحاصل عقيب النظر ، امر ممكن مكرر ، فيكون مستندأ  
 اليه بطريق العادة .

قوله : « لا مؤثر حقيقي الخ » ص ٢٣ س ١٦ ،

وانما تتسبب العلية والتاثير الى متساوية ، من المبادئ العقلية ، والنفسية ، و  
 الطبيعية ، من حيث انه اشارائق و معدات لفيض الواحد الحق ، و تكثرات لجهات  
 جوده ، و رحمته .

قوله : « بالعقل الفعال » ص ٢٤ س ٣ .

المعبر عنه في لسان الشرع بـ (روح القدس) والـ (لوح المحفوظ) . . . وفي

اصطلاح حكماء الفرس بـ (روان بخش) .

قوله : «العقل بالفعل» ص ٢٤ س ٤ ،

و هو النفس الناطقة ، التي حصلت لها حالة اتصال بالمبدأ الفعال .

قوله : «قال صدر المتألهين» ص ٢٤ س ٧ .

قال المصنف في مبحث النفس :

( ان مذهب صدر المتألهين ، ان ادراك الكليات مشاهدة النفس اریاب الانواع ، بالإضافة الاشراقية . . . ولكن عن بعد . )

قوله : «والكليات العقلية الخ» ص ٢٥ س ١ .

قال قدس سره في البحث المذكور ، بعد نقل مذهب صدر المتألهين :

( والحق أنها ، أي الكليات ! العقلية عنوانات شهادتها كوسها في القلب ، وانوار مشورة من السموات العلي ، التي هي عالم الابداع ) .

والفرق بين الاقوال واضح .

قوله : «يكذب هذا» ص ٢٤ س ١٣ .

فكيف لا ، ومع القول به لم يبق مجال للنظر والبحث و الاعتماد على اليقينيات لعدم الأمن عن ترتيب نقيض النتيجة عليها ، و ربما يخلق في الانسان حالة ترى في الأشياء ، لا كما هي ، لاجل الارادة الجزافية التي تنسبونها إلى الله . . .

قال صدر المتألهين : ( هؤلاء القوم في الدورة الاسلامية ، كالسوفسطائية في الزمان السابق ) .

قوله : «كل شيء بشيء محظوظ» ص ٢٤ س ١٧ ،

أي كل شيء يتحقق بشيء محظوظ به .

قوله : «وأحكامها» ص ٢٥ س ٣ ، أي الكليات .

قوله : «صفاتها» ص ٢٥ س ٣ ، أي صفات المجردات .

قوله : « كذلك» ص ٢٥ س ٣ .

أي للنفس ، او الاذعان و التصديق بها للنفس كذلك اي عن بعد .

ب - تفسيرات للقياس :

قوله : «اما بهيئته» ص ٢٥ س ٤ .

انما اكتفى بها ، ولم يزد عليهما الفظ المادة ، كما وقع في عبارات بعضهم ،  
اذ لا يعقل وجود الهيئة بدون المادة .

قوله : «اعنى لكن» ص ٢٥ س ٥ .

بناء على ان (الا) التي هي اداة الاستثناء ، حقيقة بمعنى (لكن) في المستثنى  
المقطوع ، على ما هو المشهور في النحو .

قوله : «حدود المطلوب» ص ٢٥ س ١٠ .

اي طرفيه ، او لا شتماله على اداة الجمع والاقتران ، وهي (الواو الواصلة) .

قوله : «ينقسم اليهما» ص ٢٥ س ١١ .

لأنه ان كان مركبا من العمليات الصرفية ، فحملها ، والافشرطى ، سواء تركب  
من الشرطيات الصرفية ، ام لا .

قوله : «والوجود والوجود» ص ٢٥ س ١٣ . اي مناسبتها للمقام .

قوله : «لحمل آخر» ص ٢٥ س ١٤ ، اللام للتعليل .

قوله : «بأوسط رعى» ص ٢٦ س ١ .

لأنه واسطة بين حد المطلوب به ، وبين الحكم باحد هما على الآخر .

قوله : «للطالب الاربعة» ص ٢٦ س ٥ ، اي المحصورات الاربع .

قوله : «يرجعان اليه» ص ٢٦ س ٦ .

بعكس احدى المقدمتين ، بخلاف الرابع ، فإنه يحتاج إلى عكس المقدمتين  
جميعا ، وفيه كلفة متضاعفة ، لاجل هذا ، ولكونه بعيدا عن الطبيع قد حذفه  
المتقدمون ، وجعلوا الاشكال ثلاثة ، واعرض المصنف عن بيان ضرورة المنتجة ودليلها .

قوله : «ولكونه ممتجا للكل» ص ٢٦ س ٩ .

بحلaf الثالث ، فإنه لا ينتج الاجزئيا .

قوله : «ما به الالتباس» ص ٢٨ س ١٢ ، اى فيه .

قوله : «من ضرب الاربعة فى نفسها» ص ٢٨ س ١٥ ،  
اى اربعة الصغرى ، فى اربعة الكبرى .

قوله : «وما يوردن الشبهة» ص ٢٩ س ٨ ،  
اوردها الشيخ ابي على الرئيس ، قصتها معروفة .

قوله : «الانسان و مجانساته» ص ٢٩ س ١٤ ،  
اى من سائر انواع الحيوان .

قوله : «ثم لترتيب و مطلوب عكس» ص ٨٠ س ١٦ ،  
بكسر الكاف ، تشبهها بـ (كَتِفْ) .

قوله : «وفيهما مانع آخر» ص ٨١ س ٣ ،  
لأن كبريهما سالبة ، لا يصلح بعد عكس الترتيب ، لصغرى الشكل الأول .

قوله : «ونكتفى بدلالة الشرط» ص ٨٢ س ١٦ ،  
يعنى في الشرط المذكور للشكل الرابع ، بقوله ( مين ، كن ، او خين ، كائن ) ،

دلالة اجمالية على ضروريه المنتجة (١) و دليلها .

قوله : «و هما الاول من الثالث» ص ٨٣ س ١ ،

اى الضرب الاول من الشكل الثالث ، وهو : المؤلف من موجبتين كليتين .

قوله : «كيف الاخت و الاعم» ص ٨٣ س ١ ،

اى المؤلف منهما ، بان يكون احدى المقدمتين كلية ، و الاخرى جزئية ، و  
الكلية اخص من الجزئية . . . اذا كلما صدق الكل ، صدق البعض ، و لا عكس . . .

و ظنى ان العبارة (كيف الاخت) بالسين ، كما هو الظاهر ، ليقابل قوله  
( ذو الشرفين ) والصاد من تسامح الكاتب .

قوله : «انما اخزناه» ص ٨٣ س ٢ ،

اى فصلناه في السياق عن الثالث ، لثلايتهم الاختصاص ، اذ يجري هذا  
الحكم في غير الثالث ايضا ، ولو بالتنظير في غير الحالات ، لأن الشرطيات ايضا

تعقد فيها الأشكال الاربعة، كمافي الحmlيات . . . وله نظير في غير القياس، كان يقال : اذا كانت القضية الموجبة الكلية التي هي الاخص ، وذات الشرفين ، لا تتعكس الجزئية ، فكيف يكون عكس الجزئية غير الجزئية ؟ .

### ج - القياس الاقترانى الشرطى :

قوله : «الاقترانى الشرطى» ص ٨٣ س ٣ .

قدم ان القياس الاقترانى ينقسم الى : حملى و شرطى . . . لانه ان كان مركبا من الحmlيات الصرفة، فحملى ، و الاشرطى ، سواء تركب من الشرطيات الصرفة، ام من الحملية والشرطية . . .

اما تسمية المركب من الشرطيتين ، فظاھر . . . واما تسمية المركب من الشرطية والحملية، فتسمية الكل باسم **الجزء** الاعظم . . .  
ويتألف منها الاشكال ، لأن الاوسط ان كان ثاليا في الصغرى ، و مقدما في الكبرى ، فهو الشكل الاول . . . وان كان بالعكس : فهو الرابع . . . وهذا او شرایط الانتاج ، وعدد الضروب كما في الحmlيات .

قوله : «متصل منفصل شرط» ص ٨٣ س ٣ .

من باب (قطع الله يدور جل من قالها) . . . قال ابن مالك :

(ويحذف الثاني ويبق الاول ) كحاله اذا به يتصل )

(بشرط عطف واضافة **الى** ) مثل الذى له اضفت الا **و لا** )

قوله : «ابن» ص ٨٣ س ٣ ، اي ميزة عن غيره بما ذكر .

قوله : «تم به البيت» ص ٨٣ س ٢، يعني الغرض من اتيانه ، اتمام البيت ، واصلاح قافته .

قوله : «زوج الزوج» ص ٨٣ س ٢ .

هو العدد الذى يحصل من تضعيف الزوج كالثانية (١٠٠)

---

(١) بعبارة اخرى : (زوج الزوج) هو ما يقبل التنصيف الى الواحد ، كالاربعة .  
و(زوج الفرد) هو ما يقبل التنصيف ، لا الى الواحد ، كالستة .٠ ( منه )

و زوج الفرد ، هو الذى يحصل من تضييف الفرد ، كالستة ٠٠٠  
ولا شك ان بينهما انفصالا حقيقيا ، لامتناع اجتماعهما فى زوج واحد ، و  
ارتفاعا عما عنده .

#### د- القياس الأستثنائى والخلف :

قوله : « وهو الحملية » ص ٨٣ س ١٦ ،  
اي (تلوكن) والا (واو) للحال ٠  
قوله : « يكتتف » ص ٨٥ س ٣  
اي يشتمل ٠٠ و به يتعلق قوله : (برفع) ٠٠ والجملة صفة وضع و مسوغة  
لابتدائيته .

قوله : « او لانه ينتقل فيه » ص ٨٥ س ٤  
لان الحال من هذا القياس ، هو اثبات المطلوب ، بابطال لازم نقشه ،  
المستلزم لابطال نقشه ، المستلزم لاثباته ، فكان المطلوب يأتي من وراءه و خلفه .  
قوله : « وهو خلاف المستقيم » ص ٨٥ س ٥  
والفرق بينهما : ان المستقيم يتوجه الى اثبات المطلوب ، اول الامر ، و  
يتألف مما يناسب المطلوب ٠٠

والخلف لا يتوجه الى اثبات مطلوب اولا ، بل الى ابطال نقشه ، و يشتمل  
على ما ينافق المطلوب ٠

قوله : « ذو ائتلاف » ص ٨٥ س ٧  
والصواب ان يقال : ( ذو ائتلاف ) بالنصب ، لكونه حالا عن فاعل ( جاء ) ٠

#### هـ- في الاستقرار و التمثيل :

قوله : « في الاستقرار » ص ٨٥ س ٩  
و هو تصفح الجزئيات ، لاثبات حكم كلی .

قوله : «اذن الى استقراء» ص ٨٥ س ١٠ .

فجائية ، و تخلف الفاء ، اذا المفاجاة كان تجد اذن لناماكافأة .

قوله : «مرجعه الى قياس مقسم» ص ٨٥ س ١٢ .

يعنى انه فى قوة قياس ، مقسم فى افاده اليقين .

قوله : «تشريك جزئى» ص ٨٦ س ٨ .

عبارة اخرى : اثبات حكم فى جزئى ، لثبوته فى جزئى آخر ، لمعنى مشترك بينهما ، كقولهم (العالم مؤلف ، فيكون حادثا) قياسا على البيت .

قوله : «في الحكم» ص ٨٦ س ٨ .

متعلق بال (تشريك) .

قوله : «وقد يقال» ص ٨٦ س ٨ .

اعلم : ان التمثيل يطلق على المعنى المصدرى ، وهو التشبيه المذكور ، و نحوه من التشريك ، والاثبات ، وعلى الحجة التي يقع فيها ذلك التشبيه .

قوله : «والاخرى» ص ٨٦ س ١٢ .

اي الصورة التي هي محل الخلاف .

قوله : «علة و جاما» ص ٨٦ س ١٣ .

ولايتم الاستدلال به ، على ثبوت الحكم فى الفرع ، الا اذا ثبت ان الحكم فى الاصل معلم ، بمعنى مشترك بينهما .

قوله : «الدوران» ص ٨٦ س ١٥ .

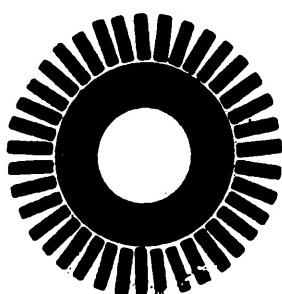
عند متاخرى الجدليين ، ويسمى بال (طرد) وال (عكس) عند قدمايهم . هو فى اللغة : (الحركة حول الشئ) وفى الاصطلاح (اقتران الشئ بغيره ، وجودا و عدما) . كما يقال : (الحدث دائرة مع التأليف وجودا وعدما ، اما وجود اف كما فى البيت ، واما عدما فكما فى الواجب لذاته .) والدوران علامة كون المدار علة للدائرة .

قوله : «وزيف» ص ٨٦ س ١٧ .

لان دوران الشئ مع الشئ ، واقترانه معه ، لا يقتضى ان يكون احدهما  
بعينه علة والآخر معلولا ، ولو ثبتت علية الجامع للحكم ، لما وقع النزاع فى  
الفرع ٠٠٠

السبر والتقسيم فى الاصطلاح ، ايرادا واصاف تحتمل العلية عقلا ، وأبطال  
علية الباقي من السبر ، بمعنى اعتبار عمق الجراحة فى المقتضى منه ، سمي به  
أبطال بعض المحتملات ، لما فيه من النظر العميق ٠

قوله : « يقتضى علية كل من الجامع والحكم » ص ٨٦ س ١٧ ،  
هذا اذا كان الدوران ، الذى يستدل به على العلية فى كل جانب منهمما ، و  
ليس كذلك ٠



## **الباب الخامس**

**في**

## **الصناعات الخامسة**

**ويشتمل على :**

- الف – في حول الصناعات**
- ب – في البرهان العلمي والانى**
- ج – في الصناعات الاخرى :**
- د – في المغالطة و انواعها**

## الفــ فى حول الصناعات :

قوله : «فasherنا الى وجه الضبط» ص ٨٢ س ١٠ .  
ملخصه : ان القياس اما ان يفيد التخييل و هو الشعري ، او يفيد التصديق ،  
فان كان ظنا ، فهو الخطابة ، و ان كان جزما ، فاما ان يكون حقا ، فهو البرهان ،  
وان لم يكن حقا ، فاما ان لم يعتبر فيه عموم الاعتراف ، او التسليم من الخصم ،  
 فهو السفسطة ، وان اعتبر ، فاما ان يكون كذلك ، وهو الجدل ، او لا يكون  
كذلك ، فهو الشغب . و هومع السفسطة تحت صنف واحد ، هو المغالطة ، اذ المغالطة  
يعتبر فيها المشابهة باليقينيات في السفسطة ، والمشهورات في المشابهة ، ويأتي  
عن قريب بيان فرقهما .

فان قلت : ان التخييل تصور ، و القياس يجب ان يكون مؤلفا من القضايا ، و  
لا يكون الا تصدقا ، ولا يفيد سوى التصديق . فكيف يحصل القياس بالمقدمات  
المخيلة ؟ و يفيد التخييل ؟ . . . . وكذا القياس المؤلف من الوهميات ، فلا يكون  
الشعري ، و السفسطى من الصناعات . . . .

قلت : القياس الشعري مؤلف من المقدمات المفيدة للتخييل ، المشابه  
للتصديق في التأثير ، فالشا عروان لم يرد التصديق ، لكن يظهر اراده التصديق  
و يستعمل مقدماته على انها مسلمة . . . . فاذ اقال : (حبيبي قمر ، والقمر يخلق الكتان)

اذا سلمت مقدماته، لزم عنه قول آخر، كما قال :

(لا تعجبوا من بلى غلالته قد زر ازراره على القمر)

لكن الشاعر لا يعتقد هذا اللازم، بل يظهره، حتى به فيرغب فيه، وبهذا الاعتبار يصح عد الشعري والسفطى من الصناعات الخمس .

قوله: «الحق» ص ٨٧ س ١٣

اي لا يعتبر فيه كونه حقاً او غيرحق ، بل يعتبر فيه التسلم من الشخص، كحجية القياس والدروان ، او عموم الاعتراف به ، كحسن الاحسان وقبح سلب مال الانسان .

قوله : «للافحام» ص ٨٨ س ٢

أى افهام الخصم . . فهم الرجل ، كمنع ، لم يطق جوابا .

قوله: «أوكسبيا» ص ٨٨ س ٨.

• منتهيا الى الضروري، لاستحالة الدور والتسسل .

قوله : «فیلحق بالادون» ص ۸۸ س ۱۲ ،

لأن الآدوان مسلمٌ عندَ الخصمينِ .

قوله : «ان ضروریتاً تناست» ص ٨٨ س ١٥ ،

و هى : ( أوليات ) و ( مشاهدات ) و ( فطريات ) و ( مجريات ) و ( حدسيات )  
و ( متواترات ) .

قوله: «العقل البشري لا ينبع» ص ٨٩ س ١،

١ علم : ان للنفس قوتين ، عقلية وعملية ، ولكل منها اربع مراتب .

اما مراتب القوة العقلية؛ فهو العقل الهيولاني والعقل بالملكة، والعقل بالفعل، والعقل المستفاد . . . .

ويأتى بيان ذلك مشبعاً فى مبحث النفس من المصنف ، ومنافى أول منظومة الحكمة عند قوله : ( يا واهب العقل ، لك الحمد ) .

قوله: «، وهذا أولى،» ص ٨٩ س ٦.

لا شتماله على جميع أصناف القضايا ، نظير ما في (حكمة الاشراق) : من أنه الذي تصدقه لا يتوقف على غير تصور الحدود ، ولا يأتي لاحدا نكاره بعد تصور الحدود .

قوله : « فالمشاهدات » ص ٨٩ س ١٥ ،

و هي حصول المحسوسات في الحس المشترك .

قوله : « وليس في منه الحس » ص ٩٠ س ٤ ،

المُنْهَى بالضم : القوة ( . . . . ) : قاموس ) .

قوله : « احد هما تكرر المشاهدة » ص ٩٠ س ١٣ ،

وبهذا تفرق عن الحدس ، فإنه لا يتوقف على ذلك .

قوله : « ان اجتماع النقيضين » ص ٩١ س ٢ ،

والعالم حادث ، أو قد يم ، لما فات أخبارهم بقينا ، لأنه عن أمر معقول لاعن محسوس . فالمتواترات لا تستعمل في العلوم العقلية .

قوله : « ولن يست من المبادى » ص ٩٢ س ٣ ،

يعنى هذه القضية ليست من المبادى في العلم ، ولم يتألف منها القياس .

قوله : « والثالث » ص ٩٢ س ٣ ،

و هو قوله : ( او تحتاج اليهما معا ) .

### ب - في البرهان اللئي والأتنى :

قوله : « ويقال له البرهان اللئي » ص ٩٢ س ٧ ،

كتولنا : هذه الخشبة مستهبا النار ، وكل ما مستهبا النار ، فهو محروقة ، فهذه الخشبة محروقة .

قوله : « وعكسه ان » ص ٩٢ س ٨ ،

كتولنا : هذه الخشبة محروقة ، وكل محروقة مستهبا النار ، فهذه الخشبة مستهبا النار .

قوله : «الواسط الابيات» ص ٩٢ س ١١ ،

و (وصل (ال) بذى المضاف مغتفر)

والباء في قوله : (بكل ) بمعنى (في) .

قوله : «ان ذا على الثبوت» ص ٩٢ س ١٣ ،

من باب الاضمار على شريطة التفسير .

قوله : «كما هو المشهور» ص ٩٢ س ١٦ ،

انما قال ذلك ، لما نشير اليه ، من ان المعتبر في البرهان اللّم اخذ العلل المساوية للمعلولات ، لا العلل الا خص . . . .

والحمى كما يكون عن عفونة ، وقد يكون عن تسخن الروح بلا عفونة .

قوله : «و المراد بالثبوت ثبوت الاكبر» ص ٩٢ س ١٧ ،

اي الوجود الربطى .

قوله : «لانه معلوله» ص ٩٣ س ٣ ،

فإن الجسم جزء المقوم ، مقدم عليه طبعا .

قوله : «اي يخص بهذه الاسم» ص ٩٣ س ٤ ،

فلا يطلق عليه البرهان ، لاعتبار اليقين فيه ، ولا يحصل اليقين الا اذا

استدل على المسبب بالسبب . . . .

قال صدر المتألهين قدس سره في موضع من الاسفار : اينما تحققت علة ما بخصوصها تتحقق المعلول بخصوصه ، و اينما تتحقق المعلول ، تتحقق علة ما لا بخصوصها . . . .  
فحصول العلة برهان قاطع على وجود معلول بخصوصه ، و حصول المعلول برهان  
قاطع على علة ما و هو دليل ظنى على ذات العلة بخصوصها . . . و انما سمي  
الاستدلال من المعلوم على العلة قسما من البرهان ، و هو المسمى بالـ (انـ)  
بالاعتبار الاول ، لا بالاعتبار الثاني .

قوله : «درج التلازم» ص ٩٣ س ٩ ،

اي درج ما فيه التلازم ، بين الاكبر والاوسط ، كالمثال المذكور في البرهان

الآن .

قوله : «فاضيف الصفة» ص ٩٣ س ١٢ ،  
و هي خارج الى الموصوف ، وهو قوله : (لم) ٠٠ والتقدير (من علل القوام) او  
(من لم) اى علة خارجة عن القوام ٠٠ قوله : (اي ، علل) تفسير قوله (لم) ٠

قوله : «متممات العلل الاربع» ص ٩٣ س ١٢ .

اشارة الى ما قيل : (ان الشرط والمعد ورفع المانع ، من متممات تأثير  
الفاعل ، او مصححات قبول المادة) ٠٠ فلا يزيد العلل على الاربع ٠

قوله : «مشروعة هناك» ص ٩٣ س ١٥ ،

كما ذكر جملة منها في الامور العامة ، عند بحثه عن الاحوال المشتركة بين  
العلل الاربع ، في مبحث العلة والمعلول ٠

قوله : «كالقوة العاملة» ص ٩٣ س ١٧ ،

سيجيئ بيانها ، وتفسير العلة ، في المقصد الرابع ، في احوال النفس ٠

قوله : «مثل الماء للهواء» ص ٩٤ س ٨ .

فإن الصورة المائية والابيضية ضد للمقبول ، وهو صورتي الهواء والسوداء ٠

قوله : «اول الفكر آخر العمل» ص ٩٤ س ١٢ ،

يعنى ان العلة الغائية مقدمة ذهنا ، مؤخرة عينا ، خلافا لشروع في ناحيتنا  
يدعى بالـ (عاشق نجفلى) كان من اصحاب الدف والطنبور ، وقد صار شيخا  
فانيا ، لا يبصر في اواخر عمره ، والناس يماطلون في اداء اجره ، اذا دعاه الناس  
إلى محافلهم ، المنعقدة للسرور ، ليضرب بالدف ، وينفح في الصور ، يقول : (بالام  
آلام جالام) ٠٠٠ (١) نعوذ بالله ، من هفوات لساننا ٠

قوله : «كجلوس السلطان» ص ٩٤ س ١٦ ،

لان الغائية في كل موضع صورة كمالية للفعل المغيا ، فما لم يجلس السلطان  
على السرير ، لم تكمل صورته بعد ٠

(١) يعني : (بجهه جون ميكيريم ، مي كوبم ) !!

قوله : «فتارة تبرهن عليه من ناحية المادة» ص ٩٥ س ١٦ ،  
هذا الوجه ذكره القوم في حكمة الموت .

قوله : «وتارة تبرهن عليه من ناحية الغاية» ص ٩٦ س ١ ،  
هذا الوجه ذكره (صدر المتألهين) في حكمة الموت .

قوله : «في عالم المثال الأكبر» ص ٩٦ س ١٤ ،

و هو الخيال المنفصل ، اي الصور القائمة بالنفوس الفلكية ، المسمى عند  
الاشراقين بال ( مثل المعلقة ) .

قوله : «أو المثال الأصغر» ص ٩٦ س ١٤ ،

و هو الخيال المتصل ، اي الصور العلمية المثالية التي في عالم النفس .

قوله : «ارسطاطا ليس ما هو» ص ٩٧ س ٣ ،  
قد من شرحه ، عند بيانه المطالب .

قوله : «دلالة الحق» ص ٩٧ س ٥ ،

خبر لقوله : ( حق علوم ) .

قوله : «بمقتضى عموم قدرته» ص ٩٧ س ٧ ،

لعموم ما هو مناط المجعلوية ، لجميع المكنات ، و هو الامان ، فلا يصلح  
لعطاء الوجود ، الا واجب الوجود .

قوله : «وعلم الفعل» ص ٩٧ س ٧ ،

الذى يكون منشأ وسببا لوجود المعلوم في الخارج ، في مقابل الانفعالي  
الذى هو نفس الموجودات الخارجية للأشياء . . . اذ قالوا :

للواجب تعالى علمان :

علم اجمالي مقدم على الاشياء . . .

وعلم تفصيلي مقارن لها .

بعباره اخرى : علم ذاتي ، وعلم فعلى . . . و هو نفس وجوداتها العينية ،  
صورها العينية عين صورها العلمية .

قوله : «(لأنه معطى الوجود ) ص ٩٧ س ٩

اذ لا وجود حقيقى للمكنات فى ذاتها (اذا المعنون ذاته ان يكون ليس) ٠٠  
 (وله من علته ان يكون ايس) ٠٠ فاذن كما لا وجود الا و هو ترشح من لد يه ، كذلك  
 (الاحوال ولا قوة الا بالله العلي العظيم ) ٠٠ وكما ان حصر الوجود الحقيقى فى  
 الحق ، لا ينافي وجود موجودات بوجودات مستعارة مجازية ، كذلك حصر الا يجاد  
 الحقيقى فيه ، لا ينافي اثبات ايجادات وسطية غير مستقلة ٠

قوله : «(و الا يجاد فرع الوجود ) ص ٩٧ س ٩

حاصله : ان التأثير والا يجاد ، تابعان للوجود ، اذا (الشئ مالم يجب ، لم  
 يوجد ) ٠٠ فالوجود مطلقاً فى الاسباب والمسببات له تعالى جده ٠

قوله : «(اذا له العلم )» ص ٩٧ س ١٤

(اذ) توقيتى ، متضمن لمعنى الشرط ٠

قوله : «(والفانى فيه )» ص ٩٧ س ١٦

والباقي به ، وجوده ، وهو الفانى فى وجوده ٠

قوله : «(وفيها الانعكاس الى الان الخ )» ص ٩٨ س ١

بوضع الاكبر الاوسط ، وبالعكس ، اذا يريد بيان حال العلة بالمعلول ،  
 بخلاف ما لو كانت العلة فيه اخص ، كوجود المصباح لاضاءة البيت ، ولا ينعكس ،  
 بان يستدل بالاضاءة على وجود المصباح ، اذا يمكن ان يكون البيت مضيئاً بنير آخر ٠

قوله : «(وذى العلل )» ص ٩٨ س ٩ .

يعنى هذه العلل مشمولة لهذه الجهة (١) وهى عاملة شاملة لهذه العلل ٠

قوله : «(والذكير )» ص ٩٨ س ١٠ .

(١) والجهة الجامدة الماديه فى زلزلة الارض ، يمكن ان يقال :  
 هى مدافع قوى ، يحدث فى داخلها ٠٠ او ملك مأمورها ٠٠ او قضا الله ، وعلمها الغنائى .  
 وفى الرياح توج الهوا ٠٠ او ملك يؤمن بارسالها ٠٠ او مشيته الحق ،  
 المتعلقة به ٠٠٠ وامثالها ٠٠٠

أى تذكير المشمول ، المسند إلى ضمير العلل ، والقدر المشترك بين العلل  
الأخص في الأمثلة المذكورة ، كمشية الباري تعالى ، وعناته مثلا .

### ج - في الصناعات الأخرى :

- قوله : «صناعات أخرى» ص ٩٨ س ١٢ ،  
أى الأربع الباقية ، وهي (الجدل) و (الخطابة) و (الشعر) و (المغالطة) .  
قوله : «هي أيضا ست» ص ٩٩ س ١ ،  
بل سبع ، وهي (المشهورات) و (المقبولات) و (الظنيات) و (المسلمات) و  
(الوهميات) و (المشتبهات) و (المخيلات) .  
قوله : «المشهورات» ص ٩٩ س ٢ ،  
أى الأول منها المشهورات (١) .  
قوله : «واما من البعض» ص ٩٩ س ٦ ،  
عطف على قوله : (من الجمع) .  
قوله : «قال الشيخ الخ» ص ٩٩ س ١٢ ،  
والغرض من نقله : بيان الفرق بين المشهورات والضروريات ، اذ ربما تتشابهتا .  
قوله : «وعقله المجرد» ص ٩٩ س ١٣ ،  
ما يذكره ، وامثاله .

- (١) المشهورات : وهي قضايا يحكم العقل بها ، بسبب عوم اعتراف الناس بها .  
اما المصلحة عامه ، كقولنا : (العدل حسن) و (الظلم قبيح) .  
او بسبب رقة ، كقولنا : (سادات الفقراء ، محمودة) .  
او حمية ، كقولنا : (كشف العورة ، مذموم) .  
او بسبب عادات ، وشريائع وآداب ، كقولنا : (شكر النعم واجب) .  
و ربما تتشبه بالاوليات . . . والفرق بينهما : ان الانسان لو قدر انه خلق  
دفعه غير مشاهدة احد ، ومارسة عمل ، ثم عرض عليه هذه القضايا يتوقف فيهما . .  
بخلاف الاوليات ، فانه لا يتوقف فيهما (نقل عن : شرح المطالع) .

قوله : «ولم يمل الاستقرار» (١) ص ٩٩ س ١٣ .

قولنا : (دفع الخصم ، واجب) ٠٠٠ و (تكرار الفعل ، ممل) ٠

قوله : «لم يقض بها» ص ٩٩ س ١٦ ،

بل امكنته ان يجعلها ، و يتوقف فيها ٠

قوله : «طاقة لعقله» ص ٩٩ س ١٦ ،

اذ بهذا الاعتبار هي (يقينيات) ٠

قوله : «مثل حكمنا بان الخ» ص ٩٩ س ١٦ ،

مثال للنفي ، فان سلب مال الانسان ، والكذب ، قد يستحسن اذا اشتملا على مصلحة عظيمة ، والكل لا يستصغر بالقياس الى جزئه ، في حال من الاحوال ٠

قوله : «العقل الساذج» ص ١٠٠ س ٢ ،

الذى لا يلتفت الى شئ غير تصور طرفى الحكم ٠٠٠ والساذج : معرب (ساده) فارسي ٠

قوله : «امثل الخلف» ص ١٠٠ س ٧ ،

جمع (امثل) اي افضل ، امثلهم طريقة : اعد لهم و اعلمهم بالحق ٠

قوله : «بالمعنى الاخص» ص ١٠٠ س ٧ ،

و هو الاعتقاد الراجح ، مع تجويز النقيض ، اي الذى لا جزم فيه ، ويقال له (الظن الصرف) ٠

قوله : «المعنى الاعم» ص ١٠٠ س ٨ ،

و هو ما يقابل اليقين ، فيشتمل على الجزم المطابق غير الثابت ، كالتقليد ..

وعلى الجزم ، غير المطابق ، كالجهل المركب ٠

قوله : «حقت او وهت» ص ١٠٠ س ١٣ ،

كحجية القياس ، والاجماع ٠

قوله : «او قيل فى علم الخ» ص ١٠٠ س ١٤ ،

(١) من العهل ، تعددى بالباء ، اي لم يجعل للاستقرار ظنه ، ما يلد الى الحكم ٠

اى اخذت فى علم ، على سبيل التسليم ٠٠ وبرهن عليهما فى آخر ، كتسليم  
الفقهاء مسائل اصول الفقه ، من الاجماع والاستصحاب ، وغيرهما ٠

قوله : «(الوهميّات)» ص ١٠٠ س ١٥ ،

قال صاحب المحاكمات :

( وهى قضايا كاذبة ، يحكم بها الوهم فى غير المحسوسات ، فان الوهم تابع  
للحس ، لا يدرك الا المحسوس ، وان ادرك غير المحسوس فلا يدركه الا على  
نحو المحسوس ، فيحكم عليه باحكام المحسوسات ، فيغلط فى حكمه ) ٠٠

قال المحاكم : فان قلت : الحكم على شئ بآخر ، يستدعي ادراكتها ، فاذا لم  
يكن الوهم مدركا للمجردات ، فكيف يحكم عليها ؟ ٠٠ وايضا : المحمولات فى  
القضايا لا بد ان تكون كلية ، والوهم لا يدرك الكليات ، فكيف يحكم بها ؟ .. فنقول  
الحاكم بها ، والمدرك بالحقيقة ، هو النفس ، والوهم والعقل آلتان لها فى  
الادراك والحكم ، الا ان الوهم شديد العلاقة بالنفس ، فالنفس تستعمله فى غير  
المحسوسات ، استعمالها يأبه فى المحسوسات ، فيقع فى الغلط ٠

قوله : «ويتعلق بالحواس والمحسوسات» ص ١٠١ س ٣  
اى يتبع الحواس ، ويدرك المحسوسات ٠

قوله : «يسى العقول الكلية بالأأنوار القاهرة» ص ١٠١ س ٤  
والنفوس بالـ ( انوار الاسفهانية ) ٠

قوله : «كان غلط الوهم اعظم» ص ١٠٤ س ٧ ،  
للحزم بصدق القائل ، واطمینان القلب اليه ٠

قوله : «والارواح المرسلة» ص ١٠١ س ٩ ،  
اى المفارقة عن الابدان ٠

قوله : «وم المتعلقة» ص ١٠١ س ٩ ، اى بالابدان ٠

قوله : «ومنها ما قلنا» ص ١٠١ س ١٠ ، اى من الوهميّات ٠

قوله : «وفيه تلميح الى ما قاله الشيخ» ص ١٠١ س ١٢ ٠

اقول : والى ما قاله (شيخ الاشراق) في (حكمة الاشراق) بل اليه انساب  
ما في الاشارات ، وهو هكذا ٠٠ و كثيراً ما يحكم وهم الانساني بشئ ، ويكون  
كاذباً ، كانكاره لنفسه ، وللعقل ، وللموجود ، لافى جهة ٠٠ ويساعد العقل  
في مقدمات ناتجة لنقيضه ٠٠٠

ومثل شارحه بأنه (يساعد العقل ، في ان الانسان الكل موجود في الذهن  
وانه ليس في جهة ، فاذاوصل الى النتيجة وهو ان بعض الموجود ، لا في جهة ، انكرها).  
ومثال آخر ، كمساعدته لعقل المنفرد بالميت ، بأنه لا يتحرك ، ولا يضر ، و  
لا ينفع ، وكل ما كان كذلك ، لا يجوز الخوف منه ، ولا الاحتراز عنه ، فاذا وصل  
العقل والوهم من المقدمات الى النتيجة ، وهى ان الميت لا يجوز الخوف عنه ،  
فارق العقل عن قبول ما حكم به ، فانكر النتيجة ٠

قوله : «(كانت تلك)» ص ١٠١ س ١٣ ،

جواب (اذ) ٠٠ قبلية العلية ، اذ ليست في السلسلة العرضية عليه ، وانما

هي في السلسلة الطولية

قوله : «(ولهذا)» ص ١٠١ س ١٥ ،

اى لاجل عدم امكان تمثيل غير المحسوس ، في الوهم ٠

قوله : «(ولهذا ما يكون)» ص ١٠١ س ١٥ ، كلمة (ما) زائدة ، اقتراحًا ٠

قوله : «(مساعداً)» ص ١٠١ س ١٥ ،

قال (صاحب السحاکمات) : ويعرف كذب الوهم ، بان يساعد العقل ، في  
مقدمات ينتج نقیض حکمه ٠٠ مثلاً يحكم بان كل موجود محسوس ، ويسأى ان  
للمحسوسات مبادى ، ومبادى المحسوسات قبل المحسوسات ، وما يكون قبل  
المحسوسات لا يكون محسوساً ٠٠ وكذا يسلم ان الوهم نفسه ، وافعاله موجودة ، و  
غير محسوسة ، و اذا وصل الى النتيجة ، امتنع من قبولها ٠

قوله : «(ينتج وجود تلك المبادى)» ص ١٠١ س ١٦ ، التي غير محسوسات ٠

قوله : «(الى تلك النتيجة)» ص ١٠١ س ١٦ ،

و هي وجود تلك المبادى نكش ، لأنه لا يقبل وجود غير المحسوس .

قوله : « منها » ص ١٠٢ س ١ ، اي من الوهميات احكام هي .

قوله : « احكام هي ما مولاته الدنية » ص ١٠٢ س ١ ،

كتربه من الشجر ، ان يأتي بمراده ، مع مساعدته للعقل ، بأنه لا يقدر على شيء ، وكل ما كان كذلك ، لا يجوز الالتجاء اليه .. واذا وصل الى النتيجة ، وهي ان الشجر لا يجوز التفزع اليه ، والتوقع منه ، انكرها .

قوله : « اي كان عديلا له » ص ١٠٢ س ٣ ، يعني : قبل الموت .

قوله : « والتي تشبه » ص ١٠٢ س ٥

لأن القياس المشاغب ، مامقدماه مشبهات بالمشهورات ، لأنه في مقابلة الجدل . سيشير اليه عن قريب .

قوله : « أنها ياقوتية سيالة » ص ١٠٢ س ٩

كما قال الشاعر الفارسي :

( ساقى به ، آن کوزه یاقوت روان را یاقوت جه ارزد ؟ به آن قوت روان را )

قوله : « الجدل » ص ١٠٢ س ١٠

و هو القياس ، المؤلف من المشهورات ، او منها او من المسلمات ، ويسمى صاحبه مجادلا .. والغرض منه : اقناع القاصرين عن درجة البرهان ، والزمام الخصم ، و اعتقاد النفس بتتركيب المقدمات ، على اي وجه شاء ، و اراد ..

قوله : « الخطابة » ص ١٠٣ س ٢

والقياس الخطابي ، ما يتالف من المظنومن ، او منها او من المقبولات ، و صاحبه يسمى خطيبا ، و واعظا .. والغرض منه : ترغيب الجمهور ، الى فعل الخير ، و تنفيرهم عن الشر ..

قوله : « المركبة من العفة » ص ١٠٣ س ٧

جمع الحكماء ، على ان اجناس الفضائل هذه الاربع ، وهي اوساط بين اطراف هي الرذائل ..

اما الحكمة : فهى وسط بين (الجريدة) و (البله) ٠٠ و (الجريدة) : استعمال القوة الفكرية فيما لا ينبغي ، كما لا ينبغي ٠٠ و (البله) : تعطيل هذه القوة ، و اطراحها ٠٠ والغففة : وسط بين (الشره) و (خmod الشهوة) والمراد ب (الشره) : الانبهاك في اللذات ، والخروج فيها ، عما ينبغي ٠٠ و المراد ب (الخmod) : السكون عن الحركة ، التي تسلك نحو اللذة الجميلة ، التي يحتاج اليها البدن ، فى ضروراته ، وهى مارخص فيها صاحب الشريعة ، والعقل ٠٠ والساخاء : وسط بين رذيلتين ، احديهما السرف والتبذير ، والآخرى البخل والتقتير ٠٠

والشجاعة : وسط بين التهور والجبن ٠٠  
و تحت كل واحد من هذه الانساق واضدادها ، انواع كثيرة ، مذكورة في صناعة الاخلاق .  
قوله : «(والشعر)» ص ١٠٣ س ٨ ،  
و هو القياس ، المؤلف من المخيلات ، و صاحبه شاعر ٠٠ و المقصود منه :  
انفعال النفس ، بالترغيب ، والتنفير ، وما يروجه الوزن والصوت الطيب .  
قوله : «(للشعر)» ص ١٠٣ س ٨ ،  
خبر مقدم لقوله : (احتواء) ٠٠ وهو مصدر ، قصره للضرورة .  
قوله : «(حيث لم يتعرض)» ص ١٠٣ س ١١ ،  
بل فيه تعرض ، لمذمة الشعر ، وعدم اتباعه ٠

#### د- فن المغالطة و انواعها :

قوله : «(و هي في مقابل الحكم)» ص ١٠٢ س ١٦ .  
فإن القياس السوفسطائي ، ما مقدماته مشبهات بالقضايا ، الواجبة القبول ٠٠  
والقياس المشاغبى ، ما مقدماته مشبهات بالمشهورات ٠٠ و صاحب السوفسطائي في مقابلة الحكيم ، كما ان القياس البرهانى ، قياس مركب من مقدمات يقينية ،

واجية القبول ، وصاحبها يسمى حكيما ٠٠ .  
والسوفسطا ، اسم للحكمة المقوفة ، والعلم المزخرف ، لأن (سوفا) معناه  
العلم والحكمة واسطا معناه المزخرف ، اذ هو يكون ظاهره محلّي بصورة الصدق  
وباطنه باطل ، ومنه اشتقت السفسطة ، استعملت في اقامة الادلة على نفي ما  
علم تتحقق بالضرورة ٠٠ كما اشتقت الفلسفة من (فيلاسوفا) اي محب الحكمة ٠

قوله : « والتباہ » ص ١٠٦ س ٣ ٠

كما يقال : (زيد كالاسد) يحتمل ان يكون وجه الشبه الجرئة ، او النتن في الفم  
او الكون ، او صفة اخرى ٠

قوله : « والوجود » ص ١٠٦ س ٥ ٠

فانه قد يطلق ، ويراد به النسبي ، وقد يراد به الحقيقي ٠٠٠ .  
وكذا الصورة يطلق على معان : كالصورة الجسمية ، والصورة النوعية ، والصورة  
العلمية ، والشكل ، وال الهيئة مطلقا ٠٠٠ .

وكذا القوة : كالقوة الفعلية ، والانفعالية ، والقوة في مقابل الفعل ، وفي  
مقابل الضعف ، ومبعد التغير ٠

والامكان : عام ، وخاص ، وخاص ، واستعدادي ٠٠٠ .

وكذا العقل ، يقال لمعان ٠٠٠ .

وغير ما ذكر ، من الالفاظ المشتركة ٠

قوله : « وبعضهم صحفوا » ص ١٠٦ س ١٣ ،

سمعت ان (شيخ الطائفة الضالة) قرأ (تحب) بالمتناتين الفوقانيتين ٠

قوله : « موجب بكسر الجيم » ص ١٠٦ س ١٥ ،

لو جعله مثالا للحركة ٠٠ ومثل للاعراب بمثل قوله : (ضرب موسى عيسى)  
كان احسن ٠

قوله : « بنفس التركيب » ص ١٠٧ س ١ ،

ك (ضرب زيد) لا حتمال فاعليه زيد ، و مفعوليته ٠٠ .

قوله : «كل ما يتصوره العاقل» ص ١٠٧ س ١  
 و نحو (كل ما يعلمه الحكيم) فهو (كما يعلمه) فإنه ان عاد الضمير الى ما يعلمه الحكيم ، فيصح الكلام ٠٠ و ان عاد الى الحكيم ، فيكذب ، للزوم كونه حجراتلا لانه يعلمه ، مع انه مثل ما يعلمه ٠

قوله : «الى ما يتعلق بوجوده وعدمه» ص ١٠٧ ، س ٥ ،  
 اى بوجود التركيب ، وعدمه ٠

قوله : «وهذا الاخير» ص ١٠٧ س ٥ ،  
 اى ما يتعلق بالوجود ، والعلم ٠

قوله : «تفصيل المركب» ص ١٠٧ س ٢ ،

و هو الذى يصدق مركبا ، لا مفصلا ، كقولك : الخمسة زوج ، و فرد ، اى مركبة منها ، و ذلك اذا اردت بال (واو) جمع الاجزاء ، و يصدق ، فيتوهم انك اردت جمع الصفات ، بانها زوج ، و اتها فرد ، و يكذب ٠

قوله : «تركيب الفصل» ص ١٠٧ س ٢ ،

و هو الذى يصدق مفصلا ، لا مركبا ، كقولك : (زيد طبيب ، وجيد) اى فى الطب

قوله : «ناطق لا غير» ص ١٠٧ س ١٥ ،  
 لا يصدق عليه ، مفهوم آخر غير ذاته ٠

قوله : «متغايرة المفاهيم» ص ١٠٧ س ١٦ ،

الناطق غير مفهوم الحيوان ، ومفهومهما غير مفهوم الانسان ٠

قوله : «بشرط لا» ص ١٠٧ س ١٧ ، اى بشرط ان لا يكون معه غيره ٠

قوله : «جميع ذلك» ص ١٠٨ س ٢ ،  
 سواء تعلق بالمادة ، او بالصورة ٠

قوله : «سواء التبكيت» ص ١٠٨ س ٣ ،

في القاموس : (بكته : ضربه بالسيف ، والعصا ، واستقبله بما يكره بكنته ٠٠ و التبكيت : التcriيع ، والغلبة بالحججة ) ٠

قوله : «فينقسم الى ما لا يكون النتيجة مغايرة لاحد اجزاء القياس» ص ٠٨ س ٤ .  
بان تكون متعددة مع احدى مقدمتى القياس ، فيكون التأليف من مقدمه واحدة  
بالحقيقة .

قوله : «ويسمى مصادرة» ص ١٠٨ س ٥ .

كان يقال : (كل انسان بشر ، وكل بشر ناطق ، فكل انسان ناطق) .

قوله : «الانتاجه» ص ١٠٨ س ١٠ .

متعلق بال (وضع) ٠٠ والضمير راجع الى الـ (مطلوب) .

قوله : «كعارضه» ص ١٠٨ س ١٦ .

مثل ان يقال : (البياض متحيز بالذات) ، بدل الجسم .

قوله : «او معرضاته» ص ١٠٨ س ١٦ .

مثل ان يقول : (العاج مفرق للبصر) بدل البياض .

قوله : «كم يأخذ» ص ١٠٩ س ٣ .

اذا سمع ان الزمان غير موجود قار ، او توهם انه غير موجود مطلقا .

قوله : «تسىء سوء اعتبار الحمل» ص ١٠٩ س ٤ .

فان الحمل فيها لا يكون كما ينبغي .

قوله : «ان الميزان لم يؤثر» ص ١٠٩ س ١٣ ، اى لم يكن ماثورا .

قوله : «منونين» ص ١٠٩ س ٤ ، (مناه ، يمنوه ، اذا بتلاه ، واختبره) ٠٠ (قاموس) .

قوله : «وقد اشير الى بعض التأويلات» ص ١٠٩ س ١٥ .

و الموازين الخمسة بقوله : (تللزم تعاند تعادل) .

قوله : «اذ جاء من ناحية الخ» ص ١٠٩ س ١٦ .

تعليق لقوله : (هذا اختتما) .

قوله : «و تقنية التركيب» ص ١١٠ س ٥ .

اعتذار من جعله التقنية في النظم بين التركيب ، و التعریب دون الاعراب ، و  
المتداول في كتب القوم ، و السننهم هو الاعراب ، مع كونه انساب بما يصاحبها ،

و هو الاعجم وزنا .

قوله : «والامالة ايضاً جاية» ص ١١٠ س ٦ ، لصلاح القافية .

قوله : «تركيب المفصل» ص ١١٠ س ١١ .

خبر مقدم لقوله : (الثاني) يعني : يقال له تركيب المفصل .

قوله : «كان يتوهّم» ص ١١١ س ٥ ، اذا سمع ان العقل غير موجود محسوساً .

قوله : «او غير هذا الشطر» ص ١١١ س ٥ ، من عوارضه ، او عروضاته .

قوله : «سواء اعتبار الحمل مع ما بالعرض» ص ١١١ س ٨ .

مبتدأ ، خبره قوله : (انتهض) .

قوله : «فالاول» ص ١١١ س ٩ .

اي سواء اعتبار الحمل ، اسم للاول ، وهو الاخلال بالشرط .

قوله : «والثاني» ص ١١١ س ١٠ .

اي اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات اسم للثاني ، وهو حلول بدل الخبر محله .

قوله : «وهي الموزع الى التي ليست قياساً» ص ١١١ س ١٢ .

يعنى هذا الغلط واقع بين قضايا ، لا يتتألف منها قياس .

قوله : «جمع» ص ١١١ س ١٢ .

اشارة الى ان من بعضها يتتألف القياس ، كمانبه عليه في المثال المذكور .

اقول : قولهم ان في مثل هذا ، ان الغلط غير متعلق بالقياس ، لأن القياس

الواحد كما لا يكون باقل من قضيتين ، كذلك لا يكون بأكثر منهما ، والصغرى على ما فصله قضيتان .

قوله : «وللتى» ص ١١٢ س ٢ ، عطف على قوله ( الى التي) .

قوله : «كما ذكرنا» ص ١١٢ س ٨ .

اشارة الى قوله (كل انسان ناطق ، من حيث هو ناطق) .

قوله : «بل منه مع تحركه» ص ١١٣ س ٨ .

فلا يلزم من استحالة كونه بيضيا ، بهذه الصفة ، استحالة كونه بيضيا مطلقاً ،

الذى هو المطلوب .

# **خاتمة الكتاب**

**في**

**بيان بعض المغالطات ووجهها**

## من بيان بعض المغالطات ووجهها :

قوله : «حقيقة الوجود» ص ١١٣ س ١٥ ،

اسم (ان) و خبره قوله: (لاتتصور) ٠٠

قوله : « وللavanī فيه » ص ١١٤ س ٢ ،

بعض السالكين من اصحاب المعارج ، عند فنائهم على مانقلوا .

قوله : « هي الخالية كل عن الآخر » ص ١١٤ س ٣ .

لأن كل شئ في ذاته ليس الاذاته ، والاجزاء المحمولة متغيرة المفاهيم .

قوله : ((لا المعنون )) ص ١١٤ س ٤

فانه واحد الكل ، او المعنى ، لاعن المعنون ، لانه مصداق الكل و تحققها .

• الاول انسب بما بعده من التفريع .

قوله : «علم بذاته» ص ١١٤ س ٥ ،

لما بين ان كل مجرد : عاقل ، و معقول ، و عقل لذاته .

قوله : « وحدته » ص ١١٤ س ٩ ،

عطف على الوجود ، اي ظل وحدته تعالى .

قوله: «انه لاما هي له» ص ١١٤ س ٩

كما هو المختار عنده، حيث قال في الفن الطبيعي، عند النفس النطقية:

(وانها بحث وجود ظل حق عندى و ذا فوق التجرد انطلاق) .

ان قلت: اذا كان الموجود ، له حد ، كالنفس ، فانها دون مرتبة العقل ، وهو دون مرتبة الواجب ، فكيف لا يكون له مهيبة ، والمهيبة ليست الانقص للوجود وحده ؟ ..

قلت : هذا السؤال مع جوابه ، مذكور هناك في حاشية (منه) قدس سره .

قوله : « وهي قابلة » ص ١١٤ س ١٥

اى المهمية بما هي ليس لها وجود ولا عدم ، قابلة لكتلتها ، وما حالها هذه لا يليق بها هو صرف الوجود والا باء عن الدور ، فثبت انه تعالى كله الوجود يعني لاما هيبة له .

قوله : « من باب سوء التأليف » ص ١١٤ س ١٦ ،

كانه رتب القياس هكذا ، انه تعالى ، اما وجود واما ماهية ، لكنه ليس بوجود ، لما ذكره ، فثبت انه ماهية ، وهذه منفصلة غير حاصرة ، لمكان شق ثالث ، وهو حقيقة الوجود .

قوله : « لعل المحقق الدواني يشير الى هذا » ص ١١٤ س ١٧ ،

اي الى ما ذكرنا ، من رفع اشكال الامام ، من باب خلطه المصدق بالمفهوم العام .

قوله : « القواهر الاعلين » ص ١١٥ س ١٥ ، اي العقول الطولية ..

قوله : « والادنين » ص ١١٥ س ١٥ ، اي العقول العرضية ..

قوله : « الانوار الاسفهندية » ص ١١٥ س ١٥ ،

اي النقوص الفلكية والارضية ..

قوله : « وان القضية الفعلية » ص ١١٦ س ٤ ،

اي المطلقة العامة ، التي حكم فيها بفعلية النسبة ، اي بوقوع محمولها في احد الا زمنة .

قوله : « ضرورة بشرط المحمول » ص ١١٦ س ٤ ،

اي بشرط وجود المحمول ، وفي زمانه ، حال اعتبار وجود « ضروري الوجود

و حال اعتبار عدمه ، ضروري العدم . . فكل ما يحمل على الشئ ، ضروري ، مادام محمولا عليه .

قوله : «بوجودها» ص ١١٦ س ٨ ، اى لابداتها .

قوله : «فجعلوا المقابل» ص ١١٦ س ١١ ،

حكموا حكما غلطا ، ان كل مقابل ضد ، بناء على ان كل ضد مقابل ، لما توهموا ان عكس الموجبة كنفسها .

قوله : «و هو من حيث انه» ص ١١٧ س ١١ ،

مبتدء ، خبره قوله (خير محضر) .

قوله : «وكذا من حيث» ص ١١٧ س ١٣ ،

اشارة الى مانقل عن (ارسطو) في دفع هذه الشبهة ، على فرض كون الشر وجودا ، (بان ترك الخير الكثير لا جل الشر القليل ، شركثير) . . سيجيبيانه ، في الآلهي الأخضر :

قوله : «بخلافتها عن النيرات» ص ١١٧ س ١٦ ، اى بنيابتها عنها .

قوله : «وما في بعض الكتب» ص ١١٩ س ١ ،

كمافي شرح الاشارات : من ان قولنا : (الانسان نوع ، و عام ، وكلى) قضية مهملة .

قال المحاكم : (قولنا) الانسان نوع عام ، من المهملات ، متأف لقول الشيخ في موضعين : احدهما : ان المهملة في قوة الجزئية . .

والآخر : ان المهملة انما تذكر في طبيعة ، تصلح ان تؤخذ كلية ، و جزئية . .

و قد صرخ في الشفاء : بان الحكم بالكلية و النوعية ، انتا هو على الماهيـة من حيث هو معنى عام .

قوله : «الحكم على الطبيعة العامة» ص ١١٩ س ٢ ،

و قد علمت الفرق ، بين الحكم العام ، والحكم على العام .

قوله : «العالم بفتح العين» ص ١١٩ س ١٥ ،

و ما هو من صدق الله ، هو الوجود المنبسط . . . وليرفرق بينهما .

قوله : «مع عدم البينونة» ص ١١٩ س ١٦ ،

بين العالم و موجده ٠٠ تلميح الى الحديث الشريف ، عن سيد الموحدين  
امير المؤمنين عليه السلام : (توحيده : تميزه عن خلقه ، و حكم التميز : بينونة صفة ،  
لابينونة عزلة ) ٠٠٠٠

فالبينونة العزلى ، هي التباين من جميع الوجوه ٠

قوله : « ومعيته القيومية » ص ١١٩ س ١٢ ،

اشارة الى قوله : عليه السلام : مع كل شئ ، لا بمقارنة ٠٠ وغير كل شئ ، لا بعزلة ) (١)  
لا بمقارنة التي هي من صفات الاجسام ، بل من حيث قوام الاشياء به تعالى  
والشئ لا يبعد عما يقوم به ٠٠٠

و ذلك كما ثبت ، ان الحادث في وجوده ، وبقائه ، محتاج الى محدثه و  
موجده ، مرتبط بوجود سببه و مؤثره ، غير كل شئ ، من حيث ان كل شئ محدود  
بحده ، المقربون بالماهية ، لانه تعالى لا ينحصر في حد معين ، ولا يضبط بوصف  
خاص ، لا بعزلة ، بان لم يكن بينه وبين شئ علاقة معنوية ، و ارتباط عقلى اصلا ٠

قوله : « لا اضافي » ص ١٢٠ س ١ ،

اي لا المعنى المصدرى النسبي ، لأن المجعل بالذات ذاته عين الربط و  
التعلق والقرب بجاهله ، كالشئ والفيء ، لانه شئ له الربط و الفقر ٠

قوله : « فلاقوا للوجود بدون الوجوب » ص ١٢٠ س ١ ،

اي بلا معنیة الوجوب القيومی ٠

قوله : « الوجود المنبسط » ص ١٢٠ س ٥ ،

على الماهيات الامكانية ، المسعنى بالفيض المقدس ، و النفس الرحانى ، و  
الرحمة الواسعة ، وجه الله ، و امره ، و فعله ٠

قوله : « كالعاء السائل في الاودية » ص ١٢٠ س ٦ ،

تللميح التي قوله تعالى : (أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاً ، فَسَأَلَتْ أُوْدِيَّةٌ بِقَدَرِهَا ) (٢)

(١) في الخطبة الأولى ، من نهج البلاغة ٠

(٢) سورة الرعد / ١٨

قوله : « سِيما الْوَجُودُ الْحَقِيقِي » ص ١٢٠ س ١٣ ،  
 يعني لما كان الوجود الحقيقي ، الذى هو طرد العدم ، و نور الله الذى تنور  
 به العالم ، موضع بحثهم ، و نصب عينهم ، و محطة نظرهم ، و العالم ليس  
 الاشيئيات المهيأت ، و هى فانيات فى حقيقة الوجود ، لم يقع نظرهم الا على  
 الوجود ، و حكمه القدم ٠٠ قالوا بقدم العالم ، اخذ الما بالعرض مكان بالذات ٠

قوله : « وَانوار الْوَجُودات تَحْتَ الْخَ » ص ١٢٠ س ١٤ ،

اي الوجودات الامكانية داخلة تحت حكمه ، دخول الوجه فى حكم  
 الذات ، و العنوان فى حكم المعنون ٠٠ لأن الوجود المنبسط على الماهيات المتعدد  
 معها ، ضرب اتحاد وجه و عنوان للوجود الحقيقي ٠٠ وفى كونه موضوع عالمهم ، تأمل ٠

قوله : « بوجه » ص ١٢٠ س ١٥ ،

اعلم : ان وجه الشبه بين الانقهارين ، ليس هو الخفاء و عدم الظهور ، كما  
 يتوهם ، لمكان الفرق بينهما فيه ٠٠ من حيث ان مقومورية انوار الكواكب لخفائهما فى  
 الانظار ، و عدم امتيازها فى الابصار ، حقيقة و انقمار الوجودات لعدم الاعتناء  
 بها ، و الالتفات بشأنها ، فى جنب الوجود الحقيقي ٠٠ بلوجه المشترك بينهما ،  
 هو عدم ثبوت حكم لكل من الموجودات ، بالقياس الى الوجود الحقيقي ، و انوار  
 الكواكب بالقياس الى الشمس ٠٠ وجده التشبيه هنا ، هو هذا ٠

قوله : « هالكة » ص ١٢١ س ٧ ،

يعنى تلك الحيثية زائلة عنها ، يوم تجلى الحق تعالى باسمه القهار ٠

قوله : « الا كل شئ » ص ١٢١ س ٧ ،

اشارة الى قوله صلى الله عليه وآلها وسلم : (اصدق بيت ما قالته العرب ، قول  
 اللبيد ) ٠٠ الباطل ماسوى الحق ، وهو العدم ، اذا لا وجود في الحقيقة الا الحق ٠

قوله : « ولطائفه » ص ١٢١ س ١١ ،

السبع ، الدائرة فى السنة العرفا ، لأنهم قالوا : (للإنسان سبع لطائف :  
 الطبع ، والنفس ، والقلب ، والروح ، والسر ، والخفى) و النفس الناطقة

فِي اصطلاح الحكمة ، تطلق على جميع اللطائف المذكورة .

قوله : «بِمَا هِيَ عِلْمُ اللَّهِ» ص ١٢٢ س ٣ ،

أَى عِلْمُهُ الْفَعْلِيُّ ، وَفِيهِ الْمَقْدِسُ ، وَاضْافَتْهُ الْاَشْرَاقِيَّةُ ، وَرَحْمَتُهُ الْوَاسِعَةُ ،  
لِكُلِّ الْمَاهِيَّاتِ ، مَعَ قَطْعِ النَّظَرِ عَنِ اضْافَتِهِ إِلَيْهَا ، بَلْ التَّغْيِيرُ فِيهَا ، بِمَا هِيَ  
مَعْلُومَاتٍ ، مَعَ الاضْافَةِ إِلَيْهَا .

قوله : «وَهِيَ سَابِقَةٌ» ص ١٢٢ س ٤ ،

أَى الْمَوْجُودَاتِ فِي الْعَالَمِ ، وَالنَّقْوَشُ فِي صَحِيفَةِ الْاعْيَانِ . . .

(بِمَاهِيَّةِ) : أَى مِنْ حِيثِ هَذِهِ الْمَوْجُودَاتِ : (هِيَ) : أَى (وَجْهُ اللَّهِ ، وَعِلْمُهُ ،  
وَقُدرَتُهُ وَعِلْمُهُ) الْخَ .

(عَلَيْهَا) : أَى عَلَى هَذِهِ الْمَوْجُودَاتِ (مَعْلُومَةٌ وَمَقْدُورَةٌ الْخَ) . . .

حَاصِلَهُ : أَنْ كُلَّ مَوْجُودٍ بِمَا هُوَ عِلْمٌ سَابِقٌ عَلَيْهِ ، بِمَا هُوَ مَعْلُومٌ ، فَانْدُرَعَ مَا  
يَتَوَهَّمُ مِنْ أَنَّهُ إِذَا كَانَتِ الْمَوْجُودَاتِ فِي صَحِيفَةِ الْاعْيَانِ عِلْمُهُ تَعَالَى ، فَإِذَا نَعْلَمَهُ  
لَا يَتَقدَّمُ عَلَى الْمَوْجُودَاتِ . . . لَأَنَّ الصُّورَةَ الْعُلْمِيَّةَ عِينَ الصُّورَةِ الْخَارِجِيَّةِ . . . .

تَوْضِيحُ الْمَقْامِ فِي الْفَنِ الرِّبُوبِيِّ ، عَنْدَ بَحْثِهِ عَنْ عِلْمِهِ تَعَالَى بِالْأَشْيَاءِ .

قوله : «سَبِقَ الْوُجُودُ عَلَى الْمَاهِيَّةِ» ص ١٢٢ س ٥ ،

عَلَى الْمَذْهَبِ الْمُنْصُورِ ، وَهُوَ السَّبِيقُ بِالْحَقْيِقَةِ ، مِنْ أَقْسَامِهِ الثَّمَانِيَّةِ الَّتِي  
سِيَّأَتِي ذِكْرُهَا فِي (غَرَرِ الْفَرَائِدِ) .

قوله : «وَسَبِقَ وَجْهُ اللَّهِ» ص ١٢٢ س ٥ ،

كَوْلُ الْمُتَأَلِّهِينَ : (أَنْ فِي كُلِّ مَكْنَنِ جَهَتَيْنِ : جَهَةُ نُورَانِيَّةٍ ، وَهِيَ الْوُجُودُ . . .  
وَجَهَةُ ظُلْمَانِيَّةٍ ، وَهِيَ الْمَاهِيَّةِ) .

قوله : «هَذَا فِي الْعِلْمِ الْفَعْلِيِّ» ص ١٢٢ س ٨ ،

أَى الَّذِي هُوَ مَعَ الْفَعْلِ ، بَلْ عَيْنِهِ ، كَمَا فِي اِنْشَاءِ النَّفْسِ : الصُّورَ الْمُتَخَيلَةِ ،  
وَالْمُعِيَّةِ بِاعتِبارِ الْعُنْوَانِ ، وَالْعِيْنِيَّةِ بِاعتِبارِ الْمُصَدَّاقِ . . . وَلَيْسَ الْمَرَادُ بِالْفَعْلِ  
مَا يَقْبَلُ الْأَنْفَعَالِيُّ ، بَلْ مَا يَقْبَلُ الذَّاتِيُّ ، وَهُوَ الَّذِي قَبْلَ الْفَعْلِ .

قوله : «**مَقَامُ الْوَحْدَةِ فِي الْكَثْرَةِ**» ص ١٢٢ س ٨ ،

بعبارة أخرى مقام شهود المعلم في المفصل .

قوله : «**إِذْ هُوَ كُلُّ الْوَجُودِ**» ص ١٢٢ س ١٠ ،

كما قال تعالى : (إِنْ كُلُّ لَمَّا جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُخْسَرُونَ) (١٠)

قوله : «**وَكُلُّهُ الْوَجُودُ**» ص ١٢٢ س ١١ ،

فانه لاما هي له .

قوله : «**فِي الْمَوْضِعَيْنِ**» ص ١٢٢ س ١٢ ،

أى في لزوم الماهيات للاسماء ، والصفات . . . ولزوم مفاهيمها اللذات .

قوله : «**رِبْطُ الْوَحْدَةِ بِالْوَحْدَةِ**» ص ١٢٢ س ١٢ ،

أى ربط الوحدة التي في الكثرة ، بالوحدة التي فيها الكثرة ، أى الوجود

**بِالْوَجُودِ** .

قوله : «**الْكَثْرَةُ بِالْكَثْرَةِ**» ص ١٢٢ س ١٢ ،

أى ربط الماهيات اللازمية اللازمية للاسماء الحسني .

قوله : «**عَلَى الْاطْلَاقِ**» ص ١٢٢ س ١٦ ،

أى العنائى بالمعنى الاعم ، سواء كان عين الذات ، او زائدا عليه .

قوله : «**وَهِيَ الْوَحْدَةُ الْمَرْبُوطُ إِلَيْهَا**» ص ١٢٢ س ١٤ ،

أى الوحدة التي فيها الكثرة .

قوله : «**تِلْكَ الْوَحْدَةُ**» ص ١٢٢ س ١٥ ،

أى الوحدة التي في الكثرة .

قوله : «**أَوْغَيْرِ وَجْوَبِيِّ**» ص ١٢٣ س ١ ،

أى غير مختار ، باختيار غير وجوبى .

قوله : «**كَانَ فَاعْلَأُ**» ص ١٢٣ س ٦ ،

خبر(ان) و (لم يقدح) جواب (لو) .

قوله : «فَاعْلَ بِالْعَنَيْةِ» ص ١٢٣ س ٧ ،  
بِالْمَعْنَى الْأَعْمَ ، الشَّامِلُ لِلْفَاعْلِ بِالتَّجْلِي . ٠ سِيجْيٌّ بِيَانِ اصْنَافِ الْفَاعْلِ ،  
فِي مِبْحَثِ الْعَلَةِ وَالْمَعْلُولِ ، فِي الْعِلْمِ الْكُلِّيِّ . ٠

قوله : «وَيُضْطَرِهِ الدَّاعِي» ص ١٢٣ س ٩  
قال الشِّيخُ : (الاختِيَارُ بِالدَّاعِي ، اضْطَرَارُ)  
قال صدر المتألهين : (كل مختار غير الواجب الاول ، مضطرب في اختياره ،  
مجبر في افعاله ) ٠ ٠

قوله : «قَدْرُهُ وَجُوبُهُ» ص ١٢٣ س ١٣ ،  
يعْنِي غَيْرُ مَصَاحِبَةِ الْقُوَّةِ وَالْإِمْكَانِ . ٠  
قوله : «بِحِيثِ أَنْ شَاءَ فَعَلَ» ص ١٢٣ س ١٣ ،  
هَذِهِ الشَّرْطِيَّةُ صَادِقَةٌ ، وَانْ وَجَبَتِ الْمُشَيَّةُ ، وَامْتَنَعَتِ الْلَّامِشِيَّةُ ، اذْوَجْبُ  
الْمُقْدَمِ ، وَامْتَنَاعُهُ لَا يَنْافِي صَدْقَ الشَّرْطِيَّةِ ، فَمَنْ تَوَهَّمَ أَنَّهُ لَا بُدْ فِي كُونِ الْفَاعْلِ  
قَادِرًا أَنْ يَقْعُدِ الْلَّامِشِيَّةَ وَقَتاً ، اوَصْحَّ وَقَوْعَهَا ، اخْطَاءً . ٠ لَانَ الْوَاجِبُ تَعَالَى  
يَصْدِقُ عَلَيْهِ ، أَنَّهُ لَوْلَمْ يَشَاءْ ، لَمْ يَفْعُلْ ، وَانْ كَانَ ذَلِكَ الْمُفْرُوضُ مَحَالًا لِانْمُشَيَّةِ  
اللَّهِ وَاجِبَةُ ، كَذَاتِهِ ، لَا نَهَا عَيْنَ ذَاتِهِ ، كَمَا يَصْدِقُ لَوْلَمْ يَكُنَ الصَّانِعُ مُوْجُودًا ، لَمْ  
يَكُنَ الْعَالَمُ مُوْجُودًا ، وَانْ كَانَتْ هَذِهِ الْحَمْلِيَّةُ كَاذِبَةً . ٠

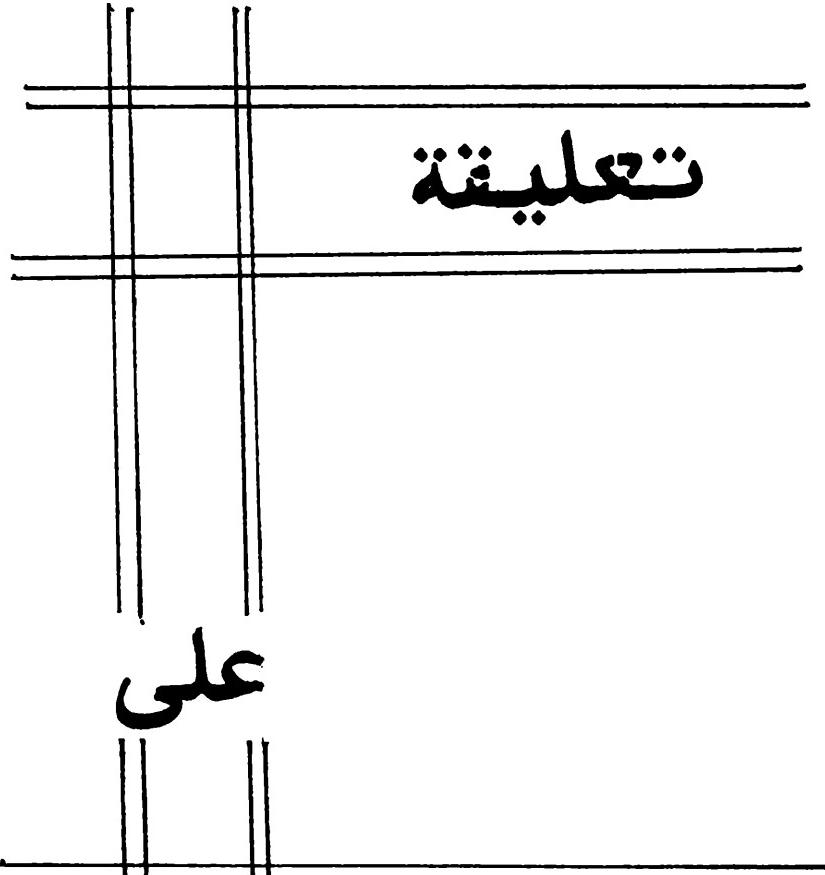
قوله : «اُحْدِيَّةُ التَّعْلُقِ» ص ١٢٣ س ١٥ ،  
اَى مَتَعْلِقَةٍ بِالْصَّدْرِ وَرُفْقَتِ . ٠

قوله : «وَهُوَ وَجْبُ كُلِّهِ» ص ١٢٣ س ١٦ ،  
جَمْلَةٌ حَالِيَّةٌ . ٠

++      ++      ++      ++      ++

١/ (رَبِّيْ أَوْ زِيْعِنِيْ أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ اللَّهُ أَنْعَمْتَ عَلَيَّ ، وَصَلَّى عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ  
أَلْطَاهِرِيْنَ ) . ٠





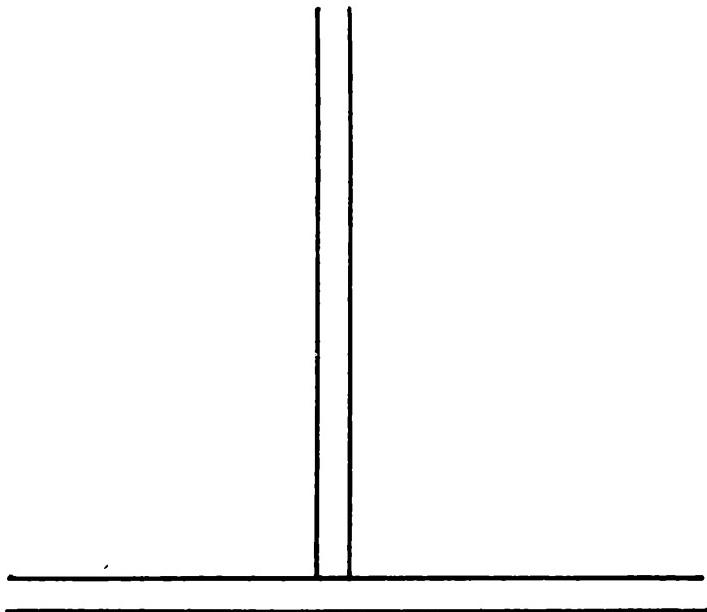
**تعلییقة**

**علی**

**غور الفرائد**

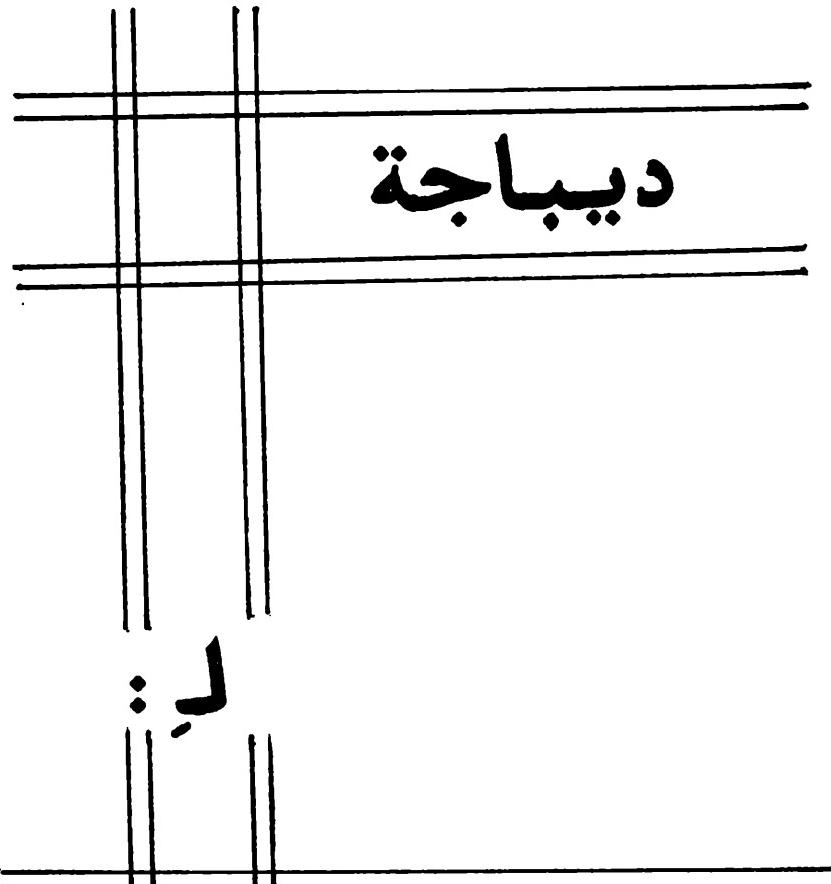
للعارف القیومی ،  
والحکیم الاتھی ، الأخوند الہیدجی ۔

# كتاب الحكمة



يشتمل على :

- الف - ديباجة الكتاب
- ب - المقصد الاول في الامور العامة
- ج - المقصد الثاني في الجواهروالاعراض
- د - المقصد الثالث في الربوبيات
- ه - المقصد الرابع في الطبيعيات
- و - المقصد الخامس في النبوات والمنامات
- ز - المقصد السادس في المعاد
- ح - المقصد السابع في الاخلاق
- ط - قواعد في الحكمة



## دِباجة

لـ :

## كتاب الحكمة

«تعليق نيطت على شرح الغرر»  
«من هيدجى الاصل رازى المقر»  
«يكون هذا الشرح و المنظومة»  
«للسبزوارى عليه الرحمـة»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(رَبِّ هُبْ لِي حُكْمًا وَالْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ وَصَلَّى عَلَى رَسُولِكَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ) ۰

قوله : ((المتجلى بنور جماله )) ص ٢ س ٢ ، اى بصفاته الثبوتية ۰

اعلم : ان للحق سبحانه و تعالى ، بحسب (كل يوم هو في شأن )  
شئون و تجليات من مراتب الالهية ، و ان بحسب شئونه و مراتبه ، صفات واسعة ۰  
والصفات اما ايجابية او سلبية ۰۰ و يقال لنعوتة الايجابية ، لكونه وجودية  
جماله تعالى ۰۰ ولذا انساب التجلى اليه ۰۰  
ويقال لنعوتة السلبية ، صفات الجلال ۰۰ لتجليله بانه المترفع عن التركيب ،  
والجوهرية ، والعرضية ، والجسمية ۰۰۰

ويقال انه ليس بمركب ، وليس بعرض ، وليس بجسم ، وليس له ماهية و  
نحوها ۰۰ فلزم ان لا يكون مزئيا ، و مشاهدا ، بل ولا مدركا . ولذا انساب الاحتجاج  
الى صفة الجلال ۰۰ كما قيل :

(جمالك في كل الحقائق سائر وليس له الا جلالك ساتر )  
قال القيصرى في (شرح الفصوص) : ان له تعالى صفات متعددة متقابلة ،  
كاللطف ، والقهر ، والرحمة ، والغضب ، والرضا ، والسخط ، وغيرها ۰۰۰  
تجمعها النعوت الجمالية والجلالية ۰ (اذ كل ما يتعلق باللطف هو الجمال ، وما  
يتصل بالقهر هو الجلال ) ۰

قوله : «والملكون» ص ٢ س ٢ ، وهو عالم النفوس .

قوله : «اللاهوت» ص ٢ س ٣ ، وهو عالم الاسماء والصفات .

قوله : «الجبروت» ص ٢ س ٣ ، وهو عالم العقول .

قوله: «الناسوت» ص ٢ س ٣،

و هو عالم الملك ، و آخر سلسلة النزول ٠٠ و سيجيئ من انشاء الله بيان هذه  
المراتب لحقيقة الوجود ، مفصلا في مبحث الوجود الذهني عند قول المصنف قدس  
سره ( فكمان فيض الله العقدس ، اعني الوجود المنبسط الخ ) .

قوله : «عند كشف سبّحات جلاله» ص ٢ س ٥ ،

تلبيح الى ما ورد في الحديث من : ( ان لله سبعين الف حجاب من نور وظلمة  
لو كشفها ، لاحرق سبّحات وجهه ، كلما انتهى اليه بصره ) ( ١ ) .  
في القاموس : ( سبّحات وجه الله : انواره ) .

قوله : «في مدرس علمك الخ » ص ٢٣ ، الآية في سورة النساء (٢) .

قوله : «أعلى القلم» ص ٢ س ٨ ،

من اضافة الصفة الى الموصوف ، اي القلم الاعلى ، و هو العقل الاول ، والروح الاعظم ، ولوح القضاة ، و ام الكتاب ، و الملك المقرب ، و المع肯 الاشرف .

قوله : «فيه جوامع الكلم» ص ٢ س ٨ ، لاحظ قوله صلى الله عليه وآله :

(أوتيت جوامع الكلم) (٣) اى جميع الحقائق و المعارف ..

**قال العارف الجامي :** (اي الكلمات الجامعة بين المعاني الكثيرة) . . . .

وقال الآخر: (أي الكلمات الجوامع ، فكل كلمة من كلماته صلى الله عليه وآله

## جامعة لعلوم كثيرة، واسرار غزيرة) .

(١) نقله مسلم في صحيحه ج ٣ ص ١٣ و ابن ماجه في سننه ج ١ ص ٢١ وفي تخرير  
أحاديث الاحياء ج ١ ص ١٠١ مالفظة: ان لله سبعاً وسبعين حجاباً من نور لو كشفها  
الخ .. ونقله الغزالى في كتابه المسمى بـ «احياء العلوم» ج ١ ص ١٠ بلفظة: نور و ظلمة الخ

(٢) سورة النساء الآية ١١٤

(٣) بلفظة (اعطيت جوامع الكلم واعطى على جوامع العلم) في الخصال ص ٢٩٣

## تعليق الهيدجى على المنظومة

قوله : «كل ريب ورين» ص ٢ س ١٢ ، الريب : الطبع ، والدنس ، والخبث .

قوله : «وغيـم وغـين» ص ٢ س ١٢ ، السحـاب .

قوله : «القديـس» ص ٢ س ١٢ ،

القديـس : فـعـيل ٠٠ من القدس .

انى وان بذلت الجهد فى الطلب ، لم أجده مستعملـافـى كلام العرب ، الا ما فى تفسير (روح البيان) فى سورة الحشر : (من ان القدس من صيغ المبالغة من القدس ، اي البليـغ فى التـزاهـة عـما يـوجـب نـقـصـانـا . و هو بالعـبرـى قـدـيسـا ) .

قوله : «شـين» ص ٣ س ١ ، ضـدرـين .

قوله : «وـصـفـر» ص ٣ س ٢ ، مـثـلـناـ الخـالـى .

قوله : «وـآـبـ بـخـفـىـ حـنـين» ص ٣ س ٣ ،

اشارة الى قصة نقلـها فى القـامـوس ، فى مـادـةـ الـ (ـحنـينـ) (١) (١٠٠)

قوله : «الـفـائـزـينـ بـهـ» ص ٣ س ٤ ، اي بـمـتـابـعـتـهـ صـلـىـالـلـهـ عـلـيـهـ وـآلـهـ وـسـلـمـ .

قوله : «هـذـاـزـمـانـ مـحـلـ الـحـكـمـةـ» ص ٣ س ٤ ،

الـمـحـلـ ، كـفـحـلـ : الشـدـةـ ، وـالـجـذـبـ ، وـاـنـقـطـاعـ الـمـطـرـ .

قوله : «فـانـسـدـ عـلـيـهـمـ اـبـوـابـ النـخـ» ص ٣ س ٥ ،

وـقـدـقـالـ اللـهـ تـعـالـىـ : (وـلـوـأـنـ أـهـلـ الـقـرـىـ آـمـنـواـ ، وـأـتـقـواـ ، لـفـتـحـنـاـ عـلـيـهـمـ أـبـوـابـ السـمـاءـ وـالـأـرـضـ) (٢) (٠٠)

قوله : «وـالـقـائـيلـ» ص ٣ س ٧ ،

جمع تمثال ، اي الصورة ٠٠ وقد قال الله تعالى : (مـا هـذـهـ التـقـائـيلـ الـتـيـ أـنـتـمـ لـهـاـ عـاـكـرـونـ) (٣) (٠٠)

(١) ومن هنا قول ابنة ابي الحـدـيدـ : (فـلاـوـالـلـهـ ماـوـصـلـ اـبـنـ سـيـنـاـ ، وـلـاـ غـنـىـذـكـاءـ اـبـيـ الحـسـينـ ، وـلـاـ رـجـعـاـبـشـىـ بـعـدـ بـحـثـ وـتـدـقـيقـ . سـوىـ خـفـىـ حـنـينـ) .

(٢) سورة الاعـرافـ ٩٥ـ لكنـ بـلـفـظـ الـ (ـبـرـكـاتـ مـنـ السـمـاءـ وـالـأـرـضـ) لاـ ((ـاـبـوـابـ السـمـاءـ))

لـعـلـهـ نـسـخـ وـسـهـوـ مـنـ النـاسـخـ . (ـمـ))

(٣) سورة الانـبـيـاءـ ٥٤ـ

قوله : «سيما العلم الالهي» ص ٣ س ١٥ ،  
 اى الذى بمعنى الاعم ، المسمى بالعلم الاعلى ، و الفلسفة الاولى ، والعلم  
 الكلى . فان الحكمة هى : معرفة حقائق الاشياء ، كماهى تنقسم الى : النظرية :  
 المنقسمة الى الالهي ، والرياضي ، و الطبيعى .  
 و الى العملية : المنقسمة الى تهذيب الاخلاق ، و تدبیر المنزل ، و سياسته  
 المدنية . و منهم من ربى القسمة في معظم النظرية ، بجعل ما لا يفتقر الى المادة  
 في نحو الوجودين ، قسمين : ما لا يقارنها مطلقا ، كالله و العقول . . .  
 وما يقارنها ، لاعلى وجه الافتقار ، كالوحدة ، و الكثرة ، و سائر امور العامة .  
 فسمى العلم باحوال الاول : الالهيا . . . و العلم باحوال الثانى : علما كلية ، و  
 فلسفة اولى . . . وفي العملية بتقسيم القسم الثالث : الى ما يتعلق بالملك و السلطنة  
 و الى ما يتعلق بالنبوة و الشريعة . . .  
 و سمي الاول : علم السياسة . . . و الثاني : علم التواميس .

قوله : «الرياضة الكبرى» ص ٣ س ١٥ ،

لكون موضوعات سائر العلوم اعراضا ذاتية لموضوع هذا العلم ، وهو  
 الموجود المطلق . . . ولا معنى لكون علم اعلى من آخر ، سوى ان موضوعه اعم ،  
 فيكون فوق الكل رتبة .

قوله : «قراب» ص ٣ س ١٧ ،

كسحاب : المزرعة التي ليس عليها بناء ، ولا فيها شجر . . . و منه الحديث  
 (وانشر فى القراب بذرك ) (١٠٠)

قوله : «قداح» ص ٣ س ١٧ ،

جمع (قدح) بالكسر و السكون . . . اسم فرس . . . و انما اتى بالجمع ، ليناسب .

قوله : «التفقية» ص ٤ س ٤ ، توافق اللفاظ ، فى اواخر الابيات .

قوله : «المحيا» ص ٤ س ٦ ، الوجه ، او حزمه .

---

(١) اقتبس من مجمع البحرين ، مادة آل (قراب)

قوله : «ولم يُخل» ص ٤ س ٧ ، بسكون الخاء ، وضم اللام ٠٠ من الخلو ٠٠  
 قوله : «وان لم يَخل» ص ٤ س ٨ ، بفتح الخاء ، وسكون اللام ٠٠ من الخيال ٠  
 قوله : «الفذ» ص ٤ س ١١ ،  
 اي الفرد ٠٠ الجمع افذاذ ٠٠ وفي الحديث : (فضل صلوة الجماعة ، على  
 صلوة الفذ – اي الواحد – بسبع وعشرين) (١٠٠)  
 قوله : «يطرب الاسماع وتلذاحتذاء بالعقل» ص ٤ س ١١ ،  
 الاسماع : مفعول يطرب ٠٠ وتلذ : مضارع ، فاعله : ضمير الاسماع ٠٠ و  
 المراد بالعقل : النفوس العاقلة ، لأن الالتحاذ بالذات لها ٠  
 قوله : «حذو القذ بالقذ» ص ٤ س ١١ ،  
 القذ – بالضم والتشديد : ريش السهم ٠٠ والجمع : قذوذ ٠٠  
 و (حذو القذ بالقذ) اي كما يقدّر كل واحدة منها على قدر صاحبها ، وتقطع .  
 ضرب مثلا للشيفيين يستويان ، ولا يتفاوتان ٠٠  
 وفي الحديث : «يكون في هذه الأمة كل ما كان في بنى إسرائيل ، حذو  
 النعل بالنعل والقذة بالقذة» (٢٠٠)  
 وايضا في الحديث : (ويركبون قذتهم) (٣٠٠)  
 اي : طريقتهم ٠٠ والقذة : الطريقة ٠  
 قوله : «وتمموا الكلمة» ص ٤ س ١٥ ،  
 اي الكلمة الباقية ، وهي كلمة التوحيد ٠  
 قوله : «ومثاقف» ص ٤ س ١٦ ،  
 وفي القاموس : (ثقفه ، كسمعه : صادفه ، واخذه ، او ظفر به ، او ادركه) ٠  
 قوله : «المعلم الشديد القوى» ص ٥ س ٣ ،

(١) وسائل الشيعه ، كتاب الصلة ٠٠ ولا يخفى اختلاف العبارات فيها ٠

(٢) كل هذه المطالبيقتبس من مجمع البحرين مادة الـ ((قذ ))

(٣) مجمع البحرين – مادة الـ ((قذ ))

اى العقل الفعال ، المكمل للنفوس الناطقة ، بحول الله وقوته ، المسمى بروح القدس في لسان الشرع ، والمؤيد بالقاء الوحي للأنبياء ، والمفوض اليه كد خدا ئية عالم العناصر .

قوله : «(الغاية القصوى)» ص ٥ س ٤ ،

و هى لقاءه فى الآخرة ، ولذة النظر الى وجهه تعالى .

قوله : «والمراد بالعقل اما العقلى الكلى» ص ٥ س ٢ ،

و هو العقل الفعال ، او جملة العقول ، على ما اشار اليه فى الحاشية ..  
والمراد بالكلية هنا : الاخطة ، والانيساط ، والسرعة ، بحسب الوجود العيني  
غير المنافى للشخصية والفردية ، لا الاشتراك بين الكثرين .. وهذا كثير الدور  
على السنتم ، طبقا لاهل الذوق ، حيث يطلقون على الوجود الحقيقى ، المستتر  
الصدق على كثرين : لفظ الكلى ، والعام ، والمطلق .. ويعنون المحيط :  
الواسع .. وعلى نحو من الوجود الحقيقى : لفظ المقيد ، والخاص والجزئى .. و  
يعنون المحدود : المحاط ... و من هذا القبيل اطلاق الاشراقين لفظ الكلى ،  
على رب النوع .

قوله : «هو كصورة للعالم الطبيعي» ص ٥ س ٧ ،

لان فعليه العالم الطبيعي بالعقل ، و الصورة مابه فعليه الشئ .. و انما قال  
(صورة للعالم الطبيعي) لوجود ذكرها فى الحاشية ..

ولأن الصورة مابه الشئ بالفعل ، وهو داخل فى الشئ .. بخلاف العقل ،  
فانه خارج عن العالم الطبيعي ..

نعم : هو جهة وحدة لجملة العالم ، المسمى عند العرفاء بالانسان الكبير ،  
كالنفس النطقية للانسان الصغير .. سيجيئ الاشارة الى كون العالم شخصا واحدا  
في المقصود الثالث ، عند بيان (توحيد الله العالم ) ..

قوله : «وكفصل» ص ٥ س ٨ ،

انما اتى بكاف التشبيه ، لان العقل كصورة للعالم ، و الصورة هي الفصل

باعتباره، وغيره باعتباره.

قوله : « وقد كانت النفوس » ص ٥ س ٨ ،

يعنى : ان العقل انا وهو جهة وحدة العالم الطبيعي ، والنفوس واسطة ..

كما اشار اليه في الحاشية .

قوله : « واما المراد » ص ٥ س ٩ ،

ان قيل : مامعنى تردد المصنف فى مراده ؟ ..

اقول : كون الكلام ذا وجهه ، مما يزيد فى بلاغته ، ولطافته .

قوله : « العاقلة » ص ٥ س ٩ ،

اي النفس الناطقة الانسانية ، المسماة بالعاقلة ، والعقل الجزئي ..

لان العقل يطلق بالاشتراك اللغوى ، على الجوهر المقابل للنفس .. والمراد

به المجرد الممکن المفارق للمادة ، في ذاته ..

وقد يطلق على النفس ، وهي الجوهر المجرد الممکن المفارق للمادة ، في

ذاته ، دون فعله ، باعتبار مراتبها في استكمالها ، علمًا وعملاً ..

وقد يطلق على نفس مراتبها ايضا .. وعلى قواها في تلك المراتب كذلك ..

توضیحه : ان للنفس باعتبار تأثيرها عمليات المبادى ، باستفاضتها عنها

ماتتكامل به من التعقلات ، قوة تسمى نظرية .. ولها أربع مراتب ..

ولها باعتبار تأثيرها في البدن ، لتفيد جوهره كما لا ، تأثيرا اختياريا ، قوة

آخر ، تسمى عملية .. ولها ايضا اربع مراتب .. على ان هذا الكمال الذي

يحصل للبدن ، بسببها في الحقيقة ، تعود اليها ، لأن البدن آلة لها في تحصيل

العلم ، والعمل .. اما مراتب القوة النظرية : فلان النفس في مبدأ الفطرة خالية

عن العلوم كلها ، لكنها مستعدة لها ، والا متسع اتصافها بها ، وحينئذ تسمى

عقلابهيولاقايا ، تشبيها بها بالبهيولي ، الخالية في نفسها عن جميع الصور القابلة لها .

ثم اذا استعملت آلاتها ، اعني الحواس الظاهرة والباطنة ، حصل لها علوم

اولية ، واستعدت لاكتساب النظريات ، وحينئذ تسمى عقلابالمملكة لأنها حصلت لها

بسبيب تلك الاوليات ملقة الانتقال الى النظريات . . . ثم رتبت العلوم الاولية ، و ادركت النظريات ، و حصلت لها ملقة الاستحضار ، بحيث يستحضرها متى شاءت ، من غير كسب جديـد ، لاجـل تكرار الاكتساب . . . لكن لا تشاهد هـا بالفعل ، بل صارت مخزونـة عندـها ، فهو العـقل بالـ فعل ، لـحصول قـدرـة الاستـحضار للـنفس بالـ فعل . . .

واذا استحضرـتـ العـلومـ مشـاهـدةـ ايـهاـ ، تـسمـىـ عـقـلامـستـفادـ اـلـانـالـنفسـالـانـسـانـيـةـ

في آخر المراتب تصير عـقـلاـ ، لكن لا فـعـالـاـلـلـكـمالـاتـ ، بل عـقـلامـفـعـلاـ ، بـحسبـ قـبـولـ

الـكـمالـاتـ منـ العـقـلـ الفـعالـ . . .

و اـمـارـاتـ القـوةـ العـمـلـيـةـ : فـاـولـيهـاـ : تـهـذـيبـ الـظـاهـرـ ، باـسـتعـمالـ الشـرـايـعـ

الـنـبوـيـةـ ، وـ النـوـامـيـسـ الـآلـهـيـةـ . . . (١)

وـ ثـانـيهـاـ : تـهـذـيبـ الـبـاطـنـ ، عنـ الـمـلـكـاتـ الرـدـيـةـ ، وـ نـقـضـ آـثـارـ شـوـاـغـلـهـ عـنـ حـالـ

الـغـيـبـ . . . (٢)

وـ ثـالـثـيهـاـ : ماـيـحـصـلـ بـعـدـ اـتـصالـهـاـ بـعـالـمـ الغـيـبـ ، وـ هوـ تـجـلـيـ الـنـفـسـ بـالـصـورـ

الـقـدـسـيـةـ . . . (٣)

وـ رـابـعـتهـاـ : ماـيـتجـلـىـ لـهـ عـقـيبـ مـلـكـةـ الـاتـصالـ ، وـ الـانـفـصالـ عنـ نـفـسـهـ ، بـالـكـلـيـةـ . . .

وـ هوـ مـلـاحـظـةـ جـمـالـ اللـهـ وـ جـلـالـهـ ، وـ قـصـرـ النـظـرـ عـلـىـ كـمـالـهـ ، حـتـىـ يـرىـ كـلـ قـدـرـةـ

مضـحـلـةـ جـنـبـ قـدـرـتـهـ الـكـاملـةـ ، وـ كـلـ عـلـمـ مـسـتـغـرـقـاـ فـيـ عـلـمـهـ الشـامـلـ ، بلـ كـلـ وجودـ فـائـضاـ

منـ جـنـابـهـ . . . (٤) وـ يـأـتـىـ بـيـانـ ذـلـكـ مشـبـعـافـيـ بـمـبـحـثـ الـنـفـسـ انـ شـاءـ اللـهـ تعـالـىـ . . .

قولـهـ : «ـ وـ هوـ الـأـنـسـبـ بـالـمـقـامـ»ـ صـ ٥ـ سـ ١ـ ٠ـ

اـىـ مقـامـ الشـكـرـ ، وـ الثـنـاءـ ، لـاـنـهـ المـوـهـوبـ لـلـاـنـسـانـ ، مـنـ اللـهـ الواـهـبـ المـنـانـ . . .

قولـهـ : «ـ اـخـتـفـىـ لـفـرـطـ نـورـهـ»ـ صـ ٥ـ سـ ١ـ ٣ـ ،

اـذـ الشـىـ اـذـاـ جـاـوزـ حـدـهـ ، اـنـعـكـسـ ضـدـهـ . . . كـماـقـلـتـ بـالـفـارـسـيـةـ :

(١) وـ هـىـ الـمـسـعـاـةـ عـنـ هـمـ : بـالـتـجـلـيـةـ . . . بـالـجـيـمـ .

(٢) وـ هـىـ : التـخلـلـيـةـ . . . بـالـخـاـءـ الـمـعـجـمـةـ .

(٣) وـ هـىـ : التـخلـلـيـةـ . . . بـالـحـاـءـ الـمـهـمـلـةـ .

(٤) وـ هـىـ الـفـنـاءـ فـيـ الـحـقـ . . . وـ لـهـ اـيـشـائـلـتـ مـرـاتـبـ : مـحـوـ ، طـمـسـ ، مـحـقـ .

(زبس آشکاری نئى دىدىنى نهانى زىسياري روشنى) .

قوله : « فى عين ظهوره باطن » ص ٦ س ١ ،  
كما قال الله تعالى ( هُوَ الْأَوَّلُ وَالآخِرُ، وَالظَّاهِرُ وَالبَاطِنُ، وُهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيهِمْ ) (١) ٠٠

قال أمير المؤمنين (ع) : ( كل ظاهر غيره ، غير باطن .. وكل باطن غيره ، غير ظاهر ) (٢) ٠٠

قوله : « كان المصراع الثاني الخ » ص ٦ س ٢ ،

ليس المراد انه ان جعلت الكلمة ( فى ) للسببية ، كان الثاني نتيجة ، بمعنى ان  
سببية ( فى ) تكون سببا لكونه كالنتيجة ، كما هو المقصود ، بل المراد انه حينئذ صار قوله :  
« فى ظهوره » ص ٥ س ١٢ ، بمنزلة : لظهوره .

و هو عبارة اخرى لقوله : « الفرط نوره » ٠٠ فلم يبق فرق بين المصارعين  
ولزم التكرار ٠٠

قال : ان التفاوت بينهما حينئذ بالامرین المذکورین ، كما بيّنه في الحاشية ..

لا يخفى ما في عبارته من المعايادة (٣) ٠٠

قوله : « نور الوجود المنبسط » ص ٦ س ٤ ،  
على الماهيات الامكانية ، من عوالم الجبروت ، والملائكة ، والناسوت ..  
المسمى بالفيف المقدس ، والنفس الرحمانية ، والرحمة الواسعة ، ومادة المواد ..  
وفي هذا المعنى قلت بالفارسية :

( جهان از جهان آفرین سایه بر مایه ها مایه است ) همین سایه بر مایه ها مایه است

( که جار است بر هستی پهنسور ) بینو و گیتو نموده گذر )

قوله : « وهى المعرفة بقول الحكماء » ص ٧ س ٥ ،

قلت اشارة الى قولهم :

(١) سورة الحديد ٣

(٢) في الخطبة ٩٦ ، من نهج البلاغة .

(٣) المعاياد : ان تأتى بكلام ، لا يهتدى له .

(روان چون شد از دانش آراسته جهانی شود پر زهر خواسته) (از این روی گفتند مردان راه که حکمت تشبیه بود بر الله فان الفلسفه لفظ یونانی ، معناه التشبیه بالله ، ای الاتصاف بصفات الله .

قوله: ((و افعاله المبدعة)) ص ٢ س ١١ ،

والفعل أما أن يكون مسبوقاً بالمادة والمدة، وهو الكائن، كالعناصر والعنصريات . .

واما ان لا يكون مسبوقا بشئٍ منهما ، وهو المبتدع ، كالعقل والنفس  
المجردة ..

واما ان يكون مسبوقا بالمادة ، دون المدة ، وهو المخترع ، كالفالك و الفلكيات .

قوله : ((لم نقل هذى )) ص ٨ س ١ ،

فيشار، بها، الى المنظومة .

فوله : «للترضيع » ص ٨ س ٢ ،

وهو في اللغة: التركيب، والتقدير، والنحو . . .

وفي اصطلاح علماء البيان : هو كون مافي احدى القرینتين ، مثل ما يقابلها من الاخرى في الوزن والتقوية . . . نحو :

(هو يطبع الاسجاع بجوهر لفظه ويقرع الاسماع بزواجه وعظمه)

قوله : «والغرر جمع الاغر» ص ٨ س ٣ :

هذا غريب منه ، لعله من خطايا الناسخ ، لأن الغرر يجمع على (غره) كحرف  
وغرفه ، وجمع الاغر : غر بالضم ٠٠ قال ابن مالك :

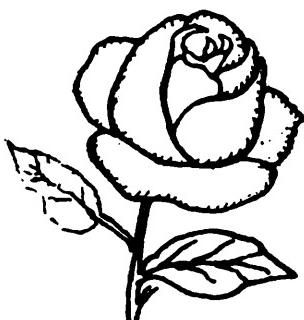
( فعل نحو احمر و حمرا )

قوله : « من قبيل لجين الماء » ص ٨ س ٥ .

أى من اضافة المشبه به ، الى المشبه .

قوله : «ان كتابنا على مقاصد » ص ٨ س ٩ ،

اى مشتمل على مقاصد سبعة :  
 الاول : في الامور العامة ..  
 والثانى : في الجواهر والاعراض ..  
 والثالث : في الالهيات بالمعنى الاخص ..  
 والرابع : في الطبيعيات ..  
 والخامس : في النبوات والمنامات ..  
 والسادس : في المعاد ..  
 والسابع : في الاخلاق .



# المقصد الأول

في

## الأمور العامة

ويشتمل على فرائد :

- الف – الفريدة الأولى في الوجود والعدم
- ب – الفريدة الثانية في الوجوب والمكان
- ج – الفريدة الثالثة في القدم والحدث
- د – الفريدة الرابعة في القوة والفعل
- ه – الفريدة الخامسة في الماهية ولو احتجها
- و – الفريدة السادسة في الوحدة والكثرة
- ز – الفريدة السابعة في العلة والمعلول



# الجريدة الأولى

في

## الوجود والعدم

- |                                   |                                         |
|-----------------------------------|-----------------------------------------|
| ي - في أن الوجود مطلق و مقيد .    | الف - للأمور العامة .                   |
| ك - في اطلاقات الوجود .           | ب - في بداهة الوجود .                   |
| ل - في ان تكر الوجود بالمهيات .   | ج - في اصالة الوجود .                   |
| م - في بعض احكام العدم والمعدوم . | د - في اشتراك الوجود .                  |
| ه - في زيادة الوجود على الماهية . | ن - في عدم التمايز والعلية في الأعدام . |
| و - في ان الحق تعالى أنيه صرفة .  | س - في اعادة المعدوم .                  |
| ز - في وحدة حقيقة الوجود .        | ع - في دفع شبهة المعدوم المطلق .        |
| ف - في مناط الصدق في القضية .     | ح - في الوجود الذهني .                  |
| ط - في المعقول الثاني .           | ص - في الجعل .                          |
- ١٤٣

قوله : «في الأمور العامة» ص ٨ س ١١ ،  
المسمى بتقسيم الوجود ، لكونها اموراً تنقسم الماهية اليها ، بحسب الوجود ،  
المنحصرة بالاستقراء : في الوجود ، والعدم ، واحوالهما ، وفي الماهية ، و  
احوالها ، وفي المركب من الماهية والوجود ، او العدم ، واحواله ، وهو العلة و  
المعلول ٠٠ و يذكرها المصنف رحمة الله ، في سبع فرائد ٠

قوله : «اولية كانت في الوجود» ص ٨ من ١٢ ،  
لأنه الموضوع في الحكمة الالهية ، وتقدم معرفة الموضوع في كل علم مما  
يعد ، كالواجب ٠٠

اما البحث عن العدم ، فعلى سبيل الاستطراد .

ان قلت : القوم يقولون : الموضوع هو الموجود . . . ؟

قلت : كلاما واحد ، لأن الموجود الحقيقي عنده هو الوجود ، وإن كان الموجود أشمل للمذاهب ، من اصالته ، و اعتباريته .

ب - في بداهة الوجود :

قوله : «تعريف لفظي» ص ٨ يـ ١٥

عوتبديل للفظ بلفظ اعرف عند السامع، وتعين ما هو المراد من اللفظ، يرادف الترجمة والتفسير، فيحتاج الى النقل عن اهل اللغة، واصحاب الاصطلاح . . . وعده من اقسام التعريف ، وهو مفيد ماليس في الغريرة ، نوع من التجوز ، لتميز ما هو المراد من اللفظ ، من بين سائر المتصورات، لانه التعريف الصناعي الذي يكون بالقول الشارح ، الذي هو مطلب (ماء الشارحة) و (ماء الحقيقة) . . . الاول يسمى (حدا اسما) . . . والثانى (حدا حقيقيا) . . . والطالب بماء الثاني ، هو السائل عن ذات الشئ ، وذات الشئ حقيقة ، ولا يطلق على غير الموجود . . . والطالب بماء الاول ، هو السائل عن ماهية مفهوم الاسم ، لاعن مفهوم الاسم ، لأن السؤال بذلك يصير لغويا . . . وان سومح وقيل : ( هو ما يتطلب بها ، مفهوم الاسم ) فالمراد ، ماقلنا .

قوله : «شرح الاسم» ص ٩ س ١ ،

اي اوضح مفهوم اللفظ ، وتفسيره . . . وقد سبق مناً ما يتعلّق بالمقام ، فـى مبحث المعرفات من المنطق ، عند قوله :

( وكل هذى بالحقيقى سـم تعرـيف اسـمى هو شـرح الـاسم ) .

قوله : «ماء الشارحة» ص ٩ س ١ ،

و هـى عـلى ما يستفاد من محاورـاتـهم ، ما يتطلب بها شـرح الـاسم ، اي شـرح مـهـيـة مـفـهـومـ الـاسـم . . . والمـصـنـفـ رـحـمـهـ اللـهـ اـرـادـ بـهـاـ هـنـاـ مـفـهـومـ الـلـفـظـ ، وـمـعـنـاهـ : المـسـتـعـمـلـ فـيـهـ .

قوله : «لانه مبدء اول لكل شرح» ص ٩ س ٤ ،

كـالـاـنـسـانـ ، فـاـنـهـ يـشـرـحـ بـالـحـيـوـانـ ، وـالـحـيـوـانـ بـالـنـامـىـ ، وـالـحـسـاسـ ، وـهـمـاـ بـالـجـسـمـ الـمـطـلـقـ ، وـهـوـ بـالـجـوـهـرـ ، وـهـوـ بـالـمـوـجـودـ ، وـهـوـ بـالـوـجـودـ . . . فـهـوـ مـبـدـءـ كـلـ شـرـحـ ، اـمـاـ جـوـهـرـ ، اوـعـرـضـ . . . وـكـلـ مـنـهـمـ يـعـرـفـ بـالـوـجـودـ .

قوله : «فـلاـشـرـحـ لـهـ» ص ٩ س ٤ ،

لـانـهـ لـوـكـانـ لـهـ شـرـحـ ، لـزـمـ الدـورـ .

قوله : «**كماسيجي**» ص ٩ س ٦ ،

عند بيانه ، الاحكام السلبية للوجود ، بقوله :

( وليس جزءاً وكذا جزءاً له )

و ايضاً الكون الوجود اعم الاشياء لا جنس له ، فلافصل له ، فلا يحدله ، فلا يبرهان

عليه . . . لان الحد و البرهان ، على ما ذكره المنشقون ، متشاركان في الحدود . . . و

ان ما يذكر في حد الشئ ، يجعل حد او سطافى برهانه ، على ما سبق بيانه في المتنطق .

قوله : «**من الكليات الخمس التي مقسمها** » ص ٩ س ٧ ،

قيل : فيه ان الكلام في مفهوم الوجود ، لا في حقيقته ، ولا شك ان مفهومه كلى

من الكليات الخمس ، وعلى ما ذكره المصنف من ان مقسم الكليات ، هو شيئاً ما هية

والوجود وعارضه ليست من سُنْخ الماهية ، يلزم ان لا يكون مفهوم الوجود كلياً ، وهو

باطل . . .

نعم : حقيقة الوجود ، ليست كلية ، وليس الكلام فيها ، بل الكلام في ان مفهوم

الوجود بد يهى ، لا يمكن ان يكون له تعريف بحد ، ولا رسم . . .

اقول : ليس المراد من الوجود مفهوم بما هو مفهوم ، بل بما هو آلة لحاظ

الحقيقة ، ووجه الشئ هو الشئ بوجهه . . . والدليل على ما قلنا ، انهم جعلوا الوجود

المطلق موضوعاً لحكمة الالهية ، ولو كان المفهوم بما هو مفهوم ، لخرج كثير

من المطالب ، كالوجوب بالذات ، والوحدة الحقة ، ونحوهما . . .

و ايضاً ليس شأن الحكيم ، الباحث عن الحقائق ، البحث عن المفهوم بما هو مفهوم

(١) الا ان يجعل آلة لحاظ الحقيقة ، كما هو شأن العنوان بما هو عنوان .

قوله : «**ولا اظهرا من الوجود** » ص ٩ س ٩ ،

فيجب ان يكون الوجود بيّنا بنفسه ، مستغنياً عن التعريف الحقيقي ، مطلقاً . . .

(١) اعلم : انه لا وجود لما في ذهنك من المفاهيم ، الا وجود ما في الخارج . . .

نعم : اذا اخذت ما في الذهن بشرط لا ، ولم يلاحظ بالذات ، لا مرآت اللحاظ

فله وجود مستقل . . . ( منه )

فمراد من عرفه ، ليس الا التعریف اللغوی . . فان المعنی الواضح ، قد یعرف من حيث انه مدلول اللغو ، دون غيره .  
 قوله : « و الوجود لاماھیة له » ص ١٠ س ٤ ،  
 ای ما یقال في جواب (ماھو؟) . .  
 قوله : « و ماھیة الشئ التي هو بھا هو » ص ١٠ س ٤ ،  
 ای الماھیة ، بالمعنی الاعم .

### ج - في اصالة الوجود :

قوله : « في اصالة الوجود » ص ١٠ س ٢ ،  
 (بدان هست بود است و گوهر نمود )  
 چورنگی است گوهر به رخسار بود )  
 (اگر جند فرموده شیخ شهاب  
 که گوهر چه آب است هستی سراب )  
 (ولی رأی این مرد بسیار دان )  
 نباشد پسندیده نزد مهـان )  
 (اگر هستی هست باشد به هست )  
 (چنین آیدا ز گفته او بد سـیـت  
 (به هست دیگر می رساند نیاز پس آنگاه این رشته گردد در اـز )  
 قوله : « كل ممکن زوج تركيبي » ص ١٠ س ٨ ،  
 عند المشائين . . و اما عنده ، و عند بعض اهل التحقيق ، كالشيخ الاشرافي ،  
 و صدر المتألهين ، قدست ارواحهم : فان النقوص ، و مافوقها ، وجودات بحتة ،  
 بلا ماهية ، و انوار بسيطة ، بلا ظلمة . .  
 كما قال في مبحث تجود النفس الناطقة :

(وانها بحث وجود ظل حق عندی و ذاتي تجردا نطلق ) .  
 الا ان يقال : ان النفس بعد ما صارت عقلاب الفعل ، تتحدى بالعقل الفعال ، و  
 العقول مطلقا من صدق الواجب ، فمناط البنونة هي المادة ، ولو احقرها .  
 قوله : « ولم يقل أحد من الحكماء باصالتهم معا » ص ١٠ س ٩ ،  
 نعم : قال بعض من لم يعتبر القواعد الحكيمية ، كالشيخ احمد الاحسائي . .

## تعليق الهيدجى على المنظومة

اعلم : انه لانزع لاحد فى ان الوجود والماهية متعدان فى الخارج ، وان التمايز بينهما هو فى الذهن ، لا بحسب العين . . .

ولا شبهة اضافى ان المتعدين ، لا يمكن ان يكونا موجودين جميكا ، بحسب الحقيقة ، والالم يحصل الاتحاد بينهما . . . ولا محالة : احدهما امر حقيقى ، والآخر انتزاعى عقلى . . . فالاتحاد بين الوجود والماهية : اما ان يكون الوجود امراً حقيقيا عينيا ، والماهية اعتبارياً انتزاعيا . . او بالعكس . . .

واعلم : ان الوجودات ، وان لم يكن اختلاف بينها باذواتها ، الا بالشدة ، والضعف ، والغنا ، والفقر . . كما سيجيئ في مبحث بيان الاتوال في حقيقة الوجود . . لكن يلزمها بحسب كل مرتبة من المراتب ، او صاف خاصة ، هي المسماة بالماهيات ، كمراتب انوار الشمس ، حيث وقفت على الزجاجات ، وانصبغت بالوانها وفي انفسها ، لالون لها ، ولا تفاوت فيها ، الا بشدة اللمعان ، ونقصانه . . فمن قصر نظره على الالوان المختلفة ، ووقف معها توهם انها امور حقيقة ، واحتجب بها عن حقيقة النور ، كمن ذهب الى ان الماهيات امور حقيقة ، متأصلة ، و الوجودات امور انتزاعية . . ومن شاهد الالوان ، وعلم انها من الزجاجات ، ولا لون للنور في نفسه ظهرت له حقيقة النور ، كمن ذهب الى ان مراتب الوجودات التي هي لمعان النور الحقيقى امور حقيقة ، منصبة بصبغة الماهيات ، المتخالفة الامكانية . . .

نعم مقاله العارف الجامي :

(اعيان همه شیشه های گوناگون بود تابید براو پرتو انوار وجود)

(هروشیشه که سرخ بود یازرد کبود خورشید در او هر آنچه او بود نمود)

قوله : «شيخ الاشراق» ص ١١ س ١ ،

ای شیخ طائفة حکمة الاشراق ، ای الحکمة المؤسسة على الاشراق ، الذی هو الكشف . . او حکمة المشارقة الذین هم اهل الفارس ، و هو يرجع الى الاول . . لان حکمتهم کشفیة ذوقیة ، فنسبت الى الاشراق الذی هو ظهور الانوار العقلیة ، و لمعانها ، و فیھا بـ الاشراقات على الانفس ، عند تجردها . . وكان اعتمد

الفارسيين في الحكمة على الذوق والكشف . . . وكذا قدماً يونان ، عبد الرسطو ، وشيعته . . . فان اعتمادهم كان على البحث والبرهان . . .

قال العلامة الشيرازي ، في (شرح حكمة الاشراق) : (هو شهاب الدين ، أبو الفتوح ، عمر بن محمد السهروردي ) . . . وفي تضا عيف عبارات الاسفار ، ما يشعر بخطاء العلامة ، في ترجمته ، حيث قال ، بعد نقل كلام ، و هوراي افلاطون الالهي ، و مذهب شيعته ، المشهورين بالرواقيين : (و من يحد وحدهم ، كالشيخ الشهيد ، والحكيم السعيد ، شهاب الدين يحيى السهروردي ، في حكمة الاشراق) .

قوله : «مع عدم التشكيك في الماهية» ص ١١ س ١٥ ،

لامع جواز التشكيك فيها . . . كما سيأتي نقله عن الاشراقية . . .

فيهذا الدليل الزام على من يجمع بين اعتبارية الوجود ، و نفي التشكيك عن الماهية . . . كما اشار اليه بقوله : ( وقد جمع جم غفير الخ) .

قوله : «ولا يجوز التشكيك في الماهية» ص ١١ س ١٦ ،

لأن ما به التفاوت ، ان كان داخلا في ماهية الاشد مثلا ، لم يتحقق اشتراك الضعف فيها ، لانتفاء بعض الاجزاء ، و ان لم يكن داخلا فيها ، لم يتحقق التفاوت فيها ، بل كانت في الكل على السواء ، فالخصوصية التي في نور الشمس ، دون القمر ، ان كانت من ذاتيات الضوء ، لم يكن مافي القبر ضوء ، و الالم يكن تفاوت النورين في نفس الماهية . . .

هكذا قالوا . . . و الجواب عنه : سيظهر من بيان المصنف ، في وحدة حقيقة الوجود .

قوله : «هو الوجود الحقيقي» ص ١٢ س ٦ ،

و هو ما يتفاوت بذاته : كمالاً و نقصاناً ، و تقدماً و تأخرا ، و افتقاراً و غنى . . .  
و الماهيات سواء كانت ذاتيات ، او عوارض ، لا تقبل التشكيك والتفسير ،  
الابواسطة وجوداتها الخاصة . . .

فالنور مثلا ، لا يتفاوت في مفهومه ، و انما يتفاوت الانوار الخارجية ، التي هي

وجودات محسنة . . .

## تعليق الهيدجى على المنظومة

وانعاقيد الوجود : بالحقيقة ، لأن مفهومه الكلى ، كسائر المفاهيم ، له وجود زائف في العقل .  
 قوله : «كون المراتب في الاشتداد» ص ١٢ س ٦ ،  
 استدلوا على أن الأشد نوع مبادئ للأضعف «بان السواد مثلاً ، الشديد منه يخالف الضعف ، فلا يخلو ما من يكون الاختلاف بينهما بالحقيقة ، او بالعارض ٠٠٠  
 والثانى باطل ، والالم يكن التفاوت في السوادية ، بل امر خارج عنه ٠٠٠  
 لكن انعلم قطعاً ، ان التفاوت في السوادية ، فتعين الاول ، فيكون الأشد نوعاً  
 مخالفًا للأضعف ٠٠٠

أقول : هذا النوع من الاختلاف ، اعني الاختلاف في الشدة والضعف ، و  
 الكمال والنقص ، والتقدم والتأخر ، ونحوها ، مما لا يوجب التكثير في الحقيقة ، ولا  
 ينثم به وحدة الطبيعة ، المشتركة المشككة ٠٠٠ كما اشار اليه المصنف في غير موضع ٠٠٠  
 وهذا ، اعني التفاوت بالنقص والكمال ، مع الاتفاق في اصل الحقيقة ، هو  
 المختار عند الاشراقية ٠٠٠ كما سيشير المصنف اليه ٠

قوله : «أنواع مختلفة عندهم» ص ١٢ س ١٠ ،  
 اي عند من لا يجوزون التشكيك في الماهية ، كالمشائين ، ومن تابعهم في ذلك ٠٠٠  
 خلاف الصاحب الاشراق ، حيث يرى أن الوجود امر انتزاعي ذهني ، لا صورة له  
 في الخارج ٠٠٠

زعم ان الماهيات بذواتها ، مما يقبل التقدم والتأخر ، والكمال ، وغيرها ٠٠٠  
 وأما المحققون ٠٠٠ و منهم صدر المتألهين ، والمصنف رحمه الله تعالى فلما  
 كان الوجود عندهم بذاته ، مما يتفاوت ، وسائر المفاهيم والماهيات يلحقها  
 التفاوت ، بواسطة الوجود ، لم يلزمهم القول باختلاف المراتب النوع ، مع عدم  
 تجويفهم ، التشكيك في الماهيات ٠٠٠ فهذا الدليل ايضاً الزامي ٠

قوله : «بخلاف ما إذا كان للوجود حقيقة» ص ١٢ س ١٣ ،  
 فإنه وإن حصلت عند الاشتداد أنواع بلانهاية ، إلا أنها موجودة بوجود واحد  
 اتصالي ٠٠٠ اذا متصل الواحد ، له وجود واحد ، عند المشائين ٠٠٠

كما قالوا : ان السواد مثلا ، من اول اشتداده الى النهاية ، له هوية واحدة اتصالية ، وله في كل آن مفروض معنى نوعي آخر ، ماله قبل ، وما له بعد ٠٠ ولو كانت الماهية موجودة ، والوجود امراً معمولاً انتراعياً ، لزم في صورة الاشتداد وجود انواع ، بلانهاية بالفعل ، متمايزه بعضها عن بعض ، بين حاصرين ٠

قوله : «غانه كخيط» ص ١٢ س ١٤ ،

عبارة اخرى : انه كخيط تمسك المفاهيم المقطورة على التشتت عن الانقسام ٠٠

قوله : «كما في الممتدات القارة» ص ١٢ س ١٥ ،

وهي ما يجتمع اجزائه ، في الوجود ٠

قوله : «او غير القارة» ص ١٢ س ١٥ ،

وهي ما لا يجتمع اجزائه ، في الوجود ٠

قوله : «حيث ان كثرتها بالقوة» ص ١٢ س ١٥ ،

ومعنى كونها بالقوة ، ان كل نوع غير متميز عما يليه بالفعل ، كما ان الحدود و

النقط في المسافة الابينية ، غير متميزة بالفعل ٠

قوله : «المراد به ما يرافق الوجود» ص ١٢ س ١٦ ،

لَا الكون بمعنى الطبع المقابل للابداع ، والاختراع ، في بعض الاصطلاحات

حيث يقال : عالم الكون ، او عالم الكيان ٠٠ ويراد به عالم الطبيعة ، فحسب ٠٠

ولما يطلق في عرف المتكلمين ، ويراد به النسبة الى المكان ، اي حصول

الشيء في الحيز ، وهو الأين عند الحكماء ٠

قوله : «كانت تلك الاضافة اشرافية» ص ١٣ س ٨ ،

وهي الاشراف القائم بالذات ، وباعتبار انبساطه على الماهيات ، صنارت

كالاضافة بين الشيئين (١) ٠

(١) لكونها ببرازخ البارازخ ، واقعة بين مرتبة الخفاء المطلق - المعبر عن وبالكتنز المخفى في الحديث القدسى - وبين الوجودات المقيدة ، من المجردات ، والماديات ، منبسطة عليها ٠٠ كانت كاضافة بين شيئين ٠٠ (منه)

قوله : « كالوجود الاعتباري » ص ١٣ س ٩ ،  
اي الوجود العام ، البديهى ، الانتزاوى ، الذى يقال له : الوجود الاثبتانى ..  
يحمل على المهميات ، فى الذهن .

قوله : « لزم الانقلاب » ص ١٣ س ١٠ ،  
اي انقلاب الممكن الى الواجب ، الذى نفس ذاته بلا ملاحظة حينية اخرى ،  
و اعتبار امر آخر ، غير ذاته ، مصدق لحمل مفهوم الوجود عليه ، و مستحق للحكم  
عليه ، بأنه موجود .

قوله : « ولا كلامته » ص ١٣ س ١٣ ،  
اي فعله قال على عليه السلام : ( انما يقول لما اراد كونه : كن فيكون ، لا بصوت  
يقرع ، ولا بنداء يسمع ) ٠٠٠ انما كلامه سبحانه : فعله ) ٠٠٠ ( ١ )

قوله : « فهو هوية » ص ١٣ س ١٢ ،  
كلمة مركبة ، جعل اسم ، فعرف باللام ، والمراد بها : الحمل المتعارف  
الايجابى ، مواطأة .

قوله : « والمفاهيم ذاتها الاختلاف » ص ١٤ س ٢ ،  
وليس بين مهيبة ، ومهيبة اخرى ، علاقة ارتباطية ٠٠٠ اذا قطع النظر عن وجوديهما .

قوله : « واين احد هما من الآخر » ص ١٤ س ٣ ،  
عطف على قوله : ( الغيرية ) وتفسirlها اي يصح ان يقال : اين احد هما من الآخر ؟ ٠٠

قوله : « فلم يستقم استدلالهم » ص ١٤ س ٤ ،  
كلام اقناعى ، خارج عن قانون الحكم ، بل بظاهره دوري ٠٠٠ لانه استدلال  
على شئ ، بحال يتم الابه ، الا ان يقال : الغرض ان القول باصالحة المهمية ، ينافي لما  
استدل به الخصم ، وغيره ، على التوحيد ٠٠٠ فيكون جدلا ٠٠

X      X      X

#### د- في اشتراك الوجود :

قوله : ((في اشتراك )) ص ١٥ س ٤ ،

اتفق جمهور المحققين ، على أن للوجود : مفهوماً واحداً مشتركاً بين الوجودات .  
و خالفهم فيه (أبو الحسن الأشعري) و (أبوالحسين البصري) و ذهبالي : أن  
وجود كل شيء ، عين ماهيته ، ولا اشتراك لافي لفظ الوجود .

قال شارح المقاصد : ( ان القول بكون اشتراك الوجود ، لفظيا ٠٠ معنى ان المفهوم من الوجود ، المضاف الى الانسان ، غير مفهوم الوجود ، المضاف الى الفرس ، ولا اشتراك بينهما في مفهوم الكون ٠٠ مكابرة و مخالفة لبدية العقل )

قوله : ((صلوح المقسم)) ص ١٥ س ١٠ .

اے کونہ قا بلا للقسمة ۰۰ فالقسم مصد رمیمی

قوله : «والقسم لا بدّ وان الخ» ص ١٥ س ١١ ،

لأن التقسيم عبارة عن : ضم القيود المتخالفة ، إلى مورد القسمة ، ليحصل  
بانضمام كل قيد إليه ، قسم ٠٠

و القسم عبارة عن : مجموع مورد القسمة ، مع القيد . . فلا يتحقق بدون مورد القسمة .

قوله: «وَنَقِيضُ الْوَاحِدِ، وَاحِد» ص ١٥ س ١٤ ،

معناه : انه لا يمكن ان يكون احد طرفى التناقض ، مفهوما واحدا ٠٠ والطرف الآخر ، مفهومات متعددة ، كل منها نقىض للطرف الاول ، لامكان خلو الموضوع عنهما ، بان يكون واحدا خرمن تلك المفهومات ٠٠

و لاما كان مفهوم العدم واحدا ، فلو لم يكن للوجود مفهوم واحد ، لما كان  
نقضن : ٣ : ضرورة انتفاعها عن المحمود ، بمعنى آخر : واللازم باطل . قطعا :

قوله: «الإذن بالدخول» ص ١٩ - ٢٠

ضوره انه على تقدير عدم الانتباك، اما نفس الخصوصية، او مختصر سا،

ذاتيا كان ، ام عرضيا ، فيزول اعتقاده ، مع زوال اعتقادها .  
 اما على الاول : فلأن التردد في الخصوصيات ، يكون عين التردد في الوجودات  
 التي هي اعيان تلك الخصوصيات . واما على الثاني : فلأن التردد في شيء ،  
 يستلزم التردد ، فيما يختص به قطعا . الى آخر ما قاله في الشوارق .  
 قوله : « والرابع » ص ١٦ س ٦ ،

هذا الدليل يثبت ان حقيقة الوجود تشتراك بين الاشياء ، بخلاف الادللة  
 السابقة ، فانه اتدل على ان مفهوم الوجود يشترك ، وكل منها يستلزم الآخر .  
 قوله : « ان كلا » ص ١٦ س ٦ ،

من المفارقات ، والماديات .

قوله : « والنفسية » ص ١٦ س ٦ ،  
 من النفوس الكاملة ، وغيرها . و النفوس الفلكية ، وغيرها .  
 قوله : « موافقة الوجود الكتبى واللفظى » ص ١٦ س ٦ ،  
 اى موافقة كل منها ، لكل من الوجود : الذهنى ، والعينى .  
 قوله : « وكثير من معاصرينا » ص ١٦ س ١٤ ،  
 كشيخ الطائفة الضالة .

قوله : « والحال ان السنخية » ص ١٦ س ١٥ ،

اقول : هذا مبني على كون الجاعلية والمجعلوية في الوجودات ، وكون  
 الوجود حقيقة واحدة ، متفاوتة بنفسها ، كاملة ، ناقصة ، واجبة ، ممكنة ، غنية ، محتاجة ،  
 شديدة ، ضعيفة ، متقدمة ، متأخرة ، كل ذلك بنفسها ، كما هو مذهب الحق .  
 اما بناء على كون الجاعلية والمجعلوية بين الماهيات ، على ما استقر عليه  
 رأى المتكلمين . او بين الوجودات ، وتكون هي حقائق متخالفة ، كما ذهب اليه  
 اتباع المشائين . فلا بد من المخالفة الذاتية ، بين العلة والمعلول .  
 قوله : « من شرائط العلية والمعلولية » ص ١٦ س ١٦ ،  
 والل كانت نسبة المعلول الى العلة ، والى غيرها ، على السواء .

قوله : «وان كان بعض مصاديقه» ص ١٢ س ١ ، وهو : وجود الواجب .

قوله : «عدة و مدة» ص ١٢ س ٢ ،

قيد و تمييز ، لماضي إليه (فوق) .

قوله : «شدة» ص ١٢ س ٢ ،

تمييز لل مجرر ، بباء ، في قوله : ( بما لا يتناهى ) ..

والمعنى : فوق ما لا يتناهى عدة و مدة ، بما لا يتناهى شدة . . . اذا كانت الثلاثة قيوداً للمضاد إليه ، لزم فساد المعنى ، لأن ما لا يتناهى عدة و مدة و شدة ، لا يكون فوقه شيء . . . وكذا يفسد المعنى ، لو كانت الثلاثة قيوداً للمجرر ، لأنه اذا كان الفوقيه بما لا يتناهى ، في العدة ، والمدة والشدة ، لا تكون تحته ايضاً ما لا يتناهى ، فكان الأولى ان يقول : كغيره فوق ما لا يتناهى عدة و مدة ، بما لا يتناهى شدة . . او يقول : فوق ما لا يتناهى ، بما لا يتناهى شدة . . . بدون ذكر العدة و المدة . . . و ما لا يتناهى مدة ، كالعقل ال الكلية . . . وما لا يتناهى عدة ، كصورها العلمية . . . كالنفوس الناطقة ، عند الحكماء . . . وما لا يتناهى شدة ، كنورية نور الانوار . . فافهم (١)

قوله : «وغيره» ص ١٢ س ٢ ، وهو وجود المكنات .

قوله : «لا اصلا و شيئاً» ص ١٢ س ٣ ،

و المراد بالشيء هنا : ما هو مصطلح المتكلمين . . . اعني : المقرر الثابت في الخارج ، منفكاً عن الوجود . . .

واما الشيء اللغوي ، وهو : ما يصح أن يعلم ، ويخبر عنهم . . . في عدم المدعومات والمنتزعات .

قوله : «فقد جاء الاشتراك» ص ١٢ س ٣ ، جواب (اذا) .

قوله : «من باب تجنيس القافية» ص ١٨ س ١ ، كقوله :

( كلكم قد أخذ الجام ، ولا جام لنا ما الذي ضر مدبر الجام ، لوجام لنا )  
أى عاملنا بالجميل . . . و منه بالفارسية :

( ساقى از آن شیشه منصور دم بر رگ و بر ریشه من صور دم ) .

(١) اشارة الى ما اعتبره المصنف ، من التفصيل في الحاشية .

#### هـ - في زيادة الوجود على الماهية :

قوله : «في زيادة الوجود على الماهية» ص ١٨ س ٢ ،  
اي مغايرته لها بمعنى انه ليس نفسها ، ولا جزئها ، فان المعايرة وان كانت  
شاملة للجزئية ايضا ، الا ان المراد هنا ، المعايرة الخاصة ، نظرا الى الاadle التي  
ذكروها . . لا يخفى ، ان العينية اخص من الاشتراك اللغظي ، لاحتمال الاشتراك  
بان يكون الوجود في كل ماهية امرا زايدا عليها ، مختصا بها الانفسها . . ونفى  
الاعجم ، يستلزم نفي الاختصار ، فلم تكن حاجة الى بحث عليهدة ،  
الا ان يقصد نفي العينية ، وابطالها صريحا . .  
ولواتي بفاء التغريب ، بيان يقول : (فانه يغاير الماهية) كما فعل المحقق  
الطوسى في التجريد ، لكن انساب واسلم .

قوله : « خلافاً للأشعرى » ص ١٨ س ٣ ، ولابىالحسينالبصري ، واتباعهم .  
قوله : « حيث يقول بعينيته لهاذ هنا » ص ١٨ س ٣ ،  
انماقال ذلك ، لثلايصير النزاع لفظيا ، بين الحكماء والاشاعرة . . . . .  
يحمل ماقالوا به من عينية الوجود للماهية ، على انه عينها فى الخارج . . . . .  
قول الحكماء بزيادته عليها ، على انه زائد عليها ، فى التصور . . . . .  
بل النزاع بينهم معنوى . . . . . فان الاشاعرة يقولون ، بأنه عينها فى الذهن  
ايضا . . . . . والحكماء يقولون ، بأنه عينها فى الخارج ، دون الذهن ، بعد التعلم والتحليل . . . . .

قوله : «من شانه ان يلاحظها» ص ١٨ س ٦ ،  
و ملاحظتها او ان كانت نحو وجود لها ، الا ان الملاحظة ، غير ملاحظة الملاحظة ..  
فالعقل يلاحظ الماهية ، ولا يلاحظ تلك الملاحظة ..  
فهذه الملاحظة ايضا يصح قاعده الفرعية ، من حيث انهما تجريد ، و تخليط ، معا ..  
تعليق لتقيد الخلاف بالحيثية .

قوله : « يكفيه نفس شيئاً من الماهية » ص ١٨ س ١٠ ،  
اى لام حيث هي موجودة ، ولا من حيث هي معدومة .

### تلبيه :

اعلم : ان الوجود مقدم على الماهية ، بحسب الواقع ، لانه الاصل في ان يكون  
حقيقة صادرة عن المبدء ، والماهية متقدمة على الوجود ، بحسب الذهن ، لانها  
الاصل في الاحكام الذهنية ، ولأن ظرف اتصال الماهية بالوجود ، هو الذهن ، و  
الموصوف من حيث انه موصوف ، مقدم على الصفة .

قوله : « ما يقرن بقولنا ، لانه الخ » ص ١٨ س ١٦ ،  
اشارة الى ان الوسط هو الذي يفيد لمية اللزوم ، اى به يقوم البرهان ، على  
اتبات ذلك المحمول لموضوعه .

قوله : « لانه معنى واحد » ص ١٩ س ٥ ،  
لماثبت في الغرر المطلقة ، ان مفهوماً واحداً ، مشترك فيه جميع الاشياء .

قوله : « حملأولياً » ص ١٩ س ٦ ،  
وهو : حمل شيء على شيء ، متعدد في المفهوم .

قوله : « وعلى هذا التقرير » ص ١٩ س ٧ ،  
اى من كون اللازم اتحاد الماهيات في مفهوم الوجود ، وكون حمل الوجود  
عليها ، وحمل بعضها على بعض حملأولياً ، لا يمكن للشخص الالتزام به ، وامتناع  
من بطليانه . . . متمسكاً بما ذهب إليه جماعة من الصوفية ، من وحدة الوجود . . .  
فالصوفية الذين نسب إليهم القول المذكور ، إنما يقولون باتحادها في حقيقة  
الوجود ، فلا يرد ماقيل . . .

كمافي الشوارق ، من انه مالم يتم برهان على بطليان ذلك ، لم يتم ما ذكره من  
عدم اتحاد الماهيات . . ولا يحتاج الى جواب المحقق الشريف ، بان هذا خروج  
عن طور العقل . . والذاهبون الى تلك المقالة ، يدعون استنادها الى مكافئاتهم  
ومشاهداتهم ، وانه لا يمكن الوصول اليها بباحث العقل ، ودلاته ، بل هو

معزول هناك ، كالحس فى ادراك المعقولات .

قوله : « الى جماعة من الصوفية » ص ١٩ س ٨ ،

ذهب جماعة من الصوفية الى ان ليس فى الواقع ، الا ذات واحدة لا تركيب فيه اصلا ، بل لها صفات هى عينها ، وهى حقيقة الوجود ، المتنزهة فى حد ذاتها عن شوائب العدم و سمات الامكان ، ولها تقييدات اعتبارية .

فيحسب ذلك تتراءى موجودات متمايزة ، فيتوهم من ذلك تعدد حقيقى ٠٠٠ فما لم يتم برهان على بطلان ذلك ، لم يتم ما ذكره من عدم اتحاد الماهيات ، ولا نسلم ايضاً اشتراك الوجود ، بل لا يثبت وجود ممكن اصلا ٠٠٠ (نقل عن الشوارق) .

قوله : « وحدة الوجود » ص ١٩ س ٨ ،

اي وجود الماهيات ، بل الموجود ايضا .

قوله : « ذاتياتها الاولية » ص ١٩ س ١٤ ، كالحيوان والناطق للانسان .

قوله : « والثانوية » ص ١٩ س ١٤ ، كالجسم النامي والحساس للانسان .

قوله : « وان كانت هذه الاجزاء » ص ١٩ س ١٥ ،

وان كان هذا الفرض ، اي كون الوجود جزءاً خارجياً للماهية ، محالاً عند من يرى الوجود من المعقولات الثانوية .

قوله : « ظاهر » ص ١٩ س ١٦ ، ضرورة كون تلك الاجزاء مترتبة فى الوجود .

قوله : « فلأنها متحدة فى الوجود ، لافى مقام تجوهر ذاتها » ص ١٩ س ١٦ .

يعنى ان الاجزاء العقلية ، وان كانت متحدة فى الوجود ، لكنها فى حد ذاتها

متمايزه ٠٠ ضرورة كونها منحصرة (١) فيما به الاشتراك ، وما به الامتياز ، وهاتان

صفتان ثابتتان لها فى نفس الامر ، لا ب مجرد تعلم العقل ، وتحليله ٠٠

ومعنى كونها تحليلية : انه لا يجب كونها متمايزه فى الوجود الخارجى ، لا ان

كونها اجزاء ، انما هو بتعلم العقل ٠٠ وتحليله ، نحو الاجزاء الفرضية فى المقادير

قوله : « فهى متمايزه بحسب نفس الامر » ص ١٩ س ١٩ ،

(١) بناء على بطلان تركيب الماهية من المتساوين ٠٠

لان كل واحد منها ، غير الآخر بالذات ، مع انه امتمايزه بحسب الوصف ..  
 لان بعضها مشترك ، وبعضها مختص ..  
 وهذا التمايز الوصفي ، لازم للذاتي لاستحالة الترجيح بلا مرجح ، فحصل  
 الترتيب الذي هو شرط في التسلسل .

قوله : « وهذا ملاك » ص ١٩ س ١٩ ،  
 اي التمايز بحسب نفس الامر ، مناط سبقها بالتجوهر .  
 قوله : « سبقها بالتجوهر » ص ٢٠ س ١ ،  
 يقال له : السبق بالماهية .. و هو تقدم علل القوام على المعلول ، في نفس  
 شيئاً من الماهية ، وجواهر الذات ، كتقدم الجنس والفصل على النوع ، والماهية  
 على لازمهافي مقابل السبق بالطبع ، و هو السبق بحسب الوجود .. فان الواحد  
 اذا اعتبر فيه الوجود ، فعلة ناقصة للاثنين الموجود ، ومقدم عليه بالطبع ، و ان  
 اعتبر مفهومه بالنسبة الى مفهومه ، فمقدم عليه بالتجوهر ..

هذا الاكمابقوله المعتولة ، من تقرر الماهية ، وتبوطها قبل الوجود .. فانه سيجيء ابطاله .  
 قوله : « هذا على قول القائلين » ص ٢٠ س ١ ،  
 يعني امتياز الاجزاء بحسب تجوهره واتهاف في نفس الامر ، و كثرتها الى نهاية ..  
 انما يصح اذا كانت الماهية اصيلاً (١) بخلاف ما اذا كانت اعتبارية ، فيكون حينئذ  
 امتيازها و كثرتها بصرف الفرض والاعتبار ، فلا بد حينئذ في لزوم التسلسل من بيان آخر  
 حسبما نبه عليه في الحاشية ، و قرره في الشرح .

قوله : « البساطة الخارجية » ص ٢٠ س ٢ ، كالعقل ، والنفس ، والاعراض .

قوله : « فهوى » ص ٢٠ س ٣ ،

(١) قولنا : ( اذا كانت الماهية اصيلاً ) .. فان الطبياع المعقوله عندهم ، حقائق  
 مندرجة تحت مقولاتها ، الصادقة عليها بالحمل الشائع ..  
 ( بخلاف ما اذا كانت اعتبارية ) .. فلا يصدق عليها مقوله ، الباحدل الاول ..  
 اذا المفهومات بالوجود الخارجى ، تصير حقائق .. ( منه ) ..

أى الاجزاء العقلية عين المواد ، والصور الخارجية .

قوله : «في موضع ما» ص ٢٠ س ٤ ، وهو : المركب الخارجى .

قوله : «والفرد» ص ٢٠ س ٥ ،

السمى بالوجود الخاص ، الذى حيئية ذاته ، حيئية الأباء عن العدم .

قوله : «بحيث تكون الاضافة داخلة» ص ٢٠ س ٢ ،

كالحيوان ، المضاف الى الناطق . . . والفرد هو : الحيوان المنضم الى الناطق  
أى المضاف والمضاف اليه معا . . . سيجيئ ان المعيار فى كون شئ فردا ، ان يتربت  
عليه آثار الطبيعة ، المدرج هو فيها . . . والمفهوم الذهنى ليس كذلك .

قوله : «وأفراده» ص ٢٠ س ١٥ ،

المسماة بالوجودات الخاصة ، المتماثلة ، عند قوم من الاولين . . . والمتخالفة  
عند المشائين .

قوله : «بالفيض المقدس» ص ٢٠ س ١٥ ،

العبر عن بوجه الله ، في قوله تعالى : (إِنَّمَا تُولُواْ فِيمَ وَجَهَ اللَّهُ (١٠٠) )  
وهو المراد بالفرد العام .

قوله : «وانحاء الوجودات الخاصة» ص ٢٠ س ١٥ ،

المتماثلة عند قوم من الاولين . . . والمتخالفة عند المشائين . . . وكل واحد منها  
هو المراد من الفرد الخاص ، لا الحصة من المفهوم كما اشار اليه بقوله : (التي بها  
يطرد الاعدام ) .

قوله : «انما الذاتى» ص ٢٠ س ١٧ ،

فمفهوم الوجود داخل فى حصصه ، و هما خارجان عن الوجودات الخاصة . . . و  
الوجود الخاص ، عين الذات فى الواجب ، و خارج زائد ، فيما سواه .

\* \* \* \*

### و- فـى ان الحق تعالى انتـهـة صـرـفـة :

قوله : « و الحق ماهيته الخ » (١) ص ٢١ س ٣ ،  
يعنى انه لاما هية له ، سوى الوجود الخاص ، المجرد عن مقارنة الماهية ..  
بخلاف الممكن ، كالانسان مثلا ، فان له ماهية ، وهى الحيوان الناطق ، وجودا ، و  
هو كونه فى الاعيان .

قوله : « حق من جهة الخبر عنه » ص ٢١ س ٦ ،  
يعنى فيه تجوز عقلى ، لأن الحق هو الخبر عنه تعالى .

قوله : « لا الوجود المطلق » ص ٢١ س ١٠ ،  
ولامضاف الى خصوص المهمية ، اعني الحصة .

قوله : « اذ مقتضى العروض » ص ٢١ س ١٢ ،  
حاصله : ان كل ماهية يعرض لها الوجود ، ففي اتصافها بالوجود ، وكونها  
مصادقا للموجود ، تحتاج الى جايل يجعلها كذلك .  
فإن (كل عرضي معلم) .. اما بالمعروض ، او بغيره .. وكلها ماباطلان ، حسب  
ما فصله .

قوله : « و تقدم الشئ على نفسه » ص ٢٢ س ١ ، يفهم من قوله : (سابق) .

\* \* \* \* \*

### ز- فـى وحدـة حـقـيـقة الـوجـود :

قوله : « و الفهلوى معرـبـ الـپـهـلوـىـ » ص ٢٢ س ١٠

(١) الحق هنا اسم فاعل فى صيغة المصدر ، كالعدل ، وهو معنى المصدر . يدل  
بالاشتراك على معان : منها : الوجود فى الاعيان ، مطلقا ..  
و منها : الوجود الدائم ..  
و منها : حال القول .. لانه اذا كان مطابقا للامر الواقع ، فهناك نسبتان :  
نسبة الامر الواقع الى القول ..  
و نسبة القول الى الامر الواقع .. (منه) .

بدانکه : لغت معروفه فرس بر سه گونه است : پارسی ، دری ، پهلوی ۰ ۰ ۰

پارسی : منسوب است به پارس ، که پسر پهلو ، پرسام ، پرنوح است ۰ ۰

و او در عهد خود ، مالک این مز و بوم بوده ۰ ۰

دری : بر وزن پری ۰ ۰ پارسی باستانی است ، که بعضی او را تعییر به فصیح

نموده ، چه هر لغتی که در آن نقصانی نباشد ، همچو : اشکم ، واشترا ، و اسپند ،

و بگو ، وبشنو ، و امثال اینها ، دری باشد ۰ ۰ شکم ، و شتر ، و سپند ، و گو ، و شنو ،

دری نباشد .

حضرت رسول صلی الله عليه وآلہ ومردمه ، که : (لسان اهل الجنة : عربی ، او

فارسی دری) ۰ ۰

و پهلوی : منسوب است به پهلو ، که پدر پارس است چه این زبان ازا و رسیده

برخی چنین آورده که پهلویان ، پیروان ( رادکونه ) اند ۰ ۰ واو یکی از پهلوانان عجم

است ، که در روزگار ( جمشید ) پیدا گردید ، و این گروه را ( رادیان ) خوانند ، و زبان

پهلوی را به اینان نسبت می دهند ۰ ۰

باری مؤیدان ایشان ، همه چیز را پرتو روشنی آمیختی ، و نمونه هستی راستین

دانند ( ۱ و ۲ ) از اینجاست که من بنده ، در منظومه خود گفته ام :

( من پهلوی کیش یزدان شناس به یزدان بدین بهره دارم سپاس ) ۰

قوله : « كالنور الحسى » ص ۲۲ س ۱۵ ، خبر ل ( آن )

قوله : « و هو ايضا طبيعة مشككه » ص ۲۲ س ۱۶ ،

عند شیخ الاشرافیین ۰ ۰ الا انه بینهما فرق عند المصنف ، حيث ان الوجود ما

يتفاوت بالذات ، والنور الحسى بالعرض ۰

قوله : « ليس اختلافا نوعيا » ص ۲۲ س ۱۷ ،

على ما ذهب اليه المشاون ، حذر من لزوم التشكيك في الماهية ، والترجيح

( ۱ ) مؤید : حکیم و دانشمند .

( ۲ ) آمیختی و راستین : هر دو بمعنى حقیقی است .

من غير مرجح ، عندكون بعض من نوع واحد ، علة لبعض منه .

قوله : «(بمعنى ما ليس بخارج)» ص ٢٣ س ٤ ،

يعنى : ان القوة ، والشدة ، والتوسط ، مقومة للمرتبة الخاصة بهذه المعنى لكونه اعم من ان يكون عينا ، او جزءا ، الا المقوم بمعنى الجزء ، كالجنس والفصل .

قوله : «فذلك حقيقة الوجود» ص ٢٣ س ٧ ،

فانهافي جميع الاشياء ، بمعنى واحد ، و افرادها الذاتية ليست متناحفلة بالذوات ، ولا بالهويات التي معايره للذات ، بل بالهويات التي هي عين الذات كما ان اجزاء الزمان متشابهة المهمية ، مع تقدم بعضها على بعض ، بالذات ، لا بما هو خارج عن نفسها .

قوله : «(لأنه عدم)» ص ٢٣ س ١١ ،

اي الظلمة عدم ، لا يحاذيه اى فكيف يكون لها خلط بالنور ؟ .. وان كان ذلك النور اضعف مراتبه ، فهو بسيط .. كما ان الشاعر القوى ، بسيط .. وكذا الحركة ، فان البطيئة منها ايضا ، هيئة بسيطة ، لم يتخلل فيها اسكون ..  
فان السكون عدم الحركة ، عما شاءه ، ان يكون متحركا ، فهو طور منها ، كما ان حركة الفلك ، طور آخر منها ، ولا شوب سكون فيهما .. وهكذا الحال الانوار الحقيقية .

قوله : « كالحركة البطيئة ، حيث أنها غير مركبة» ص ٢٣ س ١١ ،

خلاف الجمهور المتكلمين ، حيث يقولون : (ان الحركة البطيئة تخلل سكناتها ، أكثر من السكנות المتخللة في السريعة) .

لأنهم انكروا المتصل ، وقالوا بالجزء .. الا محققيهم ..

قوله : «ليس مقوما» ص ٢٣ س ١٢ ، بمعنى الجزء ..

قوله : «جواز انقلاب» ص ٢٣ س ١٤ ،

مثلا لو كان التقدم للوجود عارضا كالتقدم للعقل الاول لكان جائز التأخر لمكان المعرضية و اذا كان جائز التأخر كان جائز الانقلاب ، كانقلابه الى العقل

الثاني .. وهو بد يهى البطلان (١)

(١) قال صدر المتألهين : (وقوع كل وجود في مقام من المقامات ، مقوم له ، لا يتصور زواله عنه ، مع بقاءه في نفسه) .. (منه) ..

قوله : «وان لم يعتبر فى اصل الحقيقة» ص ٢٣ س ١٥ ،  
و الا ، لم يكن لغير الوجود ، الشديد المتقدم ، تحقق ٠٠ اذا الحقيقة لا تتحقق  
الا مع ما تعتبر فيها ، والفرض اعتبار هما فى اصل حقيقة الوجود ٠

قوله : «وكذا التأخر» ص ٢٣ س ١٥ ، ليس مقوما ، ولا عارضا ٠

قوله : «وجميعها» ص ٢٣ س ١٥ ،

مبتدأ ٠٠ خبره ، قوله : (يرجع الى اصل واحد) ٠٠ غرضه : دفع توهם ، ان  
الوجود اذا كان له المراتب المختلفة ، لم يكن واحدا ، بل كثيرا ٠

قوله : «اللاشى فيه» ص ٢٣ س ١٧ ،

يعنى : ان الوجود شئ ، لا يدخل الغير فيه ، وكل مالم يدخل الغير فيه ،  
لم يتكرر ٠ كما قال فى مبحث المعاد :

(وماله تكرر قد حصل لا فقيه ماسواه قد تخلل لا)

(اما الوجود ماله من شأن ليس قوى و رأى عبا دان)

قوله : «شيئية الوجود» ص ٢٤ س ١ ،

فان ما به الامتياز ، فى الشديد ، وهو الشدة عين ما به الاشتراك ، وهو الوجود .

قوله : «لافق شيئاً ماهية» ص ٢٤ س ١ ،

فان ما به الامتياز ، فى شيئاً ماهية ، وهو الفصل ، غير ما به الاشتراك ، و  
هو الجنس ٠

قوله : «تؤكد» ص ٢٤ س ٢ ، خبر لقوله : (ان) ٠

قوله : «كذلك» ص ٢٤ س ٤ ، اي تؤكد الوحدة ٠

قوله : «وحدة» ص ٢٤ س ٤ ، مفعول مطلق ، لقوله : (واحد) ٠

قوله : «الوحدات المشهورة» ص ٢٤ س ٥ ،

سيجيء ذكرها فى الفريدة السادسة ٠

قوله : «وعند مشائية» ص ٢٤ س ٥ ،

و هم اصحاب المعلم الاول ، سنذكر وجه تسميتهم بهذه الاسم ، فى مبحث

الوجود والامكان، عند قوله : (لوازم الاول والماهية) ٠٠

قال صدر المتألهين قدس سره ، في الشواهد الربوبية : مخلاصته : (ان الوجود مع كونه امرا شخصيا ، مما يجوز القول بأنه مختلف الحقائق ، بحسب الماهيات المتشدة ، كل منها بمرتبة من مراتبه ، سوى الموجود الاول ، الذي لا يشوبه ماهيته اصلا . فلاتخالف بين ما ذهبنا اليه ، من اتحاد حقيقة الوجود ، و اختلاف مراتبها ، وما ذهب اليه المشاؤن ، من اختلاف حقائقها عند التفتیش) ٠٠

اقول : توضيحيه : ان تخالف الماهيات ، تخالف بالذات ، و تخالف الوجودات المتشدة معها ضربا من الاتحاد ، تخالف بالعرض .

قوله : «(ب تمام ذاتها)» ص ٢٤ س ٦ ،

كالاجناس العالية ، وأنواعها ، كل مع الآخر .

قوله : «(لابالفصل)» ص ٢٤ س ٦ ، وهو التمايز ، ببعض الذات .

قوله : «(لilزم التركيب)» ص ٢٤ س ٦ ، من الجنس والفصل .

قوله : «(لابالمصنفات والمشخصات)» ص ٢٤ س ٢ ،

و هو التمايز بالمنضمات ، والعوارض الغريبة .

قوله : «(بل المطلق عرضي)» ص ٢٤ س ٧ ،

لان الذاتي ، هو لا يختلف في الاعيان والاذهان ، وما هو في الاذهان ، نفس ما هو في الاعيان ، والوجود لما كانت حقيقته نفس كونه في الاعيان ، يمكن ان يكون في الاذهان ، واللزم انقلاب الحقيقة ، بما كانت ٠٠

فكل ما يرسم من الوجود في النفس ، ويعرض له الكلية والعموم ، فهو ليس حقيقة الوجود ، حتى يكون جنسا ، او نوعا ، بل وجها من وجهه ٠٠

فلليس عمومه ، عموم معنى الجنس ، بل عموم امر لازم انتزاعي ٠٠

وسيأتي ايضا ، انه ليس بجنس ، ولا نوع ، ببيان آخر عند قوله : (وليس جزء وكذا لا جزء له ) ٠

قوله : «(بمعنى انه خارج محمول)» ص ٢٤ س ٨ ،

توضيحه : انه قد يطلق الذاتى ، ويراد به ما ليس بخارج عن الذات ، سوا  
كان عينها ، او جزء منها . . . كمافى كتاب ايساغوجى ، اي الكليات الخمس . .  
وقد يطلق على الشئ ، بلا انضمام امر اليه ، بان يكون الشئ كافيا الصدقه عليه ،  
بنفس ذاته ، بلا انضمام جهه ، او ملاحظة حيشه اخرى ، غيرذاته . . . كمافى كتاب البرهان .  
والثانى اعم من الاول ، لا طلاقه على المعنى العرضى ، المنتزع من نفس  
ذات الشئ ايضا . . . والعرضى هو الخارج المحمول ، الاعم من المحمول  
بالضمية ، ومن المحمول بلا ضمية . . .

والاول لابد فيه من اتصف الموضوع ، وانضمامه بحيشه اخرى ، هى صفة  
قائمه به ، كالحكم على الانسان بالابيضية . . . فان الابيض لا يحمل على الانسان ، الا  
بعد انضمام البياض به . . . ولا يكون الانسان محكيا عنه بذاته ، بل مع ملاحظة  
انضمامه بالياء . . .

بخلاف الثانى ، فانه يفهم وينزع عن نفس ذات الموضوع ، ويحمل عليه من  
دون اعتبار حيشه خارجه عنها ، بل مجرد ذات الموضوع ، حيشه انتزاع المحمول  
كحمل الشئ على الاشياء الخاصة ، وحمل العرض على الكم والكيف وغيرهما ، و  
الممكن على الماهيات الاماكنية ، والزوجية على الاربعة . . .  
فان ذوات هذه الموضوعات ، كافية لصدق تلك المحمولات عليها ، بلا جهه  
اخري ، فهى مستحقة لحملها فى ذواتها . . .

ومما ذكرنا ، علست انه لامنافاة بين الذاتى والعرضى ، بالمعنىين الثانيين . .  
اما الفرق بين العرضى والعرض : فهو الفرق بين الجنس الطبيعي والمادة  
والفصل الطبيعي والصورة . . . فاذا اخذ السواد مثلا ، لا بشرط ، كان عرضيا محمل ،  
واذا اخذ بشرط لا ، كان عرضا غير محمل . . .

وكتيرا ما يطلق العرض ، ويراد منه العرضى ، كقولهم : ان العرض الذى هو  
احد الكليات الخمس ، قد يجوز ان يكون جوهرا . . . فالشئ كما يمكن ان يكون عرضا ،  
بالمعنى القابل للجوهر ، كذلك يمكن ان يكون عرضا ، بالمعنى المقابل للذاتى .

وجوهرا : اي موجودا ، لا في موضوع ، اذ لا مانفاة بين العرض بهذه المعنى والجوهر . و هذا فرق آخر بين العرض والعرضي (١٠٠)

واعلم : انه فرق بين عارض الوجود ، كالسوداء ، والحركة ، والحرارة ، و نحوها وبين عارض الماهية ، كالوجود ، والتشخص للنوع ، والفصل للجنس ، و نحوها . . . وكثيرا ما يكون العارض للماهية ، اقوى تحصلا ، و تجوهرا ، من معروضه . . . بل يكون هو سبب موجودية المعروض ، فبالوجود تصير الماهيات موجودة ، وبالفصل المقسم تصير طبيعة الجنس ، قابلة للوجود . . . فاحفظ ، وكن على بصيرة . . .

قوله : «لكان الواحد كثيرا» ص ٢٤ س ١٢ ،

لان المفهوم عنوان المصادق ، وهو هو بوجه . . . و اذا اختلفت المصاديق والمعنونات ، والعنوان واحد ، لزم ان يتعدد الواحد مع الكثير . . . وهو يديه البطلان (٢)

قوله : «الواحد الجنسي» ص ٢٤ س ١٥ ،

كالحيوان ، وهو عين الانسان ، والفرس ، وغيرهما .

قوله : «والواحد النوعي» ص ٢٤ س ١٥ ،

كالانسان ، وهو عين زيد ، وعمرو ، وغيرهما .

قوله : «فرق بين ان يكون النـ» ص ٢٤ س ١٥ ،

بعباره اخرى : فرق بين صدق شئ على آخر ، وكونه اياه . . . فان الانسان ، يصدق عليه انه حيوان ، وليس نفسه هو الحيوان . . . اذ : الانسان من حيث هو انسان ، لا غير فلا يصدق عليه مفهوم آخر ، غير ذاته . . . وهكذا زيد انسان ، وبما هو زيد ليس بانسان . . . ضرورة (ان كل شئ في نفسه ، ليس الانفسه ) .

قوله : «من هذا القبيل» ص ٢٤ س ١٧ ، اي : تحته الكبير .

(١) قولنا : (هذا فرق آخر) . . . بعبارة اخرى : فرق بين الموجود للموضوع ، وفي الموضوع .

وكذا فرق بين المحمول على الموضوع ، بالاشتقاق ، وبالمواءمات . . . (منه) .

(٢) قد سبق هذا البحث في كتاب المنطق ، عند البحث عن الالفاظ . . . فلوبقيت لك شبهة هنا ، فارجع الى هناك . . . (منه) .

قوله في الحاشية : ( ولم يكن قط ، الواحد النوعي عين الواحد النوع ) ص ٢٤

سيأتى الفرق بينهما فى الفريدة السادسة ، فى الوحدة والكثرة .

قوله : « بحمل النوع » ص ٢٤ س ١٧ ،

نيدقال : زيد انسان ، وعمرو انسان ، ونحو ذلك .

قوله : « لو انتزع » ص ٢٥ س ٤ ،

سيأتى ما يتعلق بالمقام ، فى دفع شبهة ( ابن كمونة ) .

قوله : « هذه الخصوصية » ص ٢٥ س ٥ ، التي فى بعض المتخالفات .

قوله : « هذه » ص ٢٥ س ٦ ، أى الخصوصية .

قوله : « وعلى تقدير وجود عليحدة له » ص ٢٥ س ٧ ،

سوى وجود كل واحدة ، واحدة . . . كما يقىل : ان لم يئذ الاجتماع ، العارضة للعشرة ، مثلا ، وجود غير وجود آحادها ، فعلى فرض التسليم ، يلزم ان يكون الواحد عين الكثير . . .

وقد قلنا : انه باطل بالضرورة ، اذا الكثرة باقية بحالها ، سيما المجموع ، بمعنى الآحاد بالاسر ، فان كثرته ظاهرة . . . كما اشار اليه في الحاشية . . .

و معنى الاجزاء بالاسر ، هو مجموع الاجزاء ، غير مقيد بالاجتماع ، لشرط ، ولا شطرا . . . سيجيئ في مبحث المهمية ، بيان ان ( في كل كثرة ، اربعة اعتبارات ) ( ١ ) .

قوله : « ثم كيف يكون النـ » ص ٢٥ س ٨ ،

دليل آخر لا بطل مذهب الخصم ، ذكره قبل اتمام الدليل السابق . . . اذ قوله :

( و ان كانت الخصوصيات ملغات ) من تتمة الدليل السابق . . . فهو الكلام ، وقع في البين .

قوله : « الا با اعتبار وعاء الذهن والخارج » ص ٢٥ س ٩ ،

( ١ ) قد اشار المحقق اللاهيجى ، في المسألة الخامسة والعشرين ، عند بيان السبق و

اقسامه ، الى الاعتبارات الملحوضة في الاجزاء ، بقوله : ( ان لاجزاء المهمية اربع اعتبارات ) .

والمصنف ايضا في مبحث المهمية ، عند ذكره خواص الاجزاء . . . ( منه ) .

في اعتبار الذهن ، ماهية .٠٠ و باعتبار الخارج ، حقيقة .٠٠

فإذا تعددت الحقيقة ، تعددت الماهية ، لا محالة .٠

قوله : «(لان مفهوم الوجود كالماهية)» ص ٢٥ س ١٠

اذا ذلك المفهوم ، عرض ينبع عن حاق ذات الوجود ، والعرض المنتزع من ذات الشئ ، لا يكون في تعريف الشئ ، اقل من ذاتياته .٠٠

كمقال الشیخ الرئیس : (مفهوم الوجوب ، لكونه كذلك ، كالماهية ، لحقيقة

في افاده تعريفها .٠٠ فوحدته لا تجتمع تباين الحقيقة وتعددتها .٠

قوله : «صدر المتألهين الخ» ص ٢٥ س ١٢ ،

وكذا المحقق الداماد ، في التقدیسات .٠

قوله : «ذوق التأله» ص ٢٥ س ١٤ ،

الذوق في اللغة ، مصدر : ذاقه ، ذوقا ، وذوقا ، ومذاقا ، ومزقة .٠٠٠

وفي اصطلاح علماء البيان : قوة لها اختصاص بادراك لطائف الكلام ، ووجوه

محاسنه الخفية .٠٠ وفي اصطلاح المتصوفة : هو اول درجات شهود الحق ، فإذا

زاد ، وبلغ اوسط مقام الشهود ، سمع (شريا) واذا بلغ النهاية ، سمع (ريا) .٠٠٠

ذلك بحسب صفاء السر ، عن لحظ الغير . (١)

(١) اعلم : ان القائلين بالتوحيد : منهم من يقول بكثرة الوجود والوجود جميما ، و يختص واحد منها بالواجب .٠٠ وهذا مذهب المشائ، و معتقد اکثر الناس ، ومنهم

من يقول بوحدة الوجود والوجود جميما ، و هو مذهب الصوفية .٠٠٠

و منهم من يقول بوحدة الوجود وكثرة الموجود ، وهو المنسوب الى ذوق المتألهين ، و عكسه باطل .٠٠ ومنهم من يقول بوحدة الوجود والوجود جميما في

عين كثرتها ، وهو مذهب العرفة والشامخين .٠٠ واصطفاه صدر المتألهين ، و عليه المصنف قدس سره والفرق بين هذه الطريقة و سابقيها ، ان هؤلا يقولون

بتكثر الوجود ، والوجود ، ومع ذلك يثبتون الوحدة في عين الكثرة ، فكما اذا كان انسان مقابل للمرأى متعدد ، فالازمان متعدد ، وكذا الانسانية .٠٠ لكنه في عين

الكثرة ، واحد ، بلاحظة العكسية ، وعدم الاصلية .٠٠ فان عكس الشئ ، بما هو عكسه ، ليس شيئا على حياله ، انا هو آلة لحظ الشئ .٠٠

قوله : «متخالفة بالذات» ص ٢٥ س ١٧ ، كما ي قوله المشائون .

قوله : « او بالمراتب» ص ٢٥ س ١٧ ، كما ي قوله الفهلويون .

قوله : «والحصص الذهنية» ص ٢٦ س ٢ ،

مبتدأ ٠٠ خبره قوله : (كبياض الثلج) ٠٠ هذامن باب تشبيه المعقول بالمحسوس ، ان اعتبر فى الخارج قيداً للمشبه به ٠٠ اى الحصص فى الذهن ،  
كبياض الثلج ، وغيره ، فى الخارج ٠٠ لان البياض خارجي ، وال Hutchinson اعتبارية ٠٠  
ولك ان تعتبره قيداً للعضاف اليه اعنى الثلج ، و تزيد بالبياض حصصه الذهنية ٠٠  
كما صرحت قدس سره به ، فى الحاشية .

قوله : «و ذاك و ذلك» ص ٢٦ س ٣ ، كلاماً معطوفاً على : (هذا) .

قوله : «من حيث انهما» ص ٢٦ س ٣ ، اى البياضات ٠٠ توجيه للتشبيه .

قوله : «والافراد الخارجية» ص ٢٦ س ٣ ،

مبتدأ ٠٠ خبره ، قوله : (كالاجناس العالية) ٠٠ وكذلك :

قوله : «والمراتب الخارجية» ص ٢٦ س ٥ ،

خبره ، قوله : (كمراتب الانوار) ٠٠ اى الحسيمة .

قوله : «المتفاوتة» ص ٢٦ س ٦ ، اى بالنقص والكمال ، والمتحدة بالذات .

قوله : «جم غفير» ص ٢٦ س ١٢ ،

كالمحقق الداماد ، وصدر المتألهين ، فى اول حالة .

قوله : «القول بالثانية» ص ٢٦ س ١٣ ،

اي القول بان للوجود ثانيا ٠٠ يعني : يلزم عليهم ان يقولوا باصالة الوجود ،

ايضا ، لتصريحهم بان واجب الوجود ، هو نفس الوجود ، المؤكّد القائم بذاته ٠٠ وان  
المفهوم العام البدىء المشترك ، لا يصلح لذلك ٠٠

نعم : لجعل ملحوظاً بالذات ، لم يكن عكساً ، حاكياً عن الشئ فمن نظره الى  
العاكس ، يجعل العكوس ، عنوانات له وألة للحظة ٠٠ و من غاب عنه العاكس ، و  
وقع نظره اولاً ، على العكوس المتفاوتة بالمحال والمحالى ، يزعمها اشياء  
مستقلة بذواتها ٠٠ (منه) .

و اذا كان الواجب تعالى وجوداً حقيقة ، كان الوجود اصيلاً ، لأن انتفاء الطبيعة بانتفاء جميع الافراد، و تتحققها بتحقق فرد ما ، و لا معنى لتأصله في موضع ، دون موضع . . فلزم عليهم القول باصلين ، و هذا شرك خفي ، لا يرضي به قط ذوق التاله . قال صدر المتألهين قدس سره : انه لا معنى لكون موجودية الممكنات لانتسابه الى حقيقة الوجود الشخصي ، لأن النسبة وجودها و تتحققها فرع وجود المنسوب ، و المنسوب اليه . . و العجب انه نفى كون اثر الفاعل اتصاف الماهية بالوجود ، محتجا عليه ، بان الاصف نسبة ، و النسبة فرع المنتسبين . . و حكم هيئنا بانه موجودية الاشياء ، عبارة عن انتسابها الى تلك الحقيقة . . هل هذا الالتفاق ؟ . .

قوله : « هي الوجود » ص ٢٦ س ١١ ،

اي الوجود المنبسط ، الانتسابي الاشراقي .

قوله : « بالمرتبة الغير المتناهية » ص ٢٧ س ٢ ، وهي المرتبة المضاف اليها .

قوله : « المذكور » ص ٢٧ س ٤ ، بقوله : (من قال ما كان له سوى الحصن) .

قوله : « بارجاعه الى الاول » ص ٢٧ س ٥ ،

فيه انه على ما يشار اليه ، تأويل المفهوم بالمعنى ، لا الارجاع الى القول الاول من كل وجه . . فان القائلين به لم يقولوا بالاضافة الاشراقية ، التي هي الوجود المنبسط ، مع ان الاول ايضاً بظاهره باطل .

قوله : « الافق النسب » ص ٢٧ س ٨ ،

الحاصلة بينه وبين الماهيات ، المنسوبة اليه .

قوله : « مع اضافة الى خصوصية » ص ٢٧ س ٩ ،

كوجود الانسان ، حيث انه حصة من مفهوم الوجود ، وهو نفس ذلك المفهوم مع اضافة الى خصوصية .

قوله : « تصير حرقاً » ص ٢٧ س ١٠ ،

اذ معنى الحرف يصير معنى اسمياً ، بتوجيه الالتفات اليه .

قوله : « بما هي ربط محضر » ص ٢٧ س ١٢ ،

اى غير مستقلة في الموجودية، كالاضافة المقولية، فانها غير مستقلة بالمفهومية.

قوله : « بحيث لا يخلو » ص ٢٢ س ١٢ ،

كمان الحصة لا يخلو في اللحاظ، عن المفهوم الكلى .

قوله : « بما هو تقييد » ص ٢٢ س ١٣ ، اى غير مستقل في اللحاظ .

قوله : « لا بما هو قيد » ص ٢٢ س ١٤ ، اى مستقل في اللحاظ .

قوله : « وقيد خارجي » ص ٢٢ س ١٤ ، وهو ما يضيف اليه الكلى .

قوله : « لانفسية له » ص ٢٢ س ١٦ ،

حتى يحكم عليه ، انه هو ، او ليس هو .. وإنما هو آل للحظ الغير، بحسب الذهن .

#### ـ في الوجود الذهني :

قوله : « للشيء غير الكون » ص ٢٢ س ١٧ ،

قد سبق ان الوجود مماثل ، فقد يكون لشيء واحد اجزاء من الكون ، واطوار من الوجود ، بعضها اقوى ، يتربى عليه من الآثار ، مالا يتربى على غيره ، من الضعف .

قوله : « وهو الوجود الذي يتربى عليه » ص ٢٢ س ١٧ ،

ويقال له : الوجود الخارجي ، او في الخارج .. ويراد به : الوجود العيني والوجود الاصليل .

قوله : « تحصل بانفسها » ص ٢٨ س ١ ،

اي لا يشتملها ، فالاختلاف بين الوجود العيني ، والذهن ، بالوجود ، دون الماهية ..

ومن ثم قال بعض الفلاسفة : ( الأشياء في الخارج : اعيان ، وفي الذهن : صور )

قوله : « وهو الوجود الذي لا يتربى عليه » ص ٢٨ س ٢ ،

ويقال له : الوجود الذهني ، او في الذهن .. ويراد به : الوجود الظللي ، والوجود الغير الاصليل .

قوله : « قيام صدورى ، لا حلولى » ص ٢٨ س ٤ ،

كيام الفعل بفاعله، لا قيام المقبول بقابلة . . .

عبارة اخرى : الصور قامت بالنفس ، قياما عنه ، لا قياما فيه . . . بناء على ما ذهب اليه من ان النفس خلاق للصور ، فان الله قد خلق النفس الانسانية ، بحيث يكون لها اقتدار على ايجاد صور الاشياء المجردة والمادية ، لانها من سخن الملكوت وعالم القدرة . . . والجمهور على : ان التعقل عبارة عن : قبول النفس الصور العقلية وهو انفعال ، لافعل . . .

وقول الحكمة : ان العقل لا يدركالجزئيات . . . معناه : انه لا يدركها بذاته من غير استعانته بآلية ادراكية ، و الافتلايدرك الكليات والجزئيات ، الا القوة العاقلة . .

قوله : « لا يشار اليه مطلقا » ص ٢٨ س ١٠ ، لاحسا ، ولا عقلا .

قوله : « ولو اتحققها » ص ٢٨ س ١٤ ،

كمقدار ، ولا ين ، و الوضع ، والجهة ، و نحوها .

قوله : « قاعدة الفرعية » ص ٢٩ س ٧ ،

و هي قوله : ( ان ثبوت الشيء للشيء ، فرع ثبوت المثبت له ) .

قوله : « عالية كانت او سافلة » ص ٢٩ س ١١ ،

قيدل قوله : ( الذهنية ) اذ العراد بالوجود الذهنی : وجود غير اصيل ، لا يتربّب عليه الآثار ، كما عرفت . . . سواء كان في مداركنا ، ام مدارك آخر .

قوله : « بناء على ان الجوهر الخ » ص ٢٩ س ١٦ ،

خلافاً لمن زعم ، ان الجوهر عرض للحقائق الجوهرية لا جنس .

قوله : « كما هو مذهبهم » ص ٣٠ س ١ ،

و اما ذهنه ، فقد عرفت انه بالصدور ، لا بالحلول .

قوله : « والعلم » ص ٣٠ س ٥ ، اي الصورة الذهنية .

قوله : « عين المعلوم » ص ٣٠ س ٥ ،

و هو من حيث الوجود في الذهن ، معلوم بالذات . . . ومن حيث الوجود في الخارج ، معلوم بالعرض . . . والمعلوم بالذات ، يطابق المعلوم بالعرض . . . و

هما مثلان متشاركان في الماهية، ولو ازمهما .

قوله : « و هو وجودها في الموضوعات » ص ٣٠ س ٨ ،

فهذا المعنى ثابت لها، بالقياس إلى الغير . . . ذاتي الشئ يثبت له، مع قطع النظر عما عداه، وبالحقيقة: العرض تعبير عن وجودها الرابطي، فإن وجودها في نفسها ، عين وجودها الموضوعها ، والوجود خارج عن الماهية، لم يكن ذاتياً لها .

قوله : « اذا لا يصير جنساً له » ص ٣٠ س ٩ ،

فهو جوهر بحسب ماهيته، اذا يصدق عليه انه ماهيته، اذا اوجدت في الخارج، تكون لافي موضوع . . . وعرض باعتبار وجوده في الذهن، اذا يصدق عليه ان موجود بالفعل ، في موضوع . . .

فلامنافاة بينهما ، وإنما المانفاة في صدقهما بالذات على شئ ، فمفهوم العرض يعرض لجميع المقولات في الذهن ، ولتسع منها في الخارج . . .

وأماندراج جميع المقولات بالذات تحت الكيف ، على تقدير كون الصورة العقلية عين المعلوم ، لصدق عدم اقتضاها القسمة ، والنسبة عليها ، فظاهر الورود لكونه جنساً لما يدرج تحته .

قوله : « كيما محسوساً » ص ٣٠ س ١٢ ، لانه معايد رك بالحس .

قوله : « وكيفاً نفسانياً » ص ٣٠ س ١٣ ،

لأن العلم من الكيفيات النفسانية ، فلزم أن يكون شئ واحد ، مندرجات تحت نوعين ، في مرتبة واحدة .

قوله : « يبطله العلم » ص ٣٠ س ١٥ ،

لعدم تحقق الاضافة، بالقياس إلى المعدوم ، وبين الشئ نفسه .

قوله : « وهو الفاضل القوشجي » ص ٣٠ س ١٦ ،

القوشج : قرية معظمها من اعمال (أروميه) بينهما مسافة ثمانية فراسخ . . .

ومنها إلى قرية ، يقال لها (سلماس) ستة فراسخ . . .

واياقريه من مضائق (قبة) وظنني ان الفاضل من اهلها . . . والقبة بلاد

المعروف ، من بلاد الفقاز .

قوله : « وفيه ما فيه » ص ٣١ س ٩ ،

اشارة الى مافي هذا المذهب ، من المفاسد والمذورات ..

كمقال المحقق الدواني : ( هذا القائم بالذهن ، ان كان مغايرا لامر المعلوم بالماهية ، كما يدل عليه ظاهر كلامه ، فهو بعينه ، القول بالشبح والمثال .. وان كان متخد امعه ، فيها ، عاد الاشكال ) ..

قال المحقق اللاهجى : ( لو كان مغايرين بالذات ، لكن ذلك هو القول بالشبح والمثال ، بل جماعين المذهبين .. ولم يقل به احد ) ..

قوله : « وقيل بالاشباح » ص ٣١ س ٩ ،

اي الحال فى الذهن من الاشياء ، اشباحها ، و اظلالها ، المحاكية عنهم بوجه ، كمحاكات اللفظ والكتابة .. الا ان محاكاتهم للمعنى ، بحسب الوضع .. ومحاكات النقوش الذهنية ، بحسب الطبيعة ..

قوله : « كما لا يخفى » ص ٣١ س ١٤ ،

قال المحقق المذكور ، بعد تقرير المذهبين ، على ما هو المشهور : ( فالحق ان ماهيات الاشياء ، فى الذهن ، لمالم يظهر عنها آثارها ، ولم يصدر عنها حكمها .. اطلق القدماء عليهما لفظ الاشباح ، لأن شبح الشئ لا يصدر عنه اثر ذلك الشئ .. لانهم قائلون بحصول اشباح الاشياء فى الذهن ، وان هناك مذهبين ) ..

قوله : « موجودية المهمية متقدمة الخ » ص ٣١ س ١٧ ،

قال فى حاشية الاسفار : ( ان قلت : كيف يصح للسيد أن يقول بتقديم الموجودية على المهمية ، مع افراطه فى القول باعتبارية الوجود ؟ .. )  
قلت : مراده بالموجود المتقدم : هو المهمية الصادرة عن الجا عل .. وبالمعنى المتأخرة : نفس شيئاً من المهمية ، من حيث هى التي اعتباريتها اتفاقية الخ ) ..

والمراد بالتقدم : التقدم بالاحقية .. كما اشار اليه فى الحاشية .. يعني تحقق الشئ و الحصول من حيث هو موجود ، اولى بالحصول ، من حيث هى ماهيته ..

قوله : ((لا استبعاد ان تتبدل )) ص ٣٢ س ٣ ، جواب اذا : و قال ابن مالك :

( واقرن بغا ، حتما جوابا اوجعل شرط الان ، او غيرها لم ينجعل ) .

قوله : ((في المبالي المبهمة )) ص ٣٣ س ١١ ،

حيث تشير تارة باقتران الصورة ماء ، وتارة هواء ، و اخرى نارا ٠ ٠ ٠

قوله : ((وانى للمرية هذا العرض العريض )) ص ٣٢ س ١٥ ،

بان تكون مرتبة منها جوهرا ، و اخرى عرضا ، مع كونها منشأ الاختلاف ٠ ٠ ٠

الشئ الذى له مواطن ، لا بد ان يكون حقيقة واحدة .

قوله : ((و هو نحو من الوجود )) ص ٣٣ س ٩ ،

و هو الوجود الرباطى ، و هذا الوجود و العروض للاعراض التسعة ، بعد

تمامية ماهياتها ٠ ٠ ٠ و الوجود زائد على الماهية ، فلا يكون العرض المطلق ذاتيا

لها ، بل خارجا محمولا بغير ضمية .

قوله : ((ولامنافاة )) ص ٣٣ س ١١ ،

يعنى في كون الشئ جوهرا و عرضا ، باعتبارين ٠ ٠ ٠ اذكون الجوهر في الذهن ،

جوهر بالذات ، و عرض بالعرض ، بالمعنى المذكور ٠ ٠ ٠ لا ضير فيه .

قوله : ((لافي مقام ذاته )) ص ٣٣ س ١٣ ،

اي كونه عرضا ، لافي مقام ذاته ، بل بالعرض ٠ ٠ ٠ وهذا اي قوله : (لافي مقام

ذاته) نظير قوله : (لابالذات) .

قوله : ((لاتدخل )) ص ٣٤ س ١ ، اي لا تكون فردا ، و مصاديق المقوله .

قوله : ((حالة او ملكة )) ص ٣٤ س ٢ ، والفرق بينهما بالرسوخ ، و عدمه .

قوله : ((مظهرا )) ص ٣٤ س ٣ ،

المظهريه بالنسبة الى الكليات .. والمصدرية الى الجزئيات .. كما في الحاشية .

قوله : ((لا يوجد )) ص ٣٤ س ٨ ،

اندراجم ذلك ، بحيث يكون ذلك النوع فرد اذلك الجنس ، و مصاديقه ،

بالحمل الشائع ٠ ٠ ٠ يعني ان اندراجم موجود تحت مقوله يستتبع امررين :

احد هما : ان يكون مفهوم تلك المقوله ، مأخذ افي حقيقته ..

و ثانيهما : ان يترتب عليه اثره ، و الاثر للموجود العيني ، لا لمفهوم الذهني .

قوله : «الا حقائقها » ص ٣٥ س ١ ، اذ الحقيقة ، باعتبار الوجود الخاص .

قوله : «والوجود وان لم يكن » ص ٣٥ س ١ ،

كانه دفع عن سؤال مقدر ، و هو : ان الوجود الخارجى ، اذا انضم الى الكليات الطبيعية ، كيف يصيرها حقائق محصلة ، مع انه ليس بجوهر ، ولا عرض ؟ ..

قوله : «لان هذا الوجود للنفس » ص ٣٥ س ٤ ،

سيما على قاعدة اتحاد المدرك والمدرک .

قوله : «لانها فوق الجوهرية وغيرها » ص ٣٦ س ١ ،

من المقولات ، بل فوق التجدد ، كالنفس (١٠٠)

قوله : «كيف بالذات » ص ٣٦ س ٢ ،

بان يكون الكيف ذاتياً ، و يصدق عليه اصدق العرضي .. ولما بين ان المقولات في الذهن ليست بالحمل الشائع مقولات ، بل بالحمل الاول فقط .. و رأى انه لو صدق عليها الكيف صدقا ذاتيا ، عاد الاشكال .. اراد تصححه اولا بما ذكره صدر المتألهين ، من انها كيف بالعرض .. ثم بما هو الحق عنده .. من نفي كون العلم ، كيف مطلقا .

قوله : «ومفاهيم المقولات ايضا » ص ٣٦ س ٣ ،

اي ماهياتها في انفسها ، لامن حيث معقوليتها .

قوله : «اما نفسها او جزئها » ص ٣٦ س ٤ ،

بعبرة اخرى : عينها ، او مأخذ فيها .

قوله : «كما قال فيما بعد » ص ٣٦ س ٥ ،

(١) لان وجود الصور العلمية ، وجود النفس .. و وجود النفس ، لا مهيئة له ، عند المحققين والمهيبة مالم توجد بوجودها الخاص الخارجى ، لم يصدق عليها ، شئ من المقولات ، بالحمل الشائع (٠٠ منه) .

## تعليق الهيدجى على المنظومة

بهذه العبارة : فيجملة ما قررنا ، ظهر لك أن شيئاً من المقولات الذهنية ، من حيث ماهياتها ، ليست من درجة تحت مقوله من المقولات . . . بمعنى كونها افراداً لها، بل المقولات اما عينها ، او مأخوذ فيها . . .

واما من حيث كونها صفات ، موجودة للذهن ، ناعنة لها ، فمن مقوله **الكيف بالعرض . . . لأن الكيف ذاتي لها .**

قوله : «**فما هذا الكيف بالذات**» ص ٣٦ س ٥ ،

حتى تكون المفهومات الذهنية ، كيفيات بالعرض له . . . وحاصل ماقاله فى الجواب : (ان المقولات فى العقل ، مفاهيمه جوهر ، وكم ، وكيف الخ) وظهورها وانكشفهالدى النفس ، وجود خاص له ماهية هو مفهوم العلم وهى **كيف بالذات ، والمقولات كيفيات بالعرض . . .**

قال فى حاشية الاسفار : (ان بنائه على طريقة القوم من القيام الحلوى ، لا الصدوى ، ولا الاتحاد . . . فالمقولات فى العقل ، مفاهيم جوهر ، وكم وكيف الخ) . و يضاف اليها وجودنا عنى عند القوم ، و هذه الوجود له مهية ، هي مفهوم العلم وهى **كيف بالذات ، والمقولات كيفيات بالعرض . . .** وقال ايضاً : (الملاك فى حل الاشكال : ان ثبت فى الصور العلمية و رأى ماهياتها ، وجود هافى الذهن ، ماهية اخرى ، لها وجود آخر ، منضمة الى ماهيات الصور المعلومة ، حتى يكون هنا كيف حقيقي ، وانى له ذلك ) .

قوله : «**قلنا : وجود تلك المهيئات**» ص ٣٦ س ٢ ، يعني فى النفس .

قوله : «**ذلك الوجود**» ص ٣٦ س ٢ ، اي الكون ، او التحقق فى الذهن .

قوله : «**و ظهورهالدى النفس**» ص ٣٦ س ١٦ ،

حاصله : انه لا بد فى كون العلم ، كيما ، والصور المعلومة كيفيات ، من اثبات امر زائد على وجود النفس . . . وليس هنا امر آخر .

قوله : «**لكان ظهور نفسه الخ**» ص ٣٦ س ١٧ ،

لا ظهوره لغيره ، بل الظهور للنفس ، بناء على ان الوجود للماهيات الذهنية

تبعلو طفلاء وليس هنا امرآخرينضم الى وجود تلك الصور الذى للنفس حقيقة حتى يحمل عليهما الكيف

قوله : «من المحمولات بالضمية» ص ٣٢ س ١ ،

وليس كالعرض المطلق ، فلابد من اتصف موضوعه ، وهو النفس ٠ ٠ وانضامه بحقيقة اخرى ، هي صفة قائمة به ، حتى ينزع منه ماهية الكيف ٠

قوله : «الوجود ليس بماهية» ص ٣٢ س ٣ ، فـ اعلم ليس بكيف ٠

قوله : «فكما ان فيض الله الخ» ص ٣٢ س ٥ ،

بيانه : ان حقيقة الوجود ، الغير المنزلى الى المراتب الامكانية ، باعتبار ظهوره على ذاته ، مع قطع النظر عن التعيينات الصفاتية ، والأسمائية ٠ ٠ هي المسمى بالحضره الاحدية ، والهوية الصرفه ، ومقام لاسم له ، ولا رسم له ، وغيب الغيوب ، والكنز المخفى ، والغيب المصنون ، وقطع الاشارات ٠ ٠

ثم لم يظهر على تعيينات الصفات ، والا سماء ، ولو اذهمها .. المسمى بالاعيان الثابتات ٠

وهذا ، هو الظهور الاول على الاعيان ، وبهذا اعتبار يسمى بذلك الوجود بالحضره الواحدية ، وعالم الاسماء ، وبروز البرازخ ، ومقام الجمع ، وتجلى الاسمائى ، وفيض القدس ، وصبح الاذل ، والعماء ، ونشأة العلمية ٠

ثم له ظهور ثان ، على الاعيان الامكانية في النشأة العينية ، وتجلى ثان عليها وهو (في كل بحسبه) (ينال كل منه ، ما يستحقه) ٠ ٠ ٠ وله اطلاق وارسال ، وكلية وانبساط ٠ ٠ ٠ وهذه المرتبة تسمى الفيض المقدس ، والنفس الرحماني ، والحق المخلوق به ، والرحمة الواسعة ، والحقيقة المحمدية المطلقة ، ومادة المواد ، ومحبة ، والمشية الافعالية ، ونور السموات والارض ٠ ٠

ولهذا الفيض المنبسط على الماهيات العالمية ، درجات متربة ترتبا علياً و معلولياً ٠ ٠ ٠ فاول منازل هذا الفيض ، و اول مجلاه ، ماهيات العقول ، وهذه المرتبة تسمى عالم الجنروت ٠ ٠ ٠ وبعد هذه : مرتبة النفوس ، وهي عالم الملوك (١)

(١) ويقال للنفوس المجردة السماوية : الملکوت الاعلى ٠ ٠ ٠ ولعالم المثال : الملکوت الاسفل ٠ وقد يقال : الملکوت بالمعنى الاعم ، ويراد به : عالم الغيب ، جملة في مقابل عالم الشهادة ٠ (منه)

## تعليق الهيدجى على المنظومة

---

وبعدها : مرتبة الطبائع الجسمانية المادية ، من الاطلس ، و مافي جوفه ، و هى عالم الناسوت ، و هو آخر سلسلة النزول .

قوله : « نقل عن اسكندر » ص ٣٧ س ١٧ ،

الافرود يسى .. كان من كبار الحكماء ، وأيا وعلما .. وهو غير اسكندر الرومى ذى القرنين .

قوله : « و امامسلك التصايف الخ » ص ٣٨ س ١ ،

حاصله فى الفصل السابع ، فى بيان التعقل ، من المرحلة العاشرة ، فى العقل والمعقول ، فى كتاب الاسفار : ( ان المتضائفين متكافئان فى الوجود ، وفى درجة الوجود ) .

قوله : « لما ذكرنا فى تعاليق الاسفار » ص ٣٨ س ٣ ،

و فى هذا الشرح ايضا ، فى المقصد الثالث ، عند بيان ( انه تعالى عالم بذاته ) .

قوله : « بل كل مدرك » ص ٣٨ س ١٢ ، بصيغة المفعول .

قوله : « فالمتخيل مع النفس » ص ٣٨ س ١٣ ،

اي متخدمها .. والمراد بالنفس هنا ، باصطلاح العوفاء : هو اللطيفة الثانية ..

والمراد بالعقل : هو المدرك الكلى التفصيلي ..

والمراد بالعقل : النفس الناطقة .

قوله : « فى مرتبة الظهور بالمعقولات » ص ٣٨ س ١٤ ،

اي العلم بها ، و هى مرتبة القلب ، بالاصطلاح المذكور .

قوله : « فى مرتبة السرّ والخفى الخ » ص ٣٨ س ١٤ ،

هذا مرتبان من مراتب النفس ، ولطيفتان من اللطائف السبع ، الدائرة

فى ألسنة العرفاء .. لأنهم قالوا : للإنسان سبع لطائف : الطبع ، و النفس ، و

القلب ، و الروح ، و السرّ ، و الخفى ، و الاخفى ..

فالطبع باعتبار مبدئيته للحركة و السكون .. و النفس باعتبار مبدئيته

للأدراريات الجزئية .. و القلب باعتبار مبدئيته للأدراريات الكلية التفصيلية ..

و الروح باعتبار حصول الملكة البسيطة ، الخلافة لتفاصيل فيه .. و السرّ

باعتبار فنائه فى العقل الفعال .. و الخفى فى الواحدية ..

والاخفي باعتبار فنائه في الاحدية ٠٠ والمرتبة الاحدية عندهم ، اعتبار الذات ، مع انتفاء الاسماء والصفات ، والنسب والتعيينات ٠٠ والمرتبة الواحدية اعتبار الذات مع الاسماء والصفات ، الملزومة للاعيان الثابتة ٠٠ وعند الحكماء ايضا ، للانسان سبع مراتب : العقل الهيولاني ، والعقل بالملكة ، والعقل بالفعل ، والعقل المستفاد ، والمحو ، والطمس ، والحق ٠ قوله : «فبالحقيقة المدرَك» ص ٣٨ س ١٥ ، بصيغة المفعول ٠ قوله : «في الثاني» ص ٣٨ س ١٥ ، اى الموضع الثاني ٠ قوله : «ولكن ذلك النور الخ» ص ٣٨ س ١٥ ، اى الموضع الثالث ٠ استدرك لما يتهم انه ان كان النور الفعلى عين المدرَك ، فلم سميته فعله ٠٠ وان كان غيره ، لم يكن المدرَك المتحد معه ، متحداً مع المدرِك ٠٠ بيانه : ان النور الفعلى للمدرَك ، اى اشراقه المنبسط على المدرَكات ، وجهه ٠ وجهه : لا هو ، ولا غيره ٠٠ اذ هو كالمعنى الحرفى ، لا استقلال له ، حتى يثبت له حكم ، فيقال : انه هو ؟ او ليس هو به ؟ بل هو تبع حض وتعلق صرف لوجود النفس ٠٠ وسيأتي ما يزيدك بصيرة في ذلك ، في المقصد الثالث ، عند بيانه : ان علمه تعالى بالأشياء ، بالإضافة الاشراقية ٠

\* \* \* \*

### ط - في المعقول الثاني :

قوله : «كلا هما في العقل» ص ٣٩ س ٨ ،  
و ظاهر انه معقول ثان ، بكل الاصطلاحين ، اى القسمان الاخيران كلاما  
معقول ثان عند الحكمي ٠

قوله : «ولم يعقل معرض اولا» ص ٤٠ س ٢ ،  
فإن عروضه لما كان في العقل ، و ثبوت الشيء للشيء يتوقف على ثبوت المثبت له  
فمعروضه يجب أن يعقل ، ليعقل عروض العارض له ٠٠ فكان في الدرجة الثانية

من التعقل ، سواءً كان منشأ عروضه ، هو وجود المعروض في العقل ، كما في العوارض الذهنية ، أم لا ، كما في سائر الأمور الاعتبارية .

قوله : «(كما خلط بعضهم)» ص ٤٠ س ٩ ، وهو الفاضل القوشجي .

قوله: «لان لازم الماهية» ص ٤٠ س ١٥ ،

لأنه يلزمها بما هي ، مع قطع النظر عن الوجودين ٠ ٠ والماهية بهذا الاعتبار ، اعتبارية ، فما يلزمها كذلك أولى بالاعتبار فالامكان الذي هو لازم الماهية من حيث هي ، أولى بالاعتبارية منها .

\* \* \* \*

ي - في أن الوجود مطلق و مقيّد :

**قوله : «في أن الوجود مطلق و مقيد» ص ٤٠ س ١٢ ،  
حاصله : أن الوجود أما أن يكون المراد منه ، تحقق الشيء ٠٠ او يكون المراد ،  
تحقق الشيء للشيء ٠**

• الاول هو الوجود المطلق ، قولهنا : (الانسان موجود )

و الثاني هو الوجود المقيد ، كولنا : (الإنسان كاتب) او (موجود كاتباً) او  
مودله الكتابة ) ..

وكذا العدم : اما ان يكون المراد رفع الشئ او يكون المراد ، رفع الشئ  
الشئ . فالاول هو العدم المطلق . والثانى هو العدم المقيد .

قوله : « بل جارية في حقيقته » ص ٤١ س ٥ ،

اى في الوجود الحقيقى . . اعلم : ان الوجود قد يطلق ، و يراد به المعنى  
المصدرى النسبي ، و هو من المعقولات الثانية ، التى لا يكون وجوده الا فى العقل .  
و قد يطلق ، و يراد به المعنى الحقيقى ، الذى هو مبدأ الاحكام ، و منشأ  
الآثار ، و به يحصل طرد العدم و يابى بذاته عن البطلان . . و يعبر عن الاول :  
بالوجود النسبي . . وعن الثاني بالوجود الحقيقى . . وهو ليس من سنته الفاهمين والماهيات .

### كــ في اطلاقات الوجود :

قوله : «لان الجوهر ماهية» ص ٤١ س ٩ ،  
و كذلك العرض ، حيث اخذ وافي عنوانات حقائق الاجناس ، من المقوّلات ،  
كونها ماهيات كافية ، حق وجودها العيني كذلك ، وكذلك فسقط كون الوجود في ذاته  
جوهرا ، او عرضا . و اندفع اشكاك الشيخ الالهي ، على كون الوجود حاصلا في  
الاعيان ، بما ذكر في المطولات . قال صدر المتألهين : (الجوهر الذي صيروه  
جنسا ، ليس هو الموجود ، بما هو موجود ، مسلوبا عنه الموضوع . اذ لو كان  
هذا المعنى جنسا ، لكان فصله المقسم مقوما لحقيقة ) .

ثم قال بعد كلام طويل : (فاذن معنى الجوهر الذي يصلح للجنسية ، هو ما  
يعبر عنه ، بأنه الشيء ذو الماهية ، اذا صارت ماهية موجودة في الخارج ، كان  
وجودها الخارجي ، لا في موضوع . الى آخر كلامه ، في شرح الهدایة ، اول الطبيعتين .

قوله : «وقف المنصوب بالسكون لغة» ص ٤١ س ١٠ ، وهي لغة (ربيعة) .

قوله : «اي عرض بمعنى الخارج محمول ، لا المحمول بالضميمة» ص ٤١ س ١١ ،  
و قد مرّ ، بيان الفرق بينهما ، في مبحث (وحدة حقيقة الوجود) .

قوله : «ولاجنس له» ص ٤١ س ١٧ ،

اذ لا يتصور اعم منه ، ليكون جنسا له . و اذ لا جنس له ، فلا فصل له . فلامهية  
نوعية له . فلا يكون له مثل . و لا ضد .

قوله : «غير جائز» ص ٤٢ س ٢ ،

ولم يذكر وجه عدم جواز الحلول ، و الانفعال على الوجود .  
وما ذكره في الحاشية في عدم جواز كونه محاولة ، خال عن التحصل .  
الوجه المتبين : هو لزوم الخلف . كما قال : (ويلزم الخلف) . بل ما ذكره في  
الhashia ، ايضا راجع اليه .

قوله : «قولنا ولو تحدى الكل» ص ٤٢ س ٨ ،

يعنى فى مبحث (زيادة الوجود على الماهية) .

قوله: «و هيئنا مطلق» ص ٤٢ س ٨ ، فلاتكرار.

قوله: «حتى يلزم الخ» ص ٤٢ س ١٠ ،

على ان الجزء الخارجى متقدم فى الوجود على كله فيلزم كون حقيقة الوجود قبل الوجود  
و هو محال .

قوله: «اذا قلب المقسم» ص ٤٢ س ١٢ ،

وايضاً : لو كان الوجود جنساً لافراده ، لكن امتياز الوجود الواجبى عن غيره ،  
بالفصل . . . فيتركب .

قوله: «من نقىض» ص ٤٢ س ١٢ ، هو العدم .

قوله: «ما هو فى قوة النقىض» ص ٤٢ س ١٣ ،

و هو الماهية ، و هي باعتباريتها فى قوة العدم .

قوله: «اذا قد تقرر ان كل الاخ» ص ٤٢ س ١٥ ،

فان الجنس : عرض عام للفصل . . . كما ان الفصل عرض خاص للجنس . . .  
فلا يصدق احدهما على الآخر ، صدق ذاتياً ، فلا يكون مقوماً . فالحاجة الى  
للجنس الى الفصل ، لا تكون في التقويم ، بل في الوجود والتحصيل .

قوله: «مفید ایتھے» ص ٤٣ س ١ ، اى وجوده و تحصله .

قوله: «مفید ما هیتھے» ص ٤٣ س ١ ،

مفید الماهية مقوم . . . وبعبارة اخرى : الفصل حينئذ مفيد لمعنى ذات  
الجنس ، فكان المقسم مقوماً .

قوله: «النسبة الخ» ص ٤٣ س ٢ ،

اي نسبة الجنس الى الفصل . . . فكما ان حاجة الجنس الى الفصل ، ليس في  
تقومه ، بل في تحصله ، كذلك حاجة النوع الى التشخص ، ليس في قوام ذاته وماهيته  
بل في كونه موجوداً . . . و هذا الالنما يتصور في غير ما حقيقته الوجود .

### لــ فى ان تكثر الوجود بالمهيات :

قوله : «(تفطن به الاشراقيون)» ص ٤٣ س ١٤ ،  
و خالفهم اتباع المشائين ، لما تقرر عندهم ان المقول بالتشكيك ، من  
عوارض ما يقال عليه ، من الافراد .

قوله : «(بالنقص والكمال في الماهية)» ص ٤٣ س ١٤ ،  
بناء على اصالتها عند الاشراقية ، فان الوجود لاما كان عندهم من الانتزاعيات  
العقلية ، ولا تتحقق له في الافراد الممكنة ، فليس يجري فيه الاتم والانقص والاشد  
والاضعف . . . اذ معنى الاتمية والاشدية ازيد ياد الطبيعة العامة في بعض الافراد  
و كثرة ترتيب الآثار . او كون الاشد بحيث يوجد فيه ، ما يوجد في الضعف ، مع  
زيادة . . . و شيء من هذه المعانى ، لا يجري في الامور الانتزاعية الاعتبارية . . .  
والقائلون باصالة الوجود ، يثبتون الحالات المذكورة كلها للوجود ، لكون  
الماهية انتزاعية اعتبارية .

قوله : «(كما بثينا ، في حقيقة الوجود)» ص ٤٣ س ١٦ ،  
يعنى انه يجوز ان يكون لذات الشئ ، عرض عريض ، بحسب كمال في نفس ذات  
الشئ ، و توسط و نقص فيه ، بحيث يكون مافيه التفاوت تعين ما به التفاوت . . . ولكن  
تلك الذات المتفاضة بحسب ذاتها ، هي حقيقة الوجود ، لا غير . . . كما بثينا .

قوله : «(لكان متواطيا الخ)» ص ٤٤ س ١ ، اذ التفاوت بالزوايد .

قوله : «(فالخطآن المتفاوتان)» ص ٤٤ س ٣ ،  
وكذا السواد التام والناقص ، فانهما اشتراكا في السوادية ، و ما افتراقا في امر  
خارج عنها ، فصلا كان ام غيره . . . فان التفاوت في نفس السوادية .

قوله : «(كل المفاهيم على السواء)» ص ٤٤ س ٥ ،  
توضيحة ، على مافي الشواهد الربوية : (ان المعانى الكلية لا تقبل الاشد و  
الضعف ، سواء كانت ذاتيات ، ام عوارض . . . سوى الوجود فانه بهذه مماثلة تفاوت . . .

واما المعانى الكلية، فيلحقها التقدم والتأخر والنقص والكمال، بواسطة وجوداته الخاصة) . . الى ان قال : (صاحب الاشراق لرأى ان الوجود امر انتزاعى ذهنى، لا صورة له فى الاعيان، وزعم ان الماهيات كماهية النور والسواد، وغيرهما . . وكذا ماهية الجوهر، مما يقبل الاشد والاضعف، والتقدم والتأخر، بذاتها ، اي بحسب معناها النوعى، او الجنسى . . هذا غير صحيح . .  
وكذا المشائون زعموا ، ان القابل للتشكك بالاشدية، معانى النور والسواد، وغيرهما . . وجميع ذلك عند اصحابنا و اخواننا ، يرجع الى انحاء الوجودات المتفاوتة فى الموجدية . . ولست اقول هذا المعنى الكلى ، لانه كسائر المعانى له وجود زائد فى العقل ، بل فيما يتحقق به الشئ ، ويقابل العدم) .

قوله : ((لام من حيث الحكاية)) ص ٤٤ س ٦ ،

اذ هو بهذه الحقيقة ، عنوان الحقيقة و مرآة لمحاظتها ، فحكمه حكم المعنون بل لا حكم له ، لانه الفانى فيه .

\* \* \* \*

### م - في بعض أحكام العدم والمعدوم :

قوله : ((خلافاً للمعتزلة)) ص ٤٤ س ١١ ،  
اي لأكثرهم .. فان ابالحسين البصري ، وابا هذيل العلاف ، والكتبي ، و  
من تبعهم من البغداديين ، خالفوهם ، وقالوا : (ان المعدوم ليس بشىء)  
ان قلت : الصوفية ايضاً قائلون بثبوت الماهيات قبل وجودها ، ويسعونها  
اعياناً ثابتة ، وجعلوها مناط علمه تعالى بها قبل ايجادها ، ووجودها . . أليس  
ذلك ثبوت المعدومات ؟ . .

قلت : انهم قائلون للثبوت للماهيات ، منفكة عن وجوداتها ، لاعن وجود تبعى  
لوجود اسماء الله تعالى ، وصفاته . . وبالجملة : انهم قائلون بثبوت الاشياء  
قبل وجودها ، ثبوتا علميا ، لاعينيا . . كما قال المعتزلة ، والى ما قلنا يشير قوله :

( يوجد من الوجوه ) . . اي لا اصلا ، ولا تبعا .

قوله : « قدساو ق الشیء الْحَمَّ » ص ٤٤ س ١٢ ،

المعنى أن الشيئية، في أي نشأة تحققت، تتحقق الوجود لا وجه ظاهراً للتفسيره

الرسى بالماهية، وتحصيده بـ٢٠٠٠ بل كل ما يصح أن يسار إليه، ويعلم، ويحبر عنه، شىءٌ ماهية كان، أم وجوداً٠٠٠ والمساواة تعمّ الاتحاد، والمصاحبة٠

وقوله تعالى: (وَقَدْ خَلَقْتَ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيئًا) (١٠٠) دليل على أن

المعدوم، ليس شيئاً.

قوله : ((عند ثابت)) ص ٤٥ س ٥ ، مقرفى الخارج ، منفكا عن صفة الوجود .

قوله : « والفطرة السليمة » ص ٤٤ س ١٦ ،

قال المحقق الطوسي : و المنازع مكابر ، مقتضى عقله .

**اقول : فان بد يهية العقل ، لا تفرق بين كون ، و كون، بحسب الخارج ، بحيث**

يكون أحد همامشأ اللآثار دون الآخر، وتجويز ذلك الفرق مكابرة صريحة .

قوله : «بعض المعتزلة» ص ٤٤ س ١٢ ، کابی هاشم و اتباعه (۲) .

قوله : «ينفي المعتلى وسطاً» ص ٤٥ س ٢ ، ويثبته في الوجود والعدم .

قوله : « و قوله بالحال الخ » ص ٤٥ س ٢ ،

## الواسطة بين الموجود والمعدوم (٣٠٠)

قوله : «عن الصفات السلبية» ص ٤٥ س ١٠ ،

المعتبرة في مفهومها السلب ، كاللابياض ، واللاسود .

قوله: «غير المعتبرة في مفهومها السلب») ص ٤٥ س ١٠،

بيان لم يكن السلب داخلاً في مفهومها، وإن لم يكن موجودة في الخارج .

١١- سورة مريم آية (١)

(٢) قولنا: (أبي هاشم) ٠٠ و هو عبد السلام ابن أبي على الجبائى البصري ٠٠ (منه)

(٣) و انا قلت في وصف الحال :

حالی که بود و اسطه در مذهب اینان پرسی اگرازمن که چگونست چنین دان: و حفی است نه موجود توان گفت نمود **رم** مانند تکلتو، کنه زین است نه پالان. «منه»

كالشيئية ، والوجود ، والمكان ، والامتناع ، وغيرها من المعانى الانتزاعية ، و  
الصفاة الاعتبارية .

قوله : «في الجملة» ص ٤٥ س ١٤ ،

والجوهرية هكذا، فانها تكون صفة الموجود ، والمعدوم ايضاً .

قوله : «وأيضاً هذا» ص ٤٥ س ١٤ ، اي الاعتراض وارد .

قوله : «على مذهب من الخ» ص ٤٥ س ١٤ ،

اشارة الى مقاله ، شارح المقاصد . من انه انما يتم هذا الاعتراض ، لوثبت ذلك من ابي هاشم ، والافمن المعتزلة من لا يقبل بالحال . و منهم من يقول به ،  
لاعلى هذا الوجه .

قوله : «عقلاً» ص ٤٦ س ١ ،

اذ لا تعلق من الثبوت ، الا الوجود ، ذهنا و خارجاً . ومن العدم ، الانفى ذلك .  
فالوجود يرادف الثبوت . والعدم يرادف النفي .

قوله : «إفراده» ص ٤٦ س ٣ ، اي إفراد قوله : ( مرادفة ) .

قوله : «ويحتمل ان يكون المرادفة مصدراً» ص ٤٦ س ٣ ،

والضمير عايد الى النفي والثبوت ، لا الى الوجود ، والعدم ، كافي الاول .

قوله : «فيزيد وجوده عليه» ص ٤٦ س ١٠ ،

ولوجوده وجود آخر ، الى غير النهاية .

قوله : «ليس بذى وجود» ص ٤٦ س ١٢ ،

زاد على نفسه . واما على معنى انه ذو عدم ، او ما قام به العدم ،

فالاتصال المذكور لازم .

قوله : «لا يتصرف ببنقيضه» ص ٤٦ س ١٢ ،

معنى صدقه عليه ، فان اتصاف الشئ بنقيضه على قسمين : اتصاف به ، مواطنة  
و اتصاف به ، اشتقاقاً ، والاول محال ، لاستلزم الجمع بين المتناقضين ، وهو  
كون ذلك الشئ وكونه ليس بذلك الشئ . والثانى غير مستحيل ، لأن المحمول

في قولنا : (السواد، سواد) و(السواد، ليس بذى سواد) ليس واحداً، حتى يلزم الجمع بين الشيئين ، ورفعه .. والمعنى السواد، سواد بنفسه ، وليس لمسواد، زائد على ذاته .

قوله : « هو العدم » ص ٤٦ س ١٢ ،

فلوقيل : (الوجود عدم) او (لا وجود) للزم الاتصال المذكور .

قوله : « لا يستلزم للموصوف تقدماً » ص ٤٦ س ١٧ ،

بل يكفى تقدمه عليها ، بتقرر شيئيته في العقل .

قوله : « الكلى الذى له جزئيات الخ » ص ٤٦ س ١١ ، وكان ذاتياً لها .

قوله : « والاماكن » ص ٤٢ س ٢ ، لا متناع تقوم الموجود بالمعدوم .

قوله : « للمطلقة » ص ٤٢ س ٥ ، اي الابشرط القسمى .

قوله : « والمخلوطة » ص ٤٢ س ٥ ، اي بشرط شيئاً .

قوله : « والمجردة » ص ٤٢ س ٥ ، اي بشرط لا .

قوله : « جزء له في الخارج الخ » ص ٤٢ س ٦ ،

بل في تحليل العقل ، فالكلى والتخصيص كلاهما موجودان بوجود واحد .

قوله : « الماهيات الحقيقة » ص ٤٢ س ٦ ،

احتراز عن الاعتبارية ، كالماهية ، المركبة من الأجزاء المتساوية ، في العموم والخصوص ، كالمركبة من النامي والمفتدي او المتحرك بالإرادة والحساس مثلاً ، فانها اعتبارية غير محققة .

قوله : « ان الاعراض بسait خارجية » ص ٤٢ س ٩ ،

لأن اللونية من الأجزاء العقلية للسواد ، ولا يلزم من كونها موجودة في العقل القيام حقيقة السواد بحسب الخارج منها ، ليلزم الاحتياج ، وقيام العرض بالعرض اذ لا القيام حقيقة من الأجزاء العقلية ، لكونها منتزعه من حقيقة بسيطة .. ولا تمایز بينهما ، الا بعد الانتراع .. اقول : ان الاحتياج لا يستلزم القيام ، لجواز ان يكون لعلية بعض الاجزاء لبعض ، بل الامر كذلك .. فان الفصل علة للجنس ، من حيث التحصل .. كما اشار اليه ، مع جوابه ، في بعض حواشيه .

قوله : « وايضا قيام العرض بالعرض جائز » ص ٤٧ س ١٠  
 عند الحكماء : كقيام النقطة بالخط ، والخط بالسطح . . . بمعنى ذلك أن النقطة هو الخط وزن الخط هو السطح ، لا الجسم ، وكالسرعة والبطء ، فانهما يحلان في الحركة . . .  
 وكالخشونة واللامسة ، فانهما عرضان حالتان في السطح . . . وكالاستقامة والاستدارة والانحناء ، فانهما اعراض قائمات بالمقادير . . .  
 وجمهور المتكلمين على انه ممتنع ، لأن قيام العرض بالمحل انه تابع له في التحيز ، فما يقوم به العرض ، يجب ان يكون متحيزا بالذات ، فيصبح كون الشيء تبعا له في التحيز . . . والتحيز بالذات ليس الا الجوهر . . .  
 واعتراض عليه ، بان لا نسلم كون معنى قيام الشيء بالشيء ، التبعية في التحيز بل معناه اختصاص الشيء بالشيء ، بحيث ان يكون نعتا له . . .  
 والقيام بهذه المعنى ، لا يختص بالتحيز ، كما في صفات الله تعالى ، عند المتكلمين . . . وصفات الجوهر المجردة ، عند الفلاسفة . . .  
 والتحقيق في المسفورة المفصلة . . .

\* \* \* \*

### ن - في عدم التمايز والعلية في الأعدام :

قوله : « لا ميزة في الأعدام » ص ٤٧ س ١٢ ،  
 واما في الوجود فعند المشائين يتمام ذواتها المتباعدة . . .  
 وعندهم الفهلوبيين بالتقديم ، والتأخير ، والغنا ، والفقر ، والوجوب ، والإمكان ،  
 والكمال ، والنقص ، والشدة ، والضعف في السلسلة الطولية . . . وباعتبار  
 ما معه من اللواحق ، والاعراض ، في السلسلة العرضية . . .  
 واما عند من يقول : ( بانتراعيته ) لما عتبا اعتبار اضافته إلى المعييات . . .  
 قوله : « اذاً بفهم ترسّم » ص ٤٧ س ١٢ ،  
 قد اكتفى في امتياز الأعدام بحصولها في الوهم ، ولم يشر إلى كونها فيه .

ضافة الى الملكات . . اذا المراد بالوهم هنا : الواهمة . . و مدركتها لا تكون الا مضافة الى امور الجزئية المحسوسية ، او الخيالية . .  
لهذا لم يقل : (اذا بعقل ترتسم) .

قوله : ((والالكان الخ )) ص ٤٢ س ١٦ ،

او وان تميز احد هما عن الآخر، مع قطع النظر عن ذلك الاعتبار . .

قال صدر المتألهين : (والوهم حيث يجد اليه ، ممتازة عن الرجل ، فيغلط ، ويقول : عدم احد هما ، غير عدم الآخر . ولو كان الامر كما يحسبه ، لكان نفي كل شيء اعدام متضاغفة غير متناهية ، مرات لامتناهية . . . ) الى آخر ما قاله في الاسفار .  
يعنى : ان السلوب لو كانت ثابتة لكان لشيء واحد صفات غير متناهية ، لا جل سلوب غير متناهية عنه ، لا مرة واحدة ، بل مرارا غير متناهية ، فيقتضي عللا غير متناهية كذلك وهو محال (١) .

قوله : ((وان كانت لعدم في عدم )) ص ٤٢ س ١٧ ، كيف لعدم في وجود .

قوله : ((فاهوا )) ص ٤٨ س ١ ،

كمقال الحسن الطوسي ، عظم الله قدره : ( وقد يتمايز الاعدام ) . . ولهذا استند عدم المعلول الى عدم العلة ، لغيره . . وينافي عدم الشرط وجحود المشروط . . ويصح عدم الضد ، وجود الضد الآخر . . بخلاف باقي الاعدام . . .

قوله : ((فبالحقيقة قيل )) ص ٤٨ س ٣ ،

او (في الحقيقة قيل ، كذا )) . . . والتفاوت انما هو بالتعبير .

\* \* \* \* \*

### س - في اعادة المعدوم :

قوله : ((ان المعدوم لا يعاد )) ص ٤٨ س ٧ ،

(١) واستدللت النفاية : بان المعدومات والعدمات نفي صرف ، لا اشاره اليها اصلا . . وكل ما هو متميز ، فله وجود ، لا محالة . . لان التمييز صفة ثبوتية ، يستدعي ثبوت الموضوع ، بالضرورة (نقل عن شوارق) .

يتفرع عليه كثير من العقائد الاصوليه ، والمسائل الفقهية . . .  
 كما قال الشيخ السعيد ، الشهيد الثاني ، اعلى الله درجاته ، في (شرح اللمعة  
 الدمشقية) عند قول المصنف ، رفع الله مرتبته ، واعلى الله مقامه ، في دار المقامات :  
 ( ولو طلق الذمية ، جاز مراجعتها ، ولو منعنا من ابتداء نكاحه ، واما الخ ) : ربما  
 يتخيّل المぬ هنا ، من حيث الطلاق ازاله النكاح ، والرجعة تقتضي ثبوته . . . فاما  
 ان يثبت بالرجعة ، عين النكاح الاول ، او غيره . . .  
 والاول محال ، لاستحالة اعادة المعدوم . . .  
 والثاني يكون ابتداء ، لاستدامة . . .  
 ثم اجاب : ( بمنع زوال النكاح اصلا ، بل انما يزول بالطلاق ، وانقضاء العدة ، و  
 لم يحصل ) .

قوله : «فاكثر المتكلمين على الاول » ص ٤٨ س ٨ ،  
 لزعمهم انه ما يتوقف القول بحشر الاجساد عليه .  
 قوله : «على الثاني » ص ٤٨ س ٩ ،  
 مع القول بصحة الحشر الجسماني ، لعدم قولهم بانعدام الاجساد بالكلية . . .  
 بل اما بفساد صورها ، وبقاء موادها . . . واما بتفرق اجزائهما ، وخروجها عن الانتفاع . . .  
 و يؤيده قصة ( ابراهيم الخليل ) عليه السلام .  
 قوله : « ولا تكرار في تجليه » ص ٤٨ س ١١ ،

اي كل تجل منه جديد . . . وكذا قولهم : ( ان الله لا يتجل في صورة مرتين )  
 اذ لا يتصور وجود اثنان لشيء بعينه ( ١ ) و وجود اشياء ، عبارة عن تجليات  
 المبدع الاول ، و اشعة نور الاول . . . و شئونه الذاتية لا يتبدل ، كل منهما عما هو  
 له ، الى غيره اذ لكل وجود مرتبة و وعاء مختص به ، فلا يتصور لشيء وجود سابقا على

---

( ١ ) اذا كان الوجود للشيء نفس هويته ، فكما لا يكون لشيء واحد ، الا هوية واحدة ،  
 فذلك لا يكون له ، الا وجود . . . فهذا ما رأمه الحكماء بقولهم ( ان الله لا يتجل في  
 صورة مرتين ) . . . ( منه ) .

مقامه المعين له ، او متأخرا عنه ، ولا يقع عدم بدل عنده ، في المقام المفروض له .  
هذا بمقتضى الصور . واما بمقتضى المعنى ، واستقاط اضافته على القوابل ،  
فلاتكرار في التجلى ، لانه امر واحد بسيط ، ليس فيه مضى واستقبل ، ولا حدوث  
ولا زوال .

قوله : «ليس كمثله شيء» ص ٤٨ س ١١ ،  
وكذا قوله : ( وفي كل شيء له آية ) . اشارة الى ان الاشياء كلها مظاهر  
الحق ، وجوداتها تجلياته . وقد تبين ان لا تكرار في التجلى .  
لا يخفى ان ما ذكره شواهد على المطلوب ، والا دلة هي المذكورة بعد هذا ،  
على ان ما استشهد به من الآية و البیت ، حال عن المناسبة مع المقام .

قوله : « واستحسن الامام الرازى » ص ٤٨ س ١٣ ،  
وفي الاسفار : ( استحسن الخطيب الرازى ) . حيث قال : ( كل من رجع  
إلى فطرته السليمية ، ورفض عن نفسه الميل والعصبية ، شهث عقله الصريح بـ  
إعادة المعدوم ممتنع انتهـى ) .

وفي الشوارق : ( وقد يقال إعادة المعدوم نظير الطفرة في المكان  
فكانها طفرة في الزمان . وكمان حصول جسم في مكان ، بعد حصوله في مكان آخر  
من دون حصوله في امكنة مابينهما ، محال في البدایة . كذلك حصول الشيء في  
الزمان ، بعد حصوله في زمان سابق عليه ، من غير ان يحصل في الزمان الذي بين  
الزمانين ، محال بالبدایة . ) ( نقل عن الشوارق ) .

قوله : « حتم في الشخص المعدوم » ص ٤٨ س ١٥ ،  
اذا المفروض : ان الوجود في الزمان الاول والثالث شيء واحد ، في الخلل  
العدم الذي فيه بين الموجودين فيما ، الذين هما واحد بعينه .

قوله : « وهو بديهي البطلان » ص ٤٨ س ١٥ ،  
اذ الخلل شيء ، انما يتصور بين شيئاً .  
قوله : « كيف وهو تقدم الشيء على نفسه » ص ٤٨ س ١٥ ،

اذا وجود الشئ بعينه ، هويته الشخصية ، فلا يتصور تعدد الوجود ، مع وحدة الذات . فتقدم وجود شئ على وجوده بالزمان ، هو تقدم ذاته بالزمان .

قوله : «و هو بحداء» ص ٤٨ س ١٢ ،

اي لا تفاوت بينهما ، في كونهما الدور الباطل .

قوله : «الواجاز يوجد» ص ٤٩ س ١ ،

صورة القياس هكذا : لو جاز اعادة المعدوم بعينه ، لجاز ان يوجد ما يماثله في الماهية (١) وجميع العوارض الشخصية ، واللازم باطل . لعدم التميز ، وذلك اذ يلزم من وجود المثل بهذه المعنى ان يتضمن شخصاً بشخص واحد فيكون الشخص الواحد مشتركاً بينهما ، فلا يكون شخصاً . اذ مقتضى الشخص ، التوحد المانع من الشركة مطلقاً ، فيلزم من فرض المثلين كذلك ، رفع الامتياز ، والاثنيانية بينهما و من وضع الاعادة ثبوت الامتياز من حيث تخصيص احد هما بالابداء ، والآخر بالعود . وهذا تناقض .

قوله : «مستأنفاً» ص ٤٩ س ١ ،

حيث وقع لفظ الاستئناف على الاعادة ، كما في عبارة «الاسفار» وغيره . فلوقال (مبتدء) بدل (مستأنفاً) لحصل الوفاق في التعبير ، وما يحتاج إلى التفسير .

قوله : «لأن حكم المثال الخ» ص ٤٩ س ٢ ،

تعليق لقوله : (جاز) . والمقصود ان وجود فرد بهذه الصفة ، من جملة الممكنات .

قوله : «وجه عدم الامتياز بينهما» ص ٤٩ س ٣ ،

يعنى بين المعاد ، على زعم الخصم ، والمثل المستأنف ، على تجويز وجوده .

قوله : «جازاً» ص ٤٩ س ٤ ، كما عند المعتزلة .

قوله : «جاز اختلافهما في الحكم» ص ٤٩ س ٧ ،

بان يكون المعاد ، قدخل عن نفسه الوجود الاول ، ثم اكتسى الوجود الثاني

(١) وجه الملازمة : ان ما فرضه الخصم معاداً ، قياساً الى المبتدء الاول ، في حكم المماض في جميع الوجوه . فجوازه يستلزم جواز وجود مماثل مستأنف . ( منه ) .

و ما ينفيه ما يكون ثابتا . بخلاف المستأنف فإنه ليس كذلك بالفرض . فهذا يكون حرجاً على الامتناع .

قوله: «العود عادل الخ» ص ٤٩ س ٨

اى يكون حيـثـية الاعـادـة عـيـن حـيـثـية الـابـتدـاء ، مع كـونـهـما مـتـافـيـين .

قوله : «بعينها هي المبتدأة» ص ٤٩ س ٩ ،

فكان الوجود أيضاً واحداً ، فان وحدة المروية ، عين وحدة الوجود .

قوله : « ولان الزمان الخ » ص ٤٩ س ٩ ،

وجه آخر للزوم صيرورة العود عين الابتداء . . حاصله : ان زمان المبدئية من مشخصاتها ، فلا بد من عود هامعها ، على ما هو المفروض .

قوله : ((اولانه ايضا )) ص ٤٩ س ٩ ، بناء على انه ليس بمشخص .

قوله: «يعدم و يجوز») ص ٤٩ س ١٠ ، على زعم الخصم .

قوله : « لكونه موجوداً في الزمان المبتدأ » ) ص ٤٩ س ١٠ ،

اذ لا معنى للمبتدأ إلا الوجود في زمانه .

قوله : « لم يكن فرق الخ » ص ٤٩ س ١٣ .

اى لم يتعين الاستئناف الاول من الاستئناف الثاني والثالث، وهذا ،  
فيلزم جواز اعادات غير متناهية ، لعدم تعين مرتبة من المراتب اللامتناهية للوقوف  
عند ها في الاستئناف دون غيرها ٠٠ وهو بين الفساد ٠

قوله : « و بين الثاني » ) ص ٤٩ س ١٣ ، لا وقع هنال تكرار كلمة ( بين ) ( ١ ) .

(١) فان الافصح حذف (بين) .. وانما تكرر ، اذا جاءت بعد المضمر ، كقولك : (المال  
بيني و بيني زيد ) .. و ذلك لأن المجرور لا يعطى الا : باعادة حرف الجر ، او  
الأسم المضاف .. كقوله :

• ( وعد خافض لدى عطف على ضمير خفض لازماً قد جعل ) .

و قد جاء : ( بين فيد و بين عمرو ) . . و انشد وا :

• ( بين السحاب وبين الريح ملحمة قعاقع وظبيبي في الحوط ) .

• ( منه )

## تعليق الهيدجى على المنظومة

قوله : «اذا لفرق بين الزمان المبتدء والزمان المعاد» ص ٥٠ س ٤ ،  
اى بالماهية ، ولا بالوجود ، ولا بشئ من العوارض . و الالم يكن له اعاده بعينه ،  
قوله : «فيلزم اعادته» ص ٥٠ س ٦ ،

ليحصل الفرق المذكور . ثم نقول : فيه ايضا لفرق بين كونه مبدء ، او معادا  
او بالسابقية واللاحقية ، بان هذا في زمان سابق ، و هذا في زمان لاحق . فيكون  
له زمان ، فيعاد بعد العدم ، و يتسلسل .

قوله : «او لماهية الموجود بعد العدم» ص ٥١ س ٤ ،  
اى الذي قدر وجوده بعد العدم . عبارة الشوارق هكذا : ( انما هو لامر  
لازم لماهية المعدوم بعد الوجود ، لا ينفك عنها ابدا ، ولا يلزم من ذلك امتناع  
الوجود ابدا ) .

قوله : «كلما قرع» ص ٥١ س ٨ ،  
قال المحقق الطوسي ، في شرح الاشارات ، في اواخر النمط العاشر : ( و  
الغرض من هذه النصيحة ، النهى عن المذهب الفلسفه ، الذين يرون انكار ما  
لا يحيطون به علماء حكمة و فلسفة . و التنبيه على انكار احد طرفي الممكن ، من  
غير جهة ، ليس الى الحق اقرب من الاقرار بالطرف الآخر ، من غير بينة . بل  
الواجب في مثل هذا المقام ، التوقف ) .

قوله : «و قى بقعة الاحتمال العقلى» ص ٥١ س ١١ ،  
و تجويزه الذي مرجعه الى عدم وضوح الضرورة ، لاحد الطرفين .

قوله : «لأنه يعتقد امكانه» ص ٥١ س ١٢ ،  
كيف وقدكر الشیخ في كتبه : ( أن من تعود ان يصدق من غير دليل ، فقد  
انسلخ عن فطرة الانسانية ) .

ع - في دفع شبهة المعدوم المطلق :

قوله : «في دفع شبهة المعدوم المطلق» ص ٥١ س ١٢ ،

و هي : ان المعدوم مطلقا لا يمكن الا خبار عنه ، لامتناع تصوره . مع أن هذا اخبار عنه ، فالمعدوم المطلق متصرف بصحبة الاخبار عنه . فيلزم التناقض . و دفعها على طريقة المصنف ، بما ذكره من الفرق بين المفهوم والمصدق . و اما على طريقة الجمهور : فبأن موضوع هذه القضية ذوجتهين ، حسبما فصله صاحب الشوارق ، في المسألة الثلاثين .

قوله : « بالوجود والعدم » ص ٥١ س ١٥ ،

لكن الوجود اصيل ، والعدم ظلي . فلا استحالة في اجتماعهما كما لا استحالة في اجتماع العدم الاصيل والوجود الظلي . وذلك لعدم كونهما متناقضين . هذا ما قاله الجمهور ، في دفع التناقض . و المصنف يدفعه بالفرق المزبور .

قوله : « بلا اخبار » ص ١٥ س ١٢ ، اي بعدم الاخبار .

قوله : « وهذا اخبار عنه بلا اخبار » ص ٥٢ س ١ ،

موضوع هذه القضية ، وهو المعدوم المطلق ، موصوف بصحبة الاخبار عنه ، وبنقيضها الذي هو عدم صحة الاخبار عنه ، فيلزم اجتماع النقيضين .

قوله : « تهافتنا بحسب الظاهر » ص ٥٢ س ٨ ،

و ذلك من عدم الفرق بين المفهوم والمصدق ، و اجراء حكم المصدق على المفهوم .

قوله : « فما بحمل الاولى » ص ٥٢ س ٩ ،

يعنى : ان الحكم بامتناع الوجود ، ثابت لكل مصدق عليه شريك البارى ، و كان من افراده . و المفهوم الذهنى لشريك البارى ، لا يصدق عليه شريك البارى بالحمل المتعارف . وهذا قريب (١) معاقد يجاب بان المحكوم عليه هو المفهوم و هو موجود في الذهن ، وكلى من الكليات . و المحكوم بامتناع افراد هذا المفهوم ، بناء على ما هو مذهب القدماء ، من كون الحكم في القضايا المحصورة على

(١) قولنا : ( قريب معاقد يجاب ) . لا نفهم يثبتون الحكم للمفهوم ، من حيث يسرى الى الافراد . و المصنف يثبت الحكم للأفراد ، و يجعل المفهوم آلة لحاظتها . ( منه ) .

المفهوم ، من حيث يسرى الى الافراد . . فموضعات القضايا المذكورة ، من حيث انها عنوانات لامور باطلة ، تصير مثلاً امتناع الحكم عليها ، لامن حيث انهما مفهومات في الذهن ، متقررة فيه .

قوله : « بحمل شایع » ص ٥٢ س ١٠ ،

وهو حل الكلى على الفرد ، و ما هى كل شئ لا يلزم ان يكون من افراد نفسها اذ قدسبق ان المعيار فى كون الشئ فردا ، أن يتربى عليه آثار الطبيعة ، المندرج هو فيها . . والمفهوم الذهنى ليس كذلك .

قوله : « من له حظ من الذوقيات » ص ٥٢ س ١٢ ،

لعل مراده ، الشیخ احمد الاحسائى .

قوله : « عالياً كان » ص ٥٢ س ١٢ ، اى الذهن .

قوله : « ولم ينقلب وجوداً » ص ٥٢ س ١٢ ،

اي لم يصر ابیاض وجودا ، كما ان الوجود لم يصر بياضا ، فلا ينقلب احد هما على الآخر ، فى مقام ذاته .

\* \* \* \* \*

### فــ فى مناط الصدق فى القضية :

قوله : « وحقه » ص ٥٣ س ٨ ، اى حق الحكم و صدقه .

قوله : « متعلق بالنسبة » ص ٥٣ س ١١ ،

صفة لها ، فالترتيب هكذا : صدق الحكم من حيث نسبة حكمية ، فى القضية الذهنية ، مطابقة لنفس الامر .

قوله : « العقل الفعال » ص ٥٤ س ١٣ ،

و هو العقل العاشر ، المكمل للعالم العناصر . .

فاذاقيل : (الشئ فى نفس الامر كذا) اى فى عالم العقل ، وفي مقام علم العقل .

قوله : « عقل كلى » ص ٥٤ س ١٤ ، والمراد بالكلية هنا : الاحاطة والانبساط .

قوله : «إلاه الخلق» (١) ص ٥٤ س ١٧ ،  
أى عالم المحسوسات . . . ويقال له : عالم الشهادة ، وعالم الملك ، وعالم  
الاجسام ، والعالم السفلي . . . وعالم الامر هو ماوراء المحسوسات . . . ويقال له :  
عالمن الغيب ، وعالم الملائكة ، وعالم الا رواح ، والعالم العلوى .

قوله : «و هذاألتعبير انسب» ص ٥٥ س ١ ،  
من تعبير الحكمة ، من جهة اللفظ . . . و اولى من المعنى الاول ، لعدم  
الاحتياج فيه الى القول : (بوضع المظاهر موضع المضمر) .

قوله : «من جهة اندراك انيته» ص ٥٥ س ٢ ،  
فلم يكن هناك مؤتمر ، بل مجرد امر الله ، جل سلطانه .

قوله : «الانوار الاسفهانية» ص ٥٥ س ٣ ، أى النفوس الناطقة .  
قوله : «لاماهية له على التحقيق الخ» ص ٥٥ س ٣ ،

عنه ، وعند بعض اهل الحقيقة والتدقيق ، كالشيخ الاشراقي ، وصدر -  
المتألهين ، قدس سرهما . . . كما قال في الفريدة السادسة ، من المقصد الرابع ،  
عند استدلاله على تجرد النفوس الناطقة :

(وانها بحث وجود ظل حق عندى وذا فوق التجرد انطلاق ) .

قوله : «سواء كانت خارجية» ص ٥٥ س ٤ ،  
كالهيلوى ، الحامل لصورة الشئ .

قوله : «او عقيلة» ص ٥٥ س ٤ ،

الماهية ، في اطلاق المادة العقلية على الماهية كمساهمة من باب المشكلة . . .  
سيجيء ان الجنس المأخذ بشرط لا ، في البساطة الخارجية ، مادة عقلية وهي  
المركبات ، مادة خارجية . . . وكذا في عطفه ب ( او ) . . . وقد قال ابن مالك :  
( و ام بها اعطف بعد همز التسوية ) .

قوله : «وكلمة كن الوجودية» ص ٥٥ س ٥ ،

اى لالفظ (كن) لماورد ان امره تعالى : (ليس بنداء يسمع ، ولا صوت يقرء ،

بل امره فعله ) (١٠)

قوله : «في كيفية مجرد امكانه الذاتي» ص ٥٥ س ٧ ،

بخلاف غيره من الممكنات ، فانه يحتاج الى مؤنة زائدة ، من مادة ، و تخصص استعداد ، كالانسان ، حيث يصير انسانا يحتاج الى مادة ، اى النطفة ، و تخصص استعداد .

قوله : «المحضة» ص ٥٥ س ٨ ، اى ذاتا و فعلـا .

قوله : «في لسان الشريعة» ص ٥٥ س ٩ ،

كماورد : (ان اول مخلق الله العقل) (٢٠)

قوله : ((او مادى)) ص ٥٥ س ١١ ، ذكره طفلـا .

قوله : «مادة كان» ص ٥٥ س ١١ ، ايضا طفلـى .

قوله : «خارج عن نفسه» ص ٥٥ س ١١ ،

حاصله : ان معنى كون الشئ فى نفس الامر ، كذا هو انه فى حد ذاته ، مع قطع النظر عما عداه كذا .

و هذا مناسب للمعنى الاول ، بخلاف الثاني ، اذ المعنى حينئذ ان الشئ فى

مقام علمه كذا ، فلم يقطع النظر عن غيره ، بل لوحظ عالم العقل معه .

وقال الفاضل القوشجي ، في مبحث ثبوت المعدوم : (وماقيل : (من ان صحة الحكم مطابقة لما في العقل الفعال ) ، فان صور جميع الكائنات ، وأحكام جميع الموجودات والمعدومات ، باسرها مرتبطة فيه ، باطل قطعا . لان كل واحد من العقلا ، يعرف ان قولنا : (اجتماع النقضيين محال ) حق ، وصدق مع انه لم يتصور العقل الفعال اصلا ، فضلا عن اعتقاد ثبوته ، وارتسام صور الكائنات فيه . بل مع انه ينكر ثبوته على ما هو رأى المتكلمين . ) الى آخره .

(١) كافي نهج البلاغة خطبة ١٨٦

(٢) ذكره ابن نعيم في الحليه : ج ٢ ص ٣١٨ والكليني في الكافى ج ٢١ والصدوق في الفقيه : ج ٤ ص ٢٦٥

قوله : «اي نفس الامر» ص ٥٥ س ١٣ ، مبتدأ خبره قوله : (اعم مطلقا)

قوله : «اذ للذهن عّم» ص ٥٥ س ١٣ ، لشموله الذهن .

قوله : «ومن هذا اظهر النسبة» ص ٥٦ س ٢ ، وهى عموم من وجها ايضا .

\* \* \* \*

### ص - في الجعل :

قوله : «غرر في الجعل» ص ٥٦ س ٤ ،

اعلم : ان مسئلة اصالة الوجود في الجعل ، غير مسئلة اصالته في التحقق ..

لأن القائلين بجواز الترجيح بلا مرجع ، او الاولوية الذاتية ، او البحث والاتفاق ، يمكنهم البحث في اصالة الوجود ، او المهمية في التتحقق ، دون الجعل .. اذ الممكن زوج تركيبي ، له مهيبة وجود ، بل يمكن للألهي التكلم فيها ، قبل اثبات الصانع ، بخلاف مسئلة الجعل ..

فان قلت : كل من قال من الآلهيين باصالة احد هما في التتحقق ، قال باصالته في الجعل ، وبالعكس .. فثبتت اصالة الوجود او المهمية في التتحقق ، يعنى عن اثبات اصالته في الجعل ، لما بينهما من التلازم .. فما الحاجة الى عقد باب عليحدة ؟ ..

قلت : ليس الامر كما زعمت ، فان بعض من الحكماء ، القائلين باصالة الوجود في التتحقق ، يقول باصالة الاتصاف في الجعل .. فتحقق الوجود ، او المهمية ، لا يثبت الاتصاف ، ولا ينفيه .. على ان غرضهم بيان اقسام الجعل ، والا شارة الى اصحاب الاقوال فيه ، تفصيلا لما يتربّ عليه من الفوائد ..

قوله : «اذ قسم» ص ٥٦ س ٦ ،

سيجيئ تقسيم الوجود الى الرابط والرابطى ، والنفسي .. وكان المناسب تقييمه على مبحث الجعل ..

قوله : «جعل الشؤ شيئا» ص ٥٦ س ١٠ ،

اي تصريحه اياه ، والائز المترتب عليه هو مفاد الهرمية التركيبية الحميّة ،

فيستد عى طرفين مجعلوا و مجعلوا اليه .

قوله : « مؤكدا بالنون الخفيفة » ص ٥٧ س ١ ، قال ابن مالك :

( و ابدلته بعدفتح ألفا و قفا كما تقول في قفن قفا ) .

قوله : « ( وعزى الاول للشراقي ) » ص ٥٧ س ٥ ،

كم قال شيخهم في حكمة الاشراق : ( ولما كان الوجود اعتبارا فللشى من علته الفياضة هويته ) .

قال صدر المتألهين ، في تعليقه عليه : ( وليس الفائض من العلة الفياضة ، الا الهرمية الوجودية ، لا الماهية الكلية . لأنها ما شملت رائحة الوجود ) .

قوله : « اثر الجاعل » ص ٥٧ س ٦ ، وما يبدعه .

قوله : « ( لا للوجود ولا للاتصال ) » ص ٥٧ س ٧ ، اللام متعلق باتفاقه .

قوله : « ( نفس الماهية ) » ص ٥٧ س ٨ ، الصادرة عنه .

قوله : « كما لا يحتاج بعد صدور الذات عن الجاعل الخ » ص ٥٧ س ٨ ،

فإنه اذا أصدرت ذات المعلول ، كما هي الانسان مثلا عن العلة لا يحتاج بعد صدورها الى جاعل يجعل تلك الذات نفسها ، فهو مستغنٍّ بعد صدورها عن جاعلها عن جاعل يجعلها ايها .

نعم : كون الذات ذاتا ، وسائر لوازمهما متفرعة على نفس الذات المجعلة ، وتحتاجة الى الجاعل بالعرض ، وعلى سبيل الاتفاق .

قوله : « وكان القول الخ » ص ٥٧ س ١٠ ،

كما هو مذهب المعتزلة . وقد مر .

قوله : « ( لمغایرة الماهية ) » ص ٥٧ س ١٢ ،

خلافا للأشعرى ، حيث يقول بعينيتها .

قوله : « ( نفس قوام الماهية ) » ص ٥٨ س ٥ ،

ولو كان مصداق حمل الوجودية على مهيبة ، انما هو نفس تلك المهيبة . كما قاله : ( حتى يتفرع عليه استغنائها عن الجاعل ، لزم انقلاب الشئ عن الامكان

الذاتي ، الى الوجوب الذاتي . .

فإن الممكن إذا كان في ذاته مصداق الصدق الموجودية عليه ، لكان الوجود ذاتيا له ، فلم يكن ممكنا .

قوله : «لكونها سرايا» ص ٥٨ س ٨ ،  
متعلق بالاستغناء .

قوله : «من فرط التحصل» ص ٥٨ س ٩ ،  
متعلق بالغنى .

قوله : «إلى جانب مفعولية الوجود» ص ٥٨ س ١٢ ،  
قالوا : إن الأثر الأول للجاعل ، هو الوجود المعلول . . وفسره المتأخرون منهم بالوجودية ، أي اتصف ماهية المعلول بالوجود . . بمعنى الجعل المؤلف .

قوله : «يحلله العقل إلى موصوف» ص ٥٨ س ١٤ ،  
وهو الماهية .

قوله : «وصفة» ص ٥٨ س ١٥ ،  
وهي الوجود . .

وأعلم : أن الماهية من حيث الوجود ، تابعة لذات الوجود . . لكن من حيث العقل ، يكون الوجود تابعا لها ، لكونه صفة لها ، في العقل والتصور .

قوله : «فانظر إلى هذا الجدول» ص ٥٩ س ٦ ،  
فمجموع الاحتمالات على الأقوال الثلاثة (ستة وثلاثون) .

قوله : «جعل الوجود» ص ٦٠ س ١ ،  
أي جعل بسيطا بالذات .

قوله : «هو اختياري» ص ٦٠ س ٧ ،  
وهو مفعولية بالذات ، بالجعل البسيط .

قوله : «مع قطع النظر عن الوجودين» ص ٦٠ س ٨ ،  
إشارة إلى رد من زعم ، كالعلامة الدواني ، والمحقق الشريف . . أن لازم

الماهية عبارة عن لازم كلام الوجودين ..

وقد صرخ في المنطق ، عند قسمته : (اللازم بان هذا القول ليس مرضياً عند هـ (٢٠٠) .

قوله : « يلزمها كذلك » ص ٦٠ س ١٠

أى بماهى هي .

قوله : « وهذا من قبيل قوله : إنما يعرف الخ » ص ٦٠ س ١١  
إشارة الى مقاله علماء النحو، من ان كلمة (ذو) لا تضاف الى مضمر، لأنها  
وضعت وصلة الى الوصف بأسماء الاجناس ، وقد اضيفت اليه على سبيل الشذوذ  
قول الشاعر :

(اهنا المعروف مالم ينبدل فيه الوجه

انما يعرف ذا الفضل من الناس ذواه ) .

وفي دلاله ايضا على مقالوه : ان (ذو) اصله (ذوه) نقلت ضمة الواو الى  
الذال ، وحذفت تخفيفا .

قوله : « هاتان المقدمتان » ص ٦٠ س ١٣ ،

(١) قولنا : (بان هذا القول ليس مرضياً عند هـ ) .

قال صاحب المحاكمات ، في موضع فيها : (ان المعلول امامعلول للوجود ، و  
معلول للماهية .. يعني بكونه معلولاً للوجود، ان العلة من حيث كونها موجودة في الخارج  
تقضي وجوده ، ولا يعني بكونه معلول الماهية ، ان الماهية مع قطع النظر عن الوجود  
تقضي ذلك المعلول .. فإنه محال .. بل يعني به ان الماهية اذا وجدت ، با وجود  
كانت ، اقتضت وجود المعلول ..

لا شك ان الماهية اذا كانت بحيث متى حصلت في العقل ، حصل شيء لا يكون  
ذلك الشئ .. الا صفة من صفاتها ، وحالا من احوالها ، فمقتضيات الماهية لا يكون  
الا اعراضا ) .

فظهور ما نقلناه من كلامه ، وجه اعتبارية لازم الماهية .. وان ما ذكره المصنف  
في بيانه لا يخلو عن نظر ومناقشة ، وعن مخالفة اصطلاح القوم في لازم الماهية ..  
( منه ) .

اى كل معلوم لازم لعلته ، والاخرى لازم لماهية اعتبارى . .  
وصورة القياس هكذا : ماسوى الصادر الاول معلول لصادر الاول ، اى  
الماهية ، كما هو المفروض ، وكل معلول لازم لعلته ، فماسوى الصادر الاول ، لازم  
لعلته ، وهى ماهية الصادر الاول ، وكل ما هو لازم الماهية ، اعتبارى . . فينتتج  
ماسوى الصادر الاول ، اعتبارى . . فهو المذكور .

قوله : « حتم ولزم من قول الاشراقى » ص ٦٠ س ١٤ ،  
فيه ان الذى يلزمهم كون ماسوى الصادر الاول ، معلولاته . . وأما انتزاعيته  
فلا . . اذ ليست ماهية الصادر الاول بالاعتبار الذى ذكره علة لامساواه ، اذ الماهية  
بهذه الاعتبار ، لا يقتضى شيئاً ، بل من حيث هي موجودة فى الخارج ، علة لما  
سوها ، فهو معلول للوجود ، بالقياس الى علته .  
وكلام المصنف لا يخلو عن مغالطة ، على ان كون الماهية اعتبارية ، معركة  
للأراء .

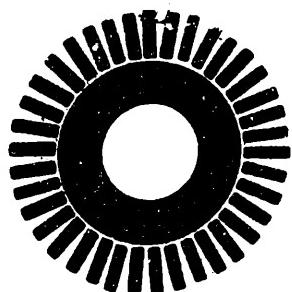
قوله : « وايضاً انسلاب » ص ٦١ س ١ ،  
اى حتم ولزم انتفاء السنخية ، بين الماهيات وجا عليها . . وهى معبرة  
فى كل معلول بالقياس الى علته ، والاجازان يكون كل شئ ، علة ككل  
شئ .

قوله : « ظهر سابقاً » ص ٦١ س ٤ ،  
بقوله ( والحق ماهيته انيته ) .

قوله : « والاتصال » ص ٦١ س ٥ ،  
لكونه امراً نسبياً انتزاعياً .

قوله : « بالارتباط الى الجا عل » ص ٦١ س ٨ ،  
كما ان الحصص مرتبطة بالوجود المطلق ، اى المفهوم العام ، متقومة به ، و

لا تعقل الا به . . . كذلك الوجودات الخاصة الحقيقة ، متنقمة بالوجود الحق المطلق ، ومرتبطة به ، لا يكون تعقلها الا به .  
 قوله : « بل عين الارتباط » ص ٦١ س ٩ ،  
 كالمعنى الحرفى ، فانه غير مستقل بالمفهومية . . . والوجود الخاص ، غير مستقل بالموجودية .



## **الجريدة الثانية**

**في**

## **الوجوب والامكان**

وتشتمل على :

الف - في المواد الثلاث واعتباراتها واقسامها

ب - في حول الامكان

ج - في حول الوجوب الغيرى

د - في الامكان الاستعدادى

## **الف – فن المواد الثلاث و اعتباراتها و اقسامها :**

قوله : « ان الوجود الخ » ص ٦١ س ١١ ،

بدء بقسمة الوجود ، لأن المواد كيفيات الوجود ٠٠ الرابط : عند الأكثر ، وهو معنى حرفي ، يقع رابطة في الحطيات الايجابية ، معاير للنسبة الحكمية ٠٠ فانها في كل العقود بخلاف هذا الوجود ، وغير الوجود ، المحمول بحسب السنخ و الاشتراك بينهما ، في مجرد اللفظ ٠٠ كما حقق في موضعه ٠

قوله : « عين وجوده لغيره » ص ٦٢ س ٩ ،

مصادقاً او هوية ، فلاتغاير بينهما الا بالاعتبار ، بخلاف الوجود الربط ، فإنه غير الوجود المحمول سنخاً ٠

قوله : « لأن ماذكر هيئنا » ص ٦٢ س ١٢ ،

و ايضاً ماذكر هيئنا ، بالنظر الى مفهوم الوجود ، و ما تحقق كونه رابطاً صرفاً ، انما هو الوجود الحقيقي للمعنى ٠

قوله : « اي الوجود مطلقاً » ص ٦٣ س ٣ ،

اي رابطاً كان ، او ممولاً ٠٠٠ كما قال المحقق الطوسي : ( اذا حمل الوجود او جعل رابطة ، تثبت المواد ) ٠٠ فيه اشارة الى ان صاحب الجهات ، ليس الوجود

الرابط فقط ، خلافاً لكثير . . حيث ذكروا ( انها كيفيات للوجود الرابط ) . . حتى قالوا : ( اذا جعل الوجود ممولاً للموضوع ، فلا بد من اعتبار الوجود الرابط ايضاً ) . . والحق عدم الحاجة الى رابطة عند حمل الوجود ، اي في التصديق البسيط لان مفاده ثبوت الشئ . . كما اصرح به المصنف ، في كتاب المنطق ، في مبحث المفرد والمركب ، وفي حاشية الاسفار ، تبعاً لصاحب ، وفي هذا الكتاب ايضاً ، حيث يقول في مبحث الحمل :

وفي بسيطة من الهلية لاتجرين قاعدة الفرعية  
لأنها ثبوت شئ قد بدت وهي لكون الشئ شيئاً قد حوت  
قوله : «في الخارج مواد» ص ٦٣ س ٤ ،

المادة هي كيفية نسبة المحمول الى الموضوع ، اذا اعتبرت من حيث نفسها  
لام من حيث حصلت في التعقل ، او التلفظ .

قوله : «وغير ذلك» ص ٦٣ س ١٠ ،

كتتعريفهم الوجوب ، بافتتاح الانفكاك ، ثم الامتناع بعدم الامكان ، ثم الامكان  
بعدم الوجوب ، ونحو ذلك .

قوله : «لزم من عدمية المجموع» ص ٦٤ س ٥ ،

اي الامكان والوجوب . . دفع لما يتوهم ، على ما شار إليه في الحاشية . .  
لان قوله : ( لم تكن متحصلة ومتصلة في الخارج ، لزالت المحدث ورات الثالثة المذكورة )  
ظاهر في ان كلام المحدث ورات ، يلزم من عدمية كل من الامكان والوجوب ، وليس  
ذلك ، لأن المحدث الاول لازم لعدمية الامكان ، مختص به ، لا تعلق له بعدمية  
الوجوب ، وكذلك المحدث الثالث ، متربة بعدمية الوجوب فقط .

قوله : «على سبيل التمثيل» ص ٦٤ س ٦ ،

اذ كل من المحدث ورات المذكورة ، مشتركة فيه الوجوب والامكان .

قوله : «انه حينئذ» ص ٦٤ س ٧ ، اي اذا لم يكن الامكان ثابتاً .

قوله : «فليلزم ان لا يكون المعنون الخ» ص ٦٤ س ٨ ،

بيان الملازمة : انه لولم يكن الامكان ثابتا ، لكن منفيا ، فلا يكون بين الامكان ونفي الامكان فرق ، اذا الاعدام لا تتمايز .

والمعنى اذا اصدق عليه ان امكانه لا ، اي ليس ثابتا فيصدق عليه انه لا امكان له ، لعدم الفرق بينهما عند الخصم ، فيلزم ان لا يكون المعنى ممكنا .  
والجواب ما اشار اليه بقوله : ( و وجه البطلان الخ ) .

تقريره : ان لا نسلم الملازمة ، فان الفرق بين نفي الامكان و الامكان على تقدير كونه منفيا ، ثابت . فان الامكان على هذا التقدير ، هو الامكان العدمي ، و نفي الامكان هو نفي ذلك الامكان العدمي . و فرق بين الشئ العدمي وبين رفع الشئ العدمي ، ضرورة ان الشئ و رفعه متناقضان ، سواء كان الشئ عديما ، او وجوديا فهما متمايزان قطعا .

قوله : « والشئ مطلقا » ص ٦٤ س ٩ ، عدميا كان ، او وجوديا .

قوله : « في المفردات » ص ٦٤ س ١٤ ،

وفي القضايا : عدم صدق القضيتين المتناقضتين في انفسهما ، وعدم ثبوت مدلوليهما .

قوله : « ان لا يكون الواجب واجبا » ص ٦٤ س ١٢ ،

ولا المعنى ممكنا ، الا عند فرض العقل ، واعتباره وصفي الوجوب والامكان ، اذا لا تتحقق للعدميات في انفسها . لكن الواجب ، واجب ، وان لم يعتبره العقل بل ولو فرض عدم العقول كلها .

قوله : « النقض بالامتناع بل بالشيئية » ص ٦٥ س ١ ،

مع اعتراف الخصم باعتباريتها ، وكونهما عديمين .

قوله : « والحل الخ » من ٦٥ س ٢ ،

و تقريره : لو سلمنا ان ذات الواجب متصف بالوجوب ، ولو لم يكن عقل ، الا ان اتصف الذات بصفة في الخارج لا يقتضي ثبوت تلك الصفة فيه . الان قولنا : ( زيد اعمي ) في الخارج صادق ، وليس العمى موجودا فيه . فلا يلزم من كون الصفة كالوجوب والامكان ، امرا عديما اعتباريا ، ان لا يكون شيئاً موصفاً بها ، في

نفس الامر . واعلم : ان اتصف شيئاً بصفة في الخارج ، يقتضي احد الامرين : اما وجود مبدء تلك الصفة فيه . او كونه بحيث يصح للعقل أن ينترع ذلك المبدء منه . وكون الامور الاعتبارية في نفس الامر ، ان لها منشأ انتراع في الوجود بخلاف الاعتباريات المحسنة ، والوهنيات الصرفة .

قوله : «كيف النسبة» ص ٦٥ س ٣ ،

بين الموضوع والمحمول ، لافي الوجوب الحقيقي ، الذي هو عنين الذات الواجب تعالى ، المعتبر عنه بتاكيد الوجود ، وقوته .

قوله : « وكل واحد الخ » ص ٦٥ س ٥ ،

فالوجوب بالذات : هو كون الشيء ضروري الوجود ، في نفسه بنفسه . . .

والوجوب بالغير : هو كون الشيء ضروري الوجود ، في نفسه بغيره . اي باعطاء الغير اياه . والوجوب بالقياس : هو كون الشيء ضروري الوجود ، لا من حيث هو له في نفسه ، بل من حيث هو انه اعتبار في الشيء ، بحسب ما يلائم حال الغير ، عند ما يلاحظه مقياساً اليه . وهكذا الامكان ، والامتناع . الان الامكان لا يكون بالغير .

قوله : « فعلى الاولين يلزم الانقلاب » ص ٦٥ س ١٤ ،

سيجيئ في الغرر الثاني : (الفرق بين الامكان ، وبين الوجوب ، والامتناع في ان الذاتي منه ، يجتمع مع الغير ، والذاتي منها ، لا يجتمع مع الغير) .

قوله : « كما في الوجوب بالقياس ، المحقق في المعلول الخ » ص ٦٦ س ٦ ،

فالمعلول واجب بالعلة ، وبالقياس اليها جميعاً . بخلاف العلة ، فانهما واجبة بالقياس الى المعلول ، لا به .

قوله : « كسابقه في العموم » ص ٦٦ س ١٥

فيجتمع مع الامتناع الذاتي والغيري ، وينفرد عنهما .

قوله : « لا يكون بينهما علاقة طبيعية » ص ٦٦ س ١٧ ،

كنطق الانسان ، ونهرق الحمار .

قوله : « اذ لا علاقة » ص ٦٧ س ٣ ،

كما قالوا : أن الواجبين لو فرضنا ، لم يكونا متلازمين . بل متصاحبين ، بحسب الاتفاق .

قوله : «لم يكونا واحداً هما واجباً» ص ٦٧ س ٣ ،  
وذلك اذا اتفقنا على واحدة ، او كان احداً هما على الآخر .

### ب - في حول الامكان :

قوله : «بالضرورتين» ص ٦٧ س ١١ ،  
اي السابق واللاحق . . . سيجيء بيانهما ، عند قوله :  
( وبالضرورتين حف الممکن ) .

قوله : «مع الغيرى منهما» ص ٦٧ س ١٣ ،  
و من غيرهما . . . والاولى ترك منها الثاني ، الا ان يقال : ( ان الغيرى منحصر  
فيهما ) . . . لان الامكان لا يكون غيريا .

قوله : «ولامنافاة الخ» ص ٦٧ س ١٣ ،  
جواب عما يحتمل ان يقال : ما الفرق بين الامكان وبين الوجوب ، والامتناع ،  
في ان الذاتي منه يجتمع مع الغيرى ، والذاتي منه ما لا يجتمع مع الغيرى ؟ . . .  
حاصل الجواب : الفرق هو ان الامكان الذاتي ، عدم اقتضاء الذات الوجود  
والعدم ، لا اقتضائهما . . . فلا ينافي اقتضاء الغير ، احد هما اللذات . . .  
بخلاف الوجوب والامتناع الذاتيين . . . فان احد هما اقتضاها الذات الوجود ،  
والآخر اقتضاها الذات العدم . . . فينافي اقتضاها الغير ، مساواتهما ، بالنظر الى  
الذات ، وما بالذات لا يزول بالغير . (١)  
 قوله : «فكانه اخص» ص ٦٨ س ٥ ،

(١) ان قيل : اذا لم يكن اقتضاها من قبل الذات ، فيهم قالوا : ( انه ذاتي ) ؟ . . .  
فجوابه : ان المراد به الذاتي ، في كتاب البرهان . . . وما قالوا ( انه ليس ذاتيا )  
ارادوا به ذاتيا في كتاب ايساغوجي . . . كما صرحت به في حاشية الاسفار . . . ( منه )

قال المحقق الطوسي قدس سره : ( و انماقال ( فكانه اخص ) من الوجهين :  
لان الاخص والاعم هما اللذان يدلان على معنى واحد ، ويختلفان بان احدهما  
اقل تناول من الآخر . أما اذا دل احدهما على بعض ما يدل عليه آخر باشتراك  
اللفظ ، فإنه لا يقال له : انه اخص من الآخر ) .

اعلم : ان اطلاق الاعم على الاخص ، بواسطة اشتغاله على مفهوم الاعم ، و  
كونه من مصاديقه ، لان الاعم موضوع لمفهومه . فلو وضع لفظ لبعض ما وضع له  
بوضع آخر ، كاما سمى الاسود لبعض من السواد ، فالاسود يدل عليه باعتبارين :  
دلالة الكل على مصادقه ، و دلالة اللفظ على مفهومه . فباعتبار الثاني ، لا يقال :  
انها بحسب العموم والخصوص . بخلاف الاول . فالامكان كذلك ، بالقياس  
إلى معانيه .

**قوله في الحاشية :** « اي امكان حالى لمحمول استقبالي » ص ٦٨  
يعنى : ان الاستقبال ليس ظرفا للامكان ، بل ظرف للوجود والعدم .  
طرف الامكان هو الحال . و ان عدم تعين الوجود ، او العدم ، فى الاستقبال .  
**قوله :** « لان الاولين » ص ٦٩ س ٢ ،

اي الامكان العام والخاص ، فى كلام الشيخ . لانهم الاماكن ابازاء سلب  
الضرورة الذاتية ، كانوا واقعين على سائر الضرورات المشروطة .  
الاخص ، فإنه يقابل جميع الضرورات الذاتية ، والوصفية ، والوقتية .

**قوله :** « كما فى مادة الخ » ص ٦٩ س ٨ ، للعلم بطرف الواقع فيها .

**قوله :** « باعتبار نفس المفهوم » ص ٧٠ س ٢ ،  
اي بلاحظة نفس الماهية ، من حيث ان الوجود والعدم ليسا عينها ، او  
جزئها ، من دون النظر الى الواقع ، لانها فيه لا تخلو عن ضرورة احدهما .

**قوله :** « لانتزاع هذا العدم » ص ٧٠ س ٥ ،

اي عدم الاقتضاء ، المعتبر عنه بالامكان .

**قوله :** « لازما للماهية » ص ٧٠ س ٥ ،

بل ذاتيالها ، بالمعنى المراد ، فى باب البرهان .

قوله : « وحاجة الممکن الى المؤثر » ص ٢٠ س ٩ ،

اى في حصول الوجود والعدم . . . قيل : ان رجحان عدم الممکن ، على وجوده ، لو كان بسبب ، لكن في العدم تأثير ، لكن العدم بطلاً صرف ، يمتلك استناده إلى شيء . . . وان قولكم : (عدم الممکن ، يستند إلى عدم علة وجوده ) ، يستدعي التمايز بين الاعدام ، وكونها هوبيات متعددة ، بعضها علة وبعضها معلول فحيث لا تمايز ولا اولوية ، فلا علية ولا معلولية . . .

واجيب : بان عدم الممکن ، وكذا عدم العلة ، ليسانفيين محضين ، بل لهما حظ من الثبوت ، يكفى به كون احد هما مرجحا للأخر .

قوله : « اولية » ص ٢٠ س ٩ ،

فإن الحكم بان احد المتساوين ، لا يرجع على الآخر ، الإلمرجح ضروري ، يجزم به الصبيان . . . بل هو مركوز في طبائع البهائم ، ولذلك تراها تفتر من صوت الخشب .

قوله : « مما يفتقر اليه اقسام الخمسة » ص ٢٠ س ١٠ ، اى اقسام البديهى .

اعلم : ان العلم في عرفهم ينقسم الى ما يحتاج حصوله بفکر ، و هو المتکسب ، و الى ما لا يحتاج في حصوله الى فکر و نظر ، و هو الضروري . . . و اقسامه ستة ، كما قال قدس سره : (أن ضرورياتناست ) الى آخر ما فصل في المنطق . . .

فمراد المصنف من البديهى ، هو الضروري . . . بقرينة جعل الاولى من اقسامه . . .

لان البديهى قد يطلق و يراد به الضروري ، في مقابل الكسيبى . . . وقد يراد به

الاولى ، فيكون قسمان الضروري . . .

وقوله (اولية) صفة مخصصة ، لقوله (بديهية) .

قوله : « غير قادر » ص ٢٠ س ١١ ،

لان التصديق الاولى ، ما لا يتوقف حصوله بعد تصور الاطراف ، على شيء آخر . . .

فخفاذه وعدم حصوله ، لا يقبح في اوليته .

قوله : « القائل بالسبخت الخ » ص ٢٠ س ١٢ ،  
 كذ يقراطيس ، و اتباعه . . انكروا حاجة الممكن الى المؤثر ، و جعلوا كون العالم  
 بالبحث والاتفاق . . و انكروا ان يكون له صانع اصلا ، و رأوا ان سبادى الكل اجزاء  
 صغار ، لا تتجزى لصغرها و صلابتها ، و انها غير متناهية بالعدد ، و مبنوته في خلأ  
 غير متناه ، و ان جوهرها في طبائعها جوهر متشاكل ، و باشكالها تختلف ، و انها  
 دائمة الحركة في الخلأ ، يتفق ان يتقادم منها جملة ، فيجتمع على هيئة ، و يكون منه  
 عالم . . الى آخر مجاراتهم .

قوله : « الجواز الترجح بلا مردج » ص ٢٠ س ١٣ ،  
 و هو افحش من الترجح بلا مردج ، الذي يقول به الاشعري .

قوله : « و هما مستلزمان » ص ٢٠ س ١٦ ،  
 اذ جعل الشئ شيئا ، لا يتصور الا عند انفكاكه عن نفسه ، حتى يثبت بجعل  
 الجاعل نفسه . . و ثبوت الشئ لنفسه ضروري ، و سلبها عنها محال ، والمحال  
 غير مجعل . . و ايضا : لأن ما بالغير يرتفع بارتفاع الغير . . لا يقال بارتفاع  
 الجاعل محال ، لكنه واجب ذاته ، فلا يلزم سلب الماهية عن الماهية ، و سلب الوجود عن  
 الوجود . . لأننا نقول : اللازم سلب الماهية عن الماهية ، و سلب الوجود عن  
 الوجود ، نظرا إلى ذاتيهما ، لاصحة سلبهما عنهم ، نظرا إلى الجاعل ، ولا شك في  
 لزومهما . . كذا قيل . . فتأمل .

قوله : « و اثر الجعل وجود » ص ٢٠ س ١٧ ،  
 اي الصادر عن الجاعل نفس الوجود ، بمعنى ان مجرد ذاته اثر العلة ، لا  
 الحالة التركيبية بينه وبين نفسه ، قوله : الوجود وجود . .  
 والح الحال : ان الممكن ، فاض وجوده من الجاعل ، بسيطا .

قوله : « هو الامكان » ص ٢١ س ٨ ،  
 لا الحدوث وحده ، او مع الامكان ، شطرا ، او شرطا ، لما يحكم العقل ، بأنه  
 امكان ، فاحتاج . . فالامكان في كل ممكن ، علة تامة للاحتياج ، فلو لم يفتح حال

البقاء، لزم الانقلاب في الماهية، أو تخلف المعلول عن العلة التامة .

ان قيل : اذا لم يكن اقتضاء من قبل الذات ، فبم قالوا : (انه ذاتي) ٠ ٠ ٠

فجوابه : ان المراد به الذاتي ، في كتاب البرهان ٠ ٠ ٠ وما قالوا : (انه ليس

ذاتيا) اراد وابه الذاتي ، في كتاب ايساغوجي ٠ ٠ كما صرّح به في حاشية الاسفار .

قوله : « او في طرفه » ص ٧١ س ١ ٠ ،

و هو الآن المفروض ، الذي هو وعاء للآنيات ، كالوصلات إلى حدود المسافات .

قوله : « عين الفقر والفاقة إلى العلة » ص ٧١ س ١ ٠ ،

حاصله ، ما أفاد صدر المتألهين قدس سره : ( من استناد الممكن إلى الجاعل

من جهة وجوده ، لأن من جهة ماهيته ، نفس الوجود مرتبط إلى الفاعل ، وارتباطه

إلى الفاعل ، قوم له ، اي لا يتصور بدونه ، والا لم يكن الوجود هذا الوجود ٠ ٠ ٠

كما ان الوجود الغير المتعلق بشئ هو بنفسه ، كذلك ٠ ٠ ٠ فلو عرض له التعلق

بالغير ، لم يكن الوجود هذا الوجود ٠ ٠ ٠ فالافتقار للوجود التعلقي ، ثابت ابداً حين

الحدث ، وحين الاستمرار والبقاء جميعا ٠ ٠ ٠ ف حاجته في البقاء ، ك حاجته في

الحدث ، بل تفاوت ٠ ٠ ٠ إلى آخره .

قوله : « ومثل المجعل للشئ كفى » ص ٧٢ س ٤ ،

كما قلت في منظومتي بالفارسية :

بود هستی سایه از سایه دار)

(جهان است با هستیت سایه وار

جهان آنچه در اوست گرد دتباه)

(اگراند کی باز گیری نگاه

گوز لریمه او زگه سنی گور مسون )

و ایضاً في منظومتی باللغة التركية :

بورداً مثل شخصید و لزکولگسی )

(چکلن ای دوست صفات سرم سون

سن تکمش سن گنه ینخ او زگه کس ) ( ١ )

( من کیم اید دوست هانی او زگه کسی

( بلکه سن وارسه هر یرده بس

( ١ ) يعني :

الف = ای دوست ، سرمه صفار ابر مژگان دیده ام بکش ... تا آنکه دیگری تورا نبیند .



**قوله : «(یدور معه حیشما دار)» ص ۲۲ س ۵ ، مالیق به قولی :**

( دوزن بلايه منم هيدجي منعله بلا گزرهميشه تجه شخصلن گرزسا يه ) ( ۱ )

قوله : «فليجعل القديم بالزمان» ص ٢٢ س ١٠ ،

حاصله: انه لما كانت علة الافتقار، هي الامكان، ولا دخل في ذلك للحدث

فكلمات حق الا مكان تحقق الافتقار فيكون القديم معنوناً مفعولاً ، مفترقاً إلى العلة ،

لكونه مكنا . . . و انماقيد القديم بالزمان ، لأن القديم بالذات لا يكون مكنا بالذات .

قوله : « لانتفاء الحدوث » ص ٢٢ س ١١

• اي الحدوث الزمانى ، الذى هو مناط الحاجة ، عند الخصم .

توله : «القضية الفعلية» ص ٢٢ س ١٢ ، ويقال لها : المطلقة العامة .

<sup>١٤</sup> قوله : «ضرورة بشرط المحمول» ص ٢٢ س ٦٣

فإن كل ما يحصل على الشيء فهو ضروري له، مادام محمولاً عليه . . . ويسمى

**هذا الوجوب : بالوجوب اللاحق ٠٠ لأنه يلحقه بعد حصول الوجود والعدم ٠٠**

كما ان الوجوب ،الحاصل له من علته يسمى : بالوجوب السابق ٠٠ العراد

من قولهم : الشئ مالم يجب لم يوجد .

قوله : « والضرورة مناط الغناء » ص ٢٢ س ١٦

وقد ثبت أن الممكن في جميع حالاته يحتاج إلى العلة، لا يستغنى عنها.

بعجرد الحدوث

قوله: «و منها الموارم الأولى» ص ٢٣ س ٣، آى: من الشواهد.

قوله : «من الفرق المتصدين لمعرفة الحقائق الخ » ص ٢٣ س ٣ ،

و هم أربع : لان الطريق الى المعرفة ، من وجهين : احد هما : طريق اهل

→ ب = من کیستم ای دوست ؟ ۰۰ کو دیگری ؟ ۰۰ نمونه اینجا بسان شخص است  
و سایه خویش ۰۰

ج - بساتوئی هر کجا و ارس را پس ۰۰۰ پس باز توئی، و تک و تنهائی، که نیست دیگری.

(۱) یعنی: آنکه ساخته و تاب آورده است بـلارا، من هیدجی، که این بلا با من...  
...

بگردش می پردازد و می گردد ، آنسان که سایه با شخص ۰۰۰

النظر والاستدلالات . . . ونائبهما : طريق اهل الرياضة والمجاهدات . . .  
 والساكون للطريقة الاولى : ان التزموا ملة من ملل الانبياء عليهم السلام ،  
 فهم : المتكلمون . . . والافهم : الحكماء المشاون .  
 والساكون للطريقة الثانية : ان وافقوا في رياضاتهم احكام الشريعة ، فهم :  
 السوفية المتشرون . . . والافهم : الحكماء الاشراقيون . . .  
 هكذا قالوا : انما القطب المعلم الاول بالمشائين ، لا نهم كانوا يعيشون في ركابه . . .  
 او لان الفكر مشى العقل ، اذ هو حركة من المطالب الى المبادى ، ومن المبادى  
 الى المطالب . . . وهم اهل النظر والفكر ، كما اشار المصنف الى هذا الوجه في  
 الحاشية . . . ويمكن ان يقال : لانهم حصلوا على العلم بالمشى . . .  
 كما ان الاشراقيين ، وهم شيعة افلاطون العظيم ، المشهورين بالرواقيين . . .  
 لان الرواق ، هو البيت ، كانوا يرتابضون في بيوتهم لتصفية قلوبهم ، فتصير صافية ،  
 ذات اشرافات نورية ، يدركون بها ما شاؤ من غير مؤنة الاستدلالات ، فسموا بهذين  
 الاسمين . . . وحيث يطلقون الحكماء ، مرادهم المشاون .  
 قوله : «والقاعدة العقلية الخ» ص ٢٣ س ١٠ ،  
 وهي قوله : كل ممکن مفتقر الى العلة .  
 قوله : «ثم منها» ص ٢٣ س ١١ ، اى : من الشواهد .  
 قوله : «فكيف يشترط» ص ٢٣ س ١٢ ،  
 ان قلت : هذا ينافي بظاهره قوله : (ان عدم الضد ، كالسود عن المحل ،  
 يصح وجود الضد الآخر) وامثال ذلك . . . الا ان يراد بالشرط ، غير ما هو المعروف ؟ . . .  
 قلت : عدم السواد ، يعاند وجود السواد ، لا وجود الضد الآخر ، بل يجتمعه .  
 قوله : «وان كان سبق العدم» ص ٢٣ س ١٣ ،  
 يعني : ان ما ذكره ، اذا كان سبق العدم شرطاً لوجود الشيء وان كان شرطاً  
 لتأثير الفاعل في وجوده . . . (فكذلك ايضا) : اي مقابل ومعانده : (لان المعاند)  
 الى آخره . . . واللام في قوله : (لما يجب) للتقوية ، متعلق بالمعاند . . .

و(ما) موصول اسمى ٠٠

ووجود الشئ ، وتأثير الفاعل فيه ، مقتربان ٠

قوله : «ان الحوادث في حال البقاء مفترقة (الخ)» ص ٢٣ س ١٦ :

لماسبق من قوله : (لا يفرق الحدوث والبقاء) ٠٠

وايضاً : لو استغنى الممكن في حال البقاء ، لزم ان لا ينعدم شئ من الحوادث ، لأن تأثير المؤثر عند هم في حال الحدوث ، والبقاء مقابل للحدث والتزمه ببعضهم ، وقال في انعدام العالم : (انه تعالى يخلق الفناء) ٠

قوله : «للفرق وال الحاجة» ص ٢٤ س ٦ ،

يعنى : ان الحدوث ككيفية وصفة للوجود اللاحق بالشئ لأجل فقره و حاجته الى المؤثر ، فتأخر الحدوث عن الوجود ، المتأخر عن الحاجة ٠

قوله : «ان الحدوث ككيفية الوجود» ص ٢٤ س ٧ ،

قال في الشوارق : فان قيل : الامكان ايضاً ، لكونه كيفية النسبة بين الماهية والوجود ، متأخر عن الوجود ، فلا يكون علة للاقترار ، المتقدم عليه بمراتب ٠

قلنا : الامكان انما هو كيفية النسبة بين الماهية ومفهوم ، والوجود من حيث هو متصور ، لا بين الماهية والوجود الحالى لها ، ولهذا يوصف الماهية بالامكان قبل اتصافها بالوجود ، بخلاف الحدوث ، فإنه مسبوقية الوجود الحالى للماهية بالعدم ، ولا شك في تأخره عن الاجاد ، لصحة ان يقال : ان وجد ، فحدث .. و بذلك يتم المطلوب ، سواء قلنا بتأخره عن الوجود ايضاً ، ام لا .. وبالجملة لا تتصرف الماهية به ، الا حال الوجود ، لاقبله ٠

قوله : «وايضاً كيف يتصور ذلك» ص ٢٤ س ١١ ،

اي كون الحدوث علة ٠

قوله : «ويكون وجود الممكن» ص ٢٤ س ١١ ،

عطف على قوله : (يتصور) لانه جملة حالية ٠

قوله : «والعدم السابق» ص ٢٤ س ١٢ ،

يعنى : انه كيف يكون سبق العدم شرط الوجود الممكن . . والحال ان العدم السابق ، المطلق ، لا اختصاص له به ، اى ليس عدما له . . . والعدم البدىء ، حاله ظاهر ، لكونه نقى بالله ، والعدم الضاف ، اى الحصة ، يستلزم الدور .

### ج - في حول الوجوب الغيرى :

قوله : «ان الشئ مالم يجب لم يوجد» ص ٢٥ س ١٠ ،  
هذا مذهب المحققين من الحكماء والمتكلمين ، واما الاشاعرة في جسوزون  
الترجح بلا مرجح ، وبعض شيوخ المعتزلة يجوز الاولوية الغيرية .

قوله : «لا يوجد الشئ بالاولوية» ص ٢٥ س ١٠ ،  
يعنى : لا يكفى في وجود الشئ ، الاولوية . . اما الذاتية منها ، فلاتصور له  
اصلا ، حسبما بينه المصنف . . واما الغيرية ، فمتصوره ، اذ لو فرضناها كافية ، فلا  
محض في ان يقع بها احد طرفي الممكن ، الا انه المم تكن اولوية ، بل ايجابا على ما  
قرره المصنف . .

ومن ثم خص التعميم بكونها كافية ، او لا اولوية الذاتية . . اذ لا معنى لأن  
يقال ، لا يكفى في وجود الممكن الاولوية ، الناشية عن العلة الخارجية ، سواء كانت  
كافية ، ام لم يكن . . ولو فرضناها غير كافية في وقوع احد الطرفين ، وتعيينه ،  
فتكون هذه الاولوية كلاما اولوية في الاحتياج الى المرجح ، فتسوية النسبة معها الى  
الوجود والعدم باقية على حالها .

قوله : «خلافا لبعض المتكلمين» ص ٢٥ س ١٢ ،

وهو المحقق الشريف ، حيث قال : ( وقد يمنع الاحتياج الى المرجح الوجب  
لم لا يكتفى في وقوع الطرف الراجح رجحانه ، الحال من تلك العلة الخارجية ، و  
ليس هذا بمعنون بدبيه انما الممتنع بدبيه وقوع احد المتساوين ، او المرجوح ) انتهى  
وانت بما حققه المصنف ، تعلم سقوط هذا المنع .

قوله : « و مالم تدخل الخ » ص ٢٥ س ١٢ ، عبارة الاسفار ، هكذا : فالماهية مالم توجد ، لم تكن شيئاً من الاشياء ، حتى نفس ذاتها ، لأن كونها نفس ذاتها فرع تتحققها وجودها ، اذ مرتبة الوجود متقدمة على مرتبة الماهية في الواقع ، وان كانت متأخرة عنها في الذهن ، كما علمت . . . والموصوف من حيث انه موصوف ، متقدمة على الصفة في ظرف الاتصال .

قوله : « و ذاتها و ذاتياتها » ص ٢٦ س ١ ، مبتدأ خبره قوله : (لكنه بحسب الذهن) .

قوله : « تقدما بالمعنى » ص ٢٦ س ٢ ، كما يقال : الشيء تقرر ، فامكن ، فاحتاج فوجب ، فوجد .

قوله : « و حينئذ فلاماهية قبل الوجود » ص ٢٦ س ٤ ، على طبق ماقاله الفاضل المحقق ذوالعيينين ، في حاشية الشوارق ، بهذه العبارة : ان القول في الاولوية الذاتية ، باى معنى كان ، انما يتصور . . . و يكون محلا للنزاع ، ان كان الوجود امرا انتزاعيا غير موجود في الخارج . . . واما اذا كان الوجود اصليا ، والماهية انتزاعية ، كما عليه بعض الافاحم من العرفة ، فلا يتصور اولوية يحتاج في دفعها الى التكلفات والتجشمات ، اذ ليست الماهية مع قطع النظر عن الوجود شيئاً من الاشياء ، حتى تكون كافية في الاولوية ، ام لم تكن كما لا يخفي .

قوله : « كلاما متساويا وبيان » ص ٢٦ س ٧ ، لماقلنا من ان وجود هذه الاولوية كعدمه ، في باقى الحاجة معها الى مرجح لاحد الطرفين . . . او المراد بالتساوي ، هو التساوى في اصل جواز الوجود و عدم لا التساوى في النسبة اليهما .

قوله : « هو الوجوب السابق الجائى من العلة الخ » ص ٢٦ س ١٠ ، فان العقل يحكم قطعا ، بانه مالم يتحقق علة الممكن ، لم يجب هو ، و مالم يجب لم يوجد .

قوله : « يلحق الممكن بعد حصول الوجود » ص ٢٦ س ١١ ،

كمان السابق يلحقه قبل حصول الوجود ، فموضوعا هما ماتغيران .

قوله : « كانت نسبة الى الوجوب كذا الخ » ص ٧٧ س ٢ ،

اي نسبة النقص الى التمام .

قوله : « الاولى ان يكون المراد بالخ » ص ٢٤ س ٣ ،

ويناسبه قولهم : ( الوجوب هو تأكيد الوجود وقوته ، والمكان ضعفه ) .

قال في حاشية الاسفار : ( ان كان الامكان بمعنى الفقر ، فكون النسبة هذه

واضح . اذ فقر الوجودات نوري ، لكونه عبارة عن كونها تعلقيات الحقائق ) ،

استناديات الذوات . والتعلق والاستناد ، عين ذاتها الوجودية التورية .

وان كان المراد بها ، سلب الضرورتين ، او تساوى الطرفين ، وهم من صفات

الماهيات مع عدم السنخية ، انما هو بالنسبة الى عدم الصرف ، واللاشي المغض ) .

قوله : « مع كونها في نفسها بالخ » ص ٧٧ س ٦ ،

يعنى بناء على التأويل الاول فيها ، ان الغرض من ايرادها عقيب مسئلة

وجوب الممكن ، كما في كتاب التجريد ، مع انه مسئلة عليحدة ، ان لا يتوجه ان عند

عروض الوجوب الغيرى ، يرتفع الامكان الذاتي .

قوله : « فان الامكان الذاتي كالمادة » ص ٧٧ س ٧ ،

اي شبيه بالمادة . فالكاف للتشبيه للتمثيل .

قوله : « كالمادة » ص ٧٧ س ٧ ،

لان الممكن في حد الامكان ، موجود بالقوة ، فاذ اوجب بالغير ، صار موجوداً

بالفعل . فاما كان الوجود ، نقص في الوجود ، ووجوب الوجود تمام وكمال فيه ،

فيكون التمام من مقومات الناقص ، لامن منافياته ، فكيف لا يجتمعان ؟ .

د - في الامكان الاستعدادي :

قوله : « قد يوصف الامكان بالخ » ص ٧٧ س ٩ ،

يعنى : قد يطلق لفظ الامكان ، بالاشتراك على معنى آخر غير المذكور ، وهو تهيو الشئ لصيورتها ، لصيورته شيئاً آخر ، كتهيو النطفة لصيورتها انساناً ، وتهيو الطفل لصيورته كتاباً .

قوله : «سوى الاستعداد» ص ٢٢ س ٩ ، اي بالاعتبار .

قوله : «في الاختيار الاول ، يقال له : الاستعداد» ص ٢٢ س ١١ ، لا الامكان الاستعدادي .

قوله : «وبالاعتبار الثاني ، يقال له : الامكان الاستعدادي» (١) ص ٢٢ س ١٢ . فيكون الاضافة الى ما هو امكان وجوده ، اي المستعد له ، مأخوذة في قوامه .

قوله : «المذكورة في الاسفار» ص ٢٨ س ١ ،

حيث قال : (قد يطلق الامكان ، ويراد به الامكان الاستعدادي ، الذي هو تهيو المادة واستعدادها ، لما يحصل لها من الصور والاعراض ، وهو كيفية استعدادية من عوارض المادة ، تقبل التفاوت ، شدة وضعفاً ، بحسب القرب من الحصول ، وبعد عنده ، لاجل تحقق الاكثر والاقل ، مالا بد منه وهو ليس من المعانى العقلية الانتزاعية التي لا حصول لها خارج العقل ، كالسوابق من معانى الامكان ، بل انه مما يحدث بحدوث بعض الاسباب والشروط ، وينقطع استمراره

(١) قوله : (الامكان الاستعدادي ) .

اعلم : ان بعض الممکنات مما يكتفى ذاته في قبول فيض الوجود عن مبدء الجود ، بلاشرط خارج عن ذاته ، فلامحالة يكون موجوداً بلا مهلة . . .

وبعضها مالا يكتفى فيه امكانه الاصلى ، لقصوره من قبول افاضة الوجود ، بل لا بد من حصول شرط آخر ، حتى يستعد لقبول الوجود . . . فلمثل هذا الشئ امكانان :

احد هما : وصف عقلى ، قائم بنفس ذاته ، يقال له : الامكان الذاتى .

والثانى : معنى محصل ، قائم بمحل سابق على وجوده سبقاً زمانياً ، يقال له : الامكان الاستعدادي . . .

( منه عفى عنه )

بحدوث الشئ ، كزوال النقص بعد حصول الاتمام ، ورفع الابهام عند تعين الامر .

قوله : «من الامور المحققة الح » ص ٢٨ س ٢ ،

فهذا الامكان لا يعد من الجهات ، بل يجعل محمولا ، او جزءه .

قوله : «فان موضوعه ليس بالفعل » ص ٢٨ س ١٣ ،

لما قد علمت ، ان موضوع الامكان الذاتي ، هو الماهية التحليلية ، مقطوعة النظر عن كل الاعتبارات ، (حتى الوجود والعدم) .

قوله : «كانه الذاتي » ص ٢٨ س ١٦ ،

بل هو الذاتي ، مأخذ اعم تحقق بعض الشرائط ، وارتفاع بعض الموانع ، فيغايره لا محالة ، مغايرة الكل للجزء .

قوله : «مصححة جهات الشرور» ص ٢٨ س ١٧ ،

لبعدها عن مبدأ الخير ، وعالم النور ، وهى معدن الظلمات ٠٠ و منها ينشعب جميع الاستعدادات ، واليها يرجع جميع القوى ، المقابلة للفعليات ٠٠ كما يرجع الفعليات والانوار ، الى منبع الانوار والاشراقات ستطلع على عينية القوة ، والقبول ، والتهيؤ ، والاستعداد ، للمهیولى فى الطبيعيات ٠

قوله : «مقويا عليه» ص ٢٩ س ١ ،

يعنى ما يضاف اليه الاستعداد .

قوله : «لأنه كلاالطرفين» ص ٢٩ س ٣ ،

اي ما يضاف اليه الامكان الذاتي ، والقوى عليه هو الطرفان كلاهما .

قوله : «والتعيين(١) ناش من قبل الفاعل » ص ٢٩ س ٤ ،

من غير استدعاها الماهية ، باماكنها اياه .

قوله : «في محل الممكن» ص ٢٩ س ٢ ،

(١) في نسخة الاصل : (واليقين ) .

فإن الامكان الاستعدادي للصورة الإنسانية ، قائم بالنطفة ، لا بالانسانية ، و  
امكان الكتابة ، قائم بالجنين ، لا بالكتابه . . . بخلاف الامكان الذاتي ، فإنه إنما  
يقوم بماهية المكن ، لا بمحلها .

قوله : « من محل الصور النوعية » ص ٧٩ س ٨ ،  
تخصيصها بالنوعية ، لما قالوا : إن محله المركبات ، و محل الصور الجسمية و  
هو الهيولي الاولى ، بسيط ولعدم انفكاكها في الوجود .





## **الجريدة الثالثة**

**فى**

## **القدم والحدود**

وتشتمل على :

- الف - فى تعريف القدم والحدود و تقسيمهما
- ب - فى مرجع حدود العالم
- ج - فى احكام السبق و اقسامها
- د - فى تعيين ما فيه التقدم

## **الف - في تعريف القدم والحدوث وتقسيمهما :**

قوله : «اذا المراد بالغير اعم الخ » ص ٨٠ س ٢ ،

كما ان المراد بالعدم ، اعم من المقابل والمجامع .

قوله : «ان التعريف شرح الاسم» ص ٨٠ س ٣ ،

و هو على ما مر شرح مفهوم الاسم ، وايضاح معناه ، مع قطع النظر عن انطباقه على حقيقة خارجية ..

يعنى : ان التعريف اسمى ، لا حقيقي .. وكذا تعريف الحدوث بالمسبوقية ..

قوله : «القدم الاضافى» ص ٨٠ س ١٢ ،

يقال : القدم بالقياس ، ايضا .. وكذا الحدوث .

قوله : «قال الشيخ المكن الخ» ص ٨٠ س ١٢ ،

يرد عليه : ان المكن لواستحق العدم لذاته ، لكان ممتنع الوجود ، بل كما ان وجوده يكون من الغير ، فكذلك لعدمه يكون من عدم الغير ..

قال صدر المتألهين : ( مراده ، ان المكن يستحق من ذاته لاستحقاقية الوجود والعدم ، وهذه الالاستحقاقية وصف عددي من حيث ذاته ) ..

قال المصنف : ( الاولى ان يقال : ان المكن لا يستحق الوجود والعدم ، لأن

السلب لا يقتضي وجود الموضوع ، بخلاف الإيجاب . والمرتبة خالية عن الوجود ) ٠

قوله : « كالطبع » ص ٨٠ س ١٥ ،

الكاف للتمثيل . فالعالم الطبيعي عنده حادث بالزمان ، وثبت التجدد والتغير في الصور والطبائع ، بما سيأتي في المقصد الرابع .

قوله : « هو السيد المحقق الداماًد الخ » ص ٨٠ س ١٧ ،

هذا السيد المتأله الحكيم ، ادعى الشركة في التعليم ، وقال : ( إنما نال المعلمين . بل الاول ، لو كشف الغطاء من بين ) ٠

و كذلك ادعى الشركة في الرياسة ، كما قال في موضع من الرواية الساوية :

( قال شريكنافي رياضة الفلسفه ، من ثامن اول الهيات الشفاء ، كذلك ) ٠

قوله : « كذلك الخ » ص ٨١ س ٢ ، الظاهر أنه خبر لقوله : ( دهرى ) ٠

قوله : « سبق العدم » ص ٨١ س ٣ ،

خبر بعد خبر . والمناسب أن يقول : ( وذاك سبق العدم المقابل ) فيكون

خبر المبتدأ ، ما يليه من الجملة ، كما لا يخفى على من له سلية في سوق الكلام .

قوله : « ولنمهد لبيان ذلك الخ » ص ٨١ س ٥ ،

اقول : هذا يخالف ما وقع عليه اصطلاح القوم ، من ان الزمان يطلق : على النسبة التي تكون لبعض المتغيرات الى بعض في امتداد الوجود ، والدھر على النسبة التي تكون للمتغيرات الى الامور الثابتة ، والسرمد على النسبة التي تكون للامور الثابتة بعضها الى بعض . بيسير الى ما ذكرنا في الحاشية ، عند ذكر تأويلات القوم للمثل الافتراضية .

قوله : « كالقطعيات من الحركات » ص ٨١ س ٩ ،

يجىء انشاء الله كل من الحركة بمعنى القطع ، والحركة بمعنى التوسط .

في المقصد الرابع ، من الطبيعيات ، عند تقسيمهما اليهما .

قوله : « فقد كل مرتبة من الوجود للآخر » ص ٨٢ س ١ ،

اي للمرتبة الاخرى ، منه مطلقاً : تالية كانت ، او سابقة . او مقارنة : مجردة

كانت ، ام لا ٠٠ و اما فى الموجودات الطولية ، فهو اى العدم ، فقد كل مرتبة سافلة من الوجود للآخر عاليه ، لأن العالى منها ليس بقاد للسافل (١) ٠٠

فعدم كل مرتبة ، او رسمه ، فهو مرتبة اخرى من الوجود ، وعائمه . وعائمه .

قوله : « او رسم عدم لآخر » ص ٨٢ س ٥ ، اى لحد آخر .

قوله : « واخرى منه » ص ٨٢ س ٦ ، اى قطعة اخرى من زمانها .

قوله : « الامثلية منها » ص ٨٢ س ٨ ،

اى لمرتبة اخرى سافلة ، لا مطلقا ، لكنها فى الطول .

قوله : « في مرتبة كل » ص ٨٢ س ٨ ،

بالتثنين ، عوضا عن العضاف اليه ٠٠ اى كل وجود ٠٠

وكذا قوله : « بل كل » ص ٨٢ س ٨ ،

قوله : « وقرنه » ص ٨٢ س ٩ ،

اى قرین التالى ، يعنى : (كل وعاء لوجود وعاء ، لعدم الوعاء التالى ، و

لعدم ما يقارن الوعاء التالى ، وهو الوجود فيه) .

قوله : « والحدث الاسمى الخ » ص ٨٢ س ١٤ ،

يعنى : ان الاسما و الصفات ، اى المفاهيم و الماهيات التي ينتزع من حدود الوجود الحقيقى المنبسط ، كلها مسبوقة بالعدم فى المرتبة الاحدية والهوية المطلقة فالعالم من العقول ، والنفوس و الصور و الاجسام اسماء حدثت بعد تجلی الذات لعوالم المكنات ، باسمه المبدع ، وتنحى عند تجلیه باسمه القهار .

قوله : « وحكم التمييز بينية صفة » ص ٨٣ س ٥ ،

اى بينونة الصفة للموصوف ٠٠ لأن المراد من الاسما و الصفات ، على ما رأه المصنف ، واستشهد به له ، هي المفاهيم و الماهيات التي تنتزع من مراتب الوجود المنبسط ، الذى هو من صنع الواجب .

---

(١) وبهذا اللحاظ ، يكون وجود العالى ، منشأ انتراع العدم للداني ٠٠ لأن الداني ليس موجودا بوجوده الخاص به ، ففي مرتبة العالى ٠٠ (منه) .

قوله : «لماسوی ، ذی الامر» ص ٨٣ س ١٤ ،

تلميح الى قوله سبحانه : (لَهُ الْأَمْرُ وَالْخَلْقُ) (١٠)

قوله : «اى المجموع للمجموع» ص ٨٣ س ١٥

لا كل لكل ، فلا ينافي ان لا يكون بعضها البعض كاما ينافي وجود جميعها البعض

تأمل .

قوله : «المجموعه» ص ٨٣ س ١٧ ، اى لمجموع عالم الخلق .

قوله : «سنبرهن الخ» ص ٨٤ س ١ ،

في المقصد الرابع ، في الطبيعيات ، عند بيان اقسام الحركة .

قوله : «قابلها» ص ٨٤ س ٢ ،

اى قابل الطبائع ، التي هي الصور النوعية ، متحدة معها . . . بناء على ما ذهب اليه السيد السندي ، من ان التركيب بين المادة والصورة اتحادي . . . وسيشير المصنف الى ان المرضي عنده ، مذهب الحكماء ، وهو أن التركيب بينهما انضمامي .

قوله : «فيما يلى ذلك الحال الخ» ص ٨٤ س ٨ ،

اى فيما يقرب منه من الجانبيين ، قبله وبعده .

قوله : «جزئية كلية» ص ٨٤ س ١٣ ،

يعنى : ان جميع ماضي عالم الخلق ، سواء كانت بسائط ، او مركبات . . . وسواء كانت صورا ، او مواد . . . سواء كانت فلكية ، او عنصرية . . . وسواء كانت نفوسا ، او طبائع ، كلها على الاستغراب الشمولي ، والجمعى مسبوقة بالعدم الزمانى ، ليس منها واحد شخص مستمر الوجود ، ولا حقيقة ثابتة الهرمية .

قال صدر المتألهين : (وقد يتوهם اكثرون ضعفاء العقول ، أن اساطير الحكماء

الاقدمين ، يقولون : ان العالم قد يم بالكلية ، وان الافلاك ، والكواكب ، وصورها وحيولياتها ، بل هيولى العناصر وكلياتها ، قد يمة بالهويات الشخصية ، مستمرة الذوات بوجوداتها وشخصياتها ، لا دائرة ولا زائلة ، ولا حادثة ولا فاسدة . . . وهذا

(١) قال تعالى : «الله الخلق والا أمر ، تبارك الله رب العالمين» الاعراف ٥٤

افتراه على أولئك السابقين ، قدس الله اسرارهم ، عن هذا الظن القبيح ، المخالف لما جاء به الرسل و اوليائهم (ع) اجمعين .

نعم ذهبوا الى ان جوده دائم وفيه غير منقطع ، ولكن العالم متعدد .  
 قوله : «وَاللَّهُ مِنْ وَرَائِهِمْ» ص ٨٥ س ٤ .

مثلاً يقال للأمر القاهر . كما يقال للملك العظيم : هو من وراء و زرائهم و كتابه اي مستعد متهيئ لتبنيهم ، و تقلبهم ، و تدب اموراتهم ، و اعتبار حركاتهم ، لاحاطته بها ، و اشرافه عليها .

### ب - في مرجع حدوث العالم :

قوله : «مرجح الحدوث الخ» ص ٨٥ س ٦ ، ذهب جمهور الحكماء الى ان بعض ماسوى الله تعالى ، قد يم غير مسبوق بالعدم ، الا سبق بالذات ، وهو معلولاته الاولية ، التي لا واسطة غريبة بينها و بين المبدء الاول . . . والمتكلمون ، و كثير من ساير الملبين ، الى ان ما عداه حادث مسبوق بالعدم ، سبق زمانيا . . . ثم هؤلاء ، اذ طلبو بابعة تخصص حدوث العالم بالوقت الذي حدث فيه ، دون ساير الاوقات التي يمكن فرضها مملاً يتناهى قبله وبعده . . . افترقوا بحسب الاقوال التي ذكروها فيه .

قوله : «اذا وقت قبله» ص ٨٥ س ٧ ،

يعنى : اختصاص حدوث الاجسام بوقت الحدوث ، دون ما عداه من الاوقات ، انما هو لأجل ان لا وقت قبل ذلك الوقت ، فلا يلزم الترجيح من غير مرجح .  
فان الاوقات التي يطلب فيها الترجح ، هناك معدومة ، اذ الزمان هناك موهوم ، و لا وجود له ، الا مع اول وجود العالم ، ولا تمايز بين اجزاء الوهمية ، الا بمجرد التوهم . . .  
فطلب الترجح في تلك الاجزاء ، لوقوع الاثر ، من الاحكام الوهمية في الامور الفرضية الصرفة ، و انها غير مقبولة اصلاً . . .

او رد فيه الشارح القوشجي ، ما يطول ذكره . . . فارجع اليه .

قوله : «الكعبي» ص ٨٥ س ٧ ،

و هو ابو القاسم البلاخي ، المعروف بالكعبي .

قوله : «وفيه انه اية مصلحة الخ» ص ٨٥ س ١٠ ،

وايضاً : ان تلك المصلحة ، اما ان يكون قد يمة ، وجب ان يكون العالم قد ياماً

وان كانت حادثة ، نقلنا الكلام اليها ٠ ٠

وفي الاشارات ، وشرحها : ان العدم الصريح ، لا يتميز فيه حال ، يكون فيها

امساك الفاعل عن الفاعلية ، اولى بالقياس اليه ٠ ٠ او يكون لاصدور الفعل اولى

بالقياس الى الفعل ، من حال اخرى ، يصير فيها فاعليته اولى به ٠ ٠ او صدور

ال فعل اولى بالفعل .

قوله : «والاشعرى» ص ٨٥ س ١١ ،

وتابعية جوزوا ، ترجح الفاعل لا حد مقدوريه ، بلا مرجح يدعوه اليه ٠ ٠

ولذلك امكنتهم القول ، بان افعال الله غير معللة بالاغراض ، مع كونه فاعلا

بالقصد والاختيار .

### ج - فن اقسام السبق و احكامها :

قوله : «مقابلاه» ص ٨٥ س ١٢ ، يعني التأخر والمعية .

قوله : «والسبق بالعلية» ص ٨٦ س ٧ ، وهو التقدم في المرتبة العقلية .

قوله : «والسبق بالذات» ص ٨٦ س ١٢ ،

و هو تقدم المحتاج اليه على المحتاج .

قوله : «سمى دهريا» ص ٨٧ س ٧ ، وهو التقدم في متن الواقع .

قوله : «قدزاده السيد الخ» ص ٨٧ س ٧ ،

سيجيئ نقل عبارته عن القبسات ، بعد ورقة .

قوله : «ان قدح المحقق اللاهيجي» ص ٨٧ س ١٠ ،

إشارة الى قوله في الشوارق : ( يمكن ان يقال : ان ليس ذلك سوى التقدم

بالعلية) . . . وفيه ان يقال : ان التقدم العلى ، هو باعتبار العقل ، حيث يقال :  
( وجدت العلة ، و وجد المعلوم ) كما فى سبق حركة اليد على حركة المفتاح . . .  
والسبق والانفكاك هنا واقعيان . . . وايضاً ولم يكن بين العوالم المرتبة فى  
النزول والصعود علية ، كما يقول به الاشعرى ، كان التقدم والتأخر الدهريين  
بحاجتها ، لكونها وجودات واقعية متحققة فى متن الواقع .

قوله : « بنحو الامتداد » ص ٨٢ س ١٣ .

و هو نفس الزمان . . . و انما خص بهذه النحو من الزماني ، لما اشار اليه في  
الحادية . . . وقد سبق ، ان السبق بالزمان على نحوين ، خلافاً للمتكلمين . . . فانهم  
اعتبروا في مفهوم السبق الزماني ، ان يكون الزمان خارجاً عن السابق ، والمب龌ق ،  
فهم يخصوصه بالزمانيات ، ويجعلون الواقع بين اجزاء الزمان من السبق بالذات .

قوله: «طبعاً و ضعاً» ص ٨٧ س ١٤ ،

• اي الذي ترتيبه بالطبع، وإن لم يكن سبقه بالطبع.

**د—في تعين مأفيه التقدم :**

قوله : « هو الانتساب الى الخ » ص ٨٨ س ٩ ،  
و هذا الانتساب حاصل للمتقدم ، بنحو اولى ، لانه انتساب الى الجزء المعد ،  
لما يليه .

قوله : « او كالشخص » ص ٨٨ س ١٢ ،

اذا اعتبر الترتيب في المعاود .

قوله : « او الجنس » ص ٨٨ س ١٢ ،

٤١ اذا اعتبر الترتيب في النزول .

قوله: «في الطبعي الخ» ص ٨٨ س ١٣

فَيْلٌ : لِلعلة الناقصة أَيضاً تقدم بالوجوب ، فَإِن الشُّئْ مَا لَمْ يَجِدْ لَمْ يَوْجِدْ  
فَمَا الْفَرْقُ بَيْنَهَا وَبَيْنَ الْعَلَةِ التَّامَةِ ، حَتَّى جُعِلَ لَاهِدْهَا تَقْدِيمَ الْطَّبِيعَ ، وَلِلآخرِي

تقدّم بالعلية ؟ ..

أجيب : بان ما فيه التقدّم في العلة الناقصة ، ليس الوجوب ، لأن وجوب المعلول ليس مستفاداً منها ، بل من العلة التامة .

قوله : «(الكون يمتن الواقع)» ص ٨٩ س ٢ ،

المشتراك بين السابق والمبني ، من الملكوت والناسوت .

قوله : «(وفي وعاء الدهر)» ص ٨٩ س ٢ ،

أى الكون فيه ملوك للمبدعات ، في تقدّم بعضها على بعض .

قوله : «(قال في القبسات الخ)» ص ٨٩ س ٤ ،

حاصله : أن الواجب ليس له مرتبة عقلية ، لا متناع حصوله في شيء من المدارك ، والتقدّم بالعلية ، إنما هو بحسب المرتبة العقلية .

قال المحقق اللاهيجي : ليس معنا كون التقدّم بالعلية في المرتبة العقلية ، ان المتقدّم ، والمتأخرليس الا في العقل . بل معناه ، كون الحكم بهذه التقدّم ، إنما هو للعقل فقط . بخلاف سائر التقدّمات ، حسب ما بينه في اواخر المسئلية السادسة والعشرين ، من الشوارق .

قوله : «(وإذ أتبين أن الوجود الأصيل الخ)» ص ٨٩ س ٥ ،

وقد سبق من المصنف أيضاً : (أن الحق ماهيته أنيته) .

قوله : «(فالمرتبة العقلية)» ص ٨٩ س ٦ ،

التي يكون التقدّم فيها ل Maherية العلة على Maherية المعلول ، بحكم العقل . ومرتبة الوجود العيني التي يكون التقدّم فيها الوجود العلة ، لوجود المعلول في الخارج هناك ، أى في الباري عز اسمه ، واحد .

قوله : «(بمنزلة مرتبة ذات الإنسان ، وماهرية العقل)» ص ٨٩ س ٩ ،

أى مرتبتهما العقلية .

قوله : «(كماتمور به)» ص ٨٩ س ١٤ ، يقال : مار الدم ، موراً . أى جرى .

قوله : «(وتفور)» ص ٨٩ س ١٤ ، يقال : فار ، فوراً : جاش .



## **الجريدة الرابعة**

**في**

## **القوة والفعل**

وتشتمل على :

اقسام القوة والفعل

## في اقسام القوة والفعل :

قوله : «في الفعل والقوة» ص ٩٠ س ١ ، لفظ القوة يقال بالاشراك على معان ستة : الشدة : يقابلها الضعف .. والقدرة : يقابلها العجز .. واللانفعال : يقابلها الانفعال .. ومبدأ التأثير : يقابلها مبدأ التأثير .. والامكان : يقابلها الفعل .. والخط الذي من شأنه ان يكون ضلعاً مربعاً ، عند المهندسين .. اعلم : ان لفظ القوة كانت اولاً موضوعة ، للمعنى الذي في الحيوان ، به يتمكن من الافاعيل الشاقة ، كانه شدة في القدرة .. ثم نقلت الى مبدئها ، وهو القدرة .. والى لازمها ، وهو الانفعال .. ثم نقلت الى مبدأ التأثير ، الذي كالجنس لها والى لازمه ، وهو الامكان .. ثم المهندسون رأوا بعض الخطوط من شأنها ان يكون ضلعاً مربعاً ، جعلوا ذلك العريف قوة ذلك الخط ، كانه امر ممكن ذلك فيه .. قوله : « هو مقابل الفعل » ص ٩٠ س ٣ ، وهو امكان الحصول مع عدمه ، اي القوة الانفعالية التي لا تجامع الفعل ، اي الامكان الاستعدادي .. قوله : « وبهذا المعنى » ص ٩٠ س ٥ ،

أى بمعنى الشدة ، فى مقابل الضعف .

قوله : «الكيفيات الاستعدادية» ص ٩٠ س ٥ ،

أى التى من جنس الاستعداد .

قوله : «القوة الخ» ص ٩٠ س ٥ ،

بمعنى اللانفعال وهى استعداد شديد ، نحو اللانفعال ، أى التهيؤ للمقاومة . . . وبطء الانفعال ، كالصلابة ، والصحاحية ، لا الصحة ، لأنها ليست من جنس الاستعداد .

قوله : «اللاقوة» ص ٩٠ س ٦ ،

بمعنى الانفعال ، وهى استعداد شديد ، نحو الانفعال ، أى التهيؤ لقبول اثر ما ، بسهولة ، او سرعة . . . وهو وهن طبيعى ، كاللين ، والمعراضة ، لا المرض ، لانه ليس باستعداد .

قوله : «مبدأ التغير فى شيء آخر» ص ٩٠ س ٦ ،

أى من شئ فى شئ آخر او فيه من شئ آخر . . . وهى قد تكون صورة ، وقد تكون كيفية معدة موضوعها نحو الفعل ، او الانفعال ، ، فان الكيفيات ليست فاعلة للفعل ، ولا منفعلة ، بل الفاعل موضوعاتها . . . وكذا المنفعل ، فالمحرق هو النار ، لا الحرارة ، والمحترق هو القطن ، لا القوة القائمة به ، ، وكون اصل الكيفية فاعلا ، قول .

قوله : «من حيث هو آخر» ص ٩٠ س ٧ ،

لاند راج ما هو مبدأ للتغير فى نفسه ، لكن من جهتين ، كمعالجة الانسان نفسه الناطق فى الامراض النفسانية ، فانه يعالج من حيث كونه عالما ، ويتعالج من حيث تعلقه بالمادة القابلة ، التي جهة القبول راجعة اليهاد ائما . . . فموضوع الحيثيتين مختلف .

قوله : «وقوة اما بدت الخ» ص ٩٠ س ٨ ،

أى : ما هي بمعنى مبدأ التغير . . . والمناسب ان يقول : ( وهذه اما بدت ) .

قوله : «قدرة الحيوان» ص ٩١ س ١ ،

و هى من الكيفيات النفسانية .

قوله : «طبيعة» ص ٩١ س ٦ ،

فيه شك ، من حيث ان الطبيعة والصورة النوعية ليس فعلمها منحصراً بواحد .  
فإن النار مثلاً ، يصدر عنها الحرق ، و أضائة ، و حركة ، و شكل ، كلها مستندة إلى  
الطبيعة . . . والمصنف ، وغيره ، جعلوها من اقسام ماله فعل واحد . . .

ودفعه : ان هيئنا اعراضًا ، لا يمكن لجسم ان ينفك عنها في وجوده ، كلايين  
والوضع ، والشكل ، والكم ، والكيف ، وغير ذلك . . . وطبيعة الجسم : لامحالة  
تقتضي من كل جنس منها واحداً على نهج واحد ، ولا يختلف اقتضائهما بالاوقات و  
الاحوال ، الالمانع . . . كما صرحت به في الاشارات وشرحها . (١)

قوله : «أى في مركب» ص ٩١ س ٨ ،

بان يكون قوله ( مركباً ) منصوباً بحذف الجار .

قوله : «أوفرض المحل مركباً» ص ٩١ س ٨ ،

بان يكون حالاً من ضمير ( انفرض ) الراجع إلى المحل . . . وكل التقدير يرين  
يختللان .

قوله : «واما الصحة والامكان» ص ٩١ س ١٧ ،

فانهما تكونان في الماديات . . . والواجب تعالى فعل على الاطلاق . . . و  
القدرة فيما عين القوة والامكان ، وفي الواجب عين الفعلية والوجوب . . .

قوله : «وانفكاك الفعل» ص ٩١ س ١٧ ،

اي تأخره زماناً . . . اشارة الى رد مقاله المتكلمون : من ان فعل القادر المختار

---

(١) في موضع آخر في الكتاب المذكور : ( ان الواحد يجوز ان يصدر عنه الكثير ،  
بانضمام امور وشروط ، وجهات مختلفة اليه . . . )

فالصورة تقتضي التأثير في الغير ، بحسب ذاتها . . . و التأثير من الغير ،  
بحسب المادة . . . وحفظ الآين ، بشرط الكون في مكانها . . . والعود إليه ،  
بشرط الخروج عنه . . . وهكذا في سائر الاعراض المختلفة . . . ( منه ) .

مبني بالقصد ، والقصد الى الايجاد متقدم عليه ، مقارن لعدم مقصداً ايجاده ، لأن  
القصد الى ايجاد الموجود ممتنع بدليلاً

جوابه : ان تقدم القصد على الايجاد ، كتقدم الايجاد على الموجود ، في أنها  
بحسب الذات . فيجوز مقارنته بالوجود زماناً ، لأن الحال هو القصد الى ايجاد  
الموجود ، بوجود حاصل .

واما عند الحكماء : (ان الفاعل الازلى التام في الفاعلية ، يستحيل ان يكون  
فعلاً غير ازلى . وان الله سبحانه فاعل بالعنایة ، لا بالقصد ) .

قوله : «للقدرة السبق الخ » ص ٩٢ س ١ ،

اي القدرة مطلقاً ، قد يمة كانت ، او حادثة .

اختلافاً في ان القدرة هل هي مع الفعل ؟ او قبله ؟  
فذهب الاشاعرة ، الى الاول . والمعتزلة ، الى الثاني . واختاره  
المصنف رحمة الله .

قوله : «لهماعية بالفعل » ص ٩٢ س ٢ ،

لأنها العرض ، وهو لا يبقى (١) زمانين فلو كانت قبل الفعل ، لأنعدمت حال  
ال فعل ، فيلزم وجود المعلول قبل العلة .

جوابه : النقض بقدرة الله تعالى .

والحل : بان الاسلام عدم بقاء العرض زمانين .

قوله : «وليس هذا » ص ٩٢ س ٢ ،

اذ لو وجب في القدرة كونها مقارنة للفعل ، لزم ان لا يكون الكافر قادرًا لعدم

(١) لأن من رأى ان علة الحاجة الى المؤثر هي الحدوث . فيلزم كون الممكن  
بعد آن الحدوث مستغنباً عن العلة ، اذا حدث بعده .

وقد التزم جماعة ، وذهب جماعة اخرى منهم ، الى ان الاعراض غسيرة باقية ،  
بل متعددة ، والاجسام غير خالية عنها ، فيستمر حاجة الكل الى الصانع ، كما قيل :

(ندارد هيج جوهر بي عرض عين عرض نبود ولا يبقى زمانين)  
وفيه ما فيه (هيدجي)

الفعل منه، فلا يكون مكلاً .

قوله : « وغير ذلك الخ » ص ٩٢ س ٣ ،

ما هو مذكور في شرح التجريد ، وغيرها ، عند البحث عن الكيفيات النفسانية .

قوله : « للقوة السبق الخ » ص ٩٢ س ٤ ،

يعنى : أن للقوة تقدماً على الفعل بالزمان ، والتقدم بالزمان غير معتب به ٠٠

واما الفعل : فهو مقدم على القوة بوجوه التقدم ، لأنها لا تقوم بذاتها ، بل تحتاج إلى جوهر تقوم به ٠٠ وبذلك الجوهر يجب أن يكون بالفعل ، فإنه مالم يصر بالفعل ، لم يكن مستعداً للشيء ٠٠ فان ما ليس موجوداً مطلقاً ، ليس ممكناً ان يقبل شيئاً ٠٠

ثم أن في الوجود أشياء بالفعل ، لم يكن ولا يكون بالقوة اصلاً ، كالاول تعالى

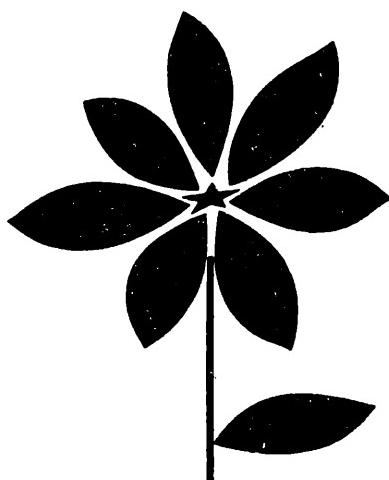
والعقل الفعالة .

قوله : « والزمانى الخ » ص ٩٢ س ٧ ،

فانا اذا انظرنا انطلاقياً ، فكمما ان للقوة المخصوصة في الامور الجزئية من

الكائنات الفاسدة تقدماً على فعل جزئي ، كذلك لفعل جزئي آخر ، تقدم على تلك

القوة فيها .



## **الشريدة الخامسة**

**في**

## **الماهية ولوا حقها**

و تشتمل على ما يلى :

- الف - في تعريف الماهية و احكامها
- ز - في تلازم اجزاء المركب الحقيقي
- ب - في اعتبارات الماهية
- ح - في التركيب بين المادة والصورة
- ج - في احكام اجزاء الماهية
- ط - في التشخيص
- د - في حقيقة النوع فصله الاخير
- ي - في التمييز بين التمييز والتشخيص
- ه - في كيفية التركيب من اجزاء الحدية
- ك - في تقسيم للتشخيص

## الف - في تعریف الماهية و احكامها :

قوله : « ولواحقها » ص ٩٢ س ٨ ،  
من الوحدة ، والكثرة ، والكلية ، والجزئية ، والذاتية ، ونظائرها . . .  
ولهاتفسيران : احدهما : ما اشار اليه بقوله : (ما قيل في جواب ما) فلا يكون  
الام فهو ما كتبـا . . . وثانيهما : ما به الشـئ هو هو ، فيعمـها ، والوجود . . .  
وزعم بعضهم انه صادق على العلة الفاعلية ، وليس كذلك ، لأن الفاعل ما به  
الشـئ يكون موجودـا ، لاما به الشـئ يكون ذلك الشـئ .

قوله : « هل البسيطة » ص ٩٢ س ١٤ ،  
انما تسمى ببسـطـة ، لأن المطلوب بها وجودـالشـئ ، والوجودـالمطلق بسيـطـ ، و  
مرـكـبة ، لأن المطلوب بها الوجودـالمقيـد ، كالضـحـكـ و الكـتابـةـ و نـحوـهـمـالـانـسـانـ ، و  
الوجودـالمقيـدـ مـرـكـبـ من الوجودـوـ القـيـدـ .

قوله : « و مطلبـا لمـ الخـ » ص ٩٢ س ١٤ ،  
اذ يطلبـ بـ (لمـ) عـلـةـ الحـكمـ ، وـ الواـسـطـةـ لـهـ ، وـ هـىـ قـسـمـانـ :  
واسـطـةـ فـىـ الثـبـوتـ : انـ كـانـتـ عـلـةـ لـلـحـكمـ فـىـ الـوـاقـعـ ، وـ نـفـسـ الـأـمـرـ . . .  
واسـطـةـ فـىـ الـاثـبـاتـ : انـ كـانـتـ عـلـةـ لـحـصـولـ الـعـلـمـ بـالـحـكـمـ ، مـطـلـقاـ ، سـوـاءـ

كانت مطابقة للواقع ، ام لم تكن .

قوله : « وذواشباك » ص ٩٢ س ١٧ ،

اى بينهما اختلاط حسن ، لأن الترتيب الطبيعي في السؤال يقتضي تقدم ما في الشارحة ، ثم هل البسيطة ، ثم ما الحقيقة ، ثم هل المركبة .

قوله : « كما يكون ما هو هل هو » ص ٩٣ س ٢ ،

المفارقات عند أهل التحقيق أنه لا ماهية لها ٠ ٠ وكالوجود المنبسط أذ لا ماهية له

قوله : « اتحد المطالب الثلاثة » ص ٩٣ س ٢ ،

يعنى مطلب (ما) و (هل) و (لم) .

قوله : « ليس كل ماهية من حيث الخ » ص ٩٣ س ٩ ،

فلو سئل بطرفى النقيض ، بان قيل : هل الانسان ، من حيث هو انسان ، كاتب؟

او ليس بكاتب ؟ فالجواب : السلب لكل شيء ٠ ٠ اى ليس بكاتب ، ولا بشئ من

الأشياء ٠ ٠ بتقديم حرف السلب على الحقيقة ، بان يقال : الانسان ليس من

حيث هو انسان ، بكاتب ٠ ٠ لابتأخره ، بان يقال : الانسان من حيث هو انسان ،

ليس بكاتب ٠ ٠ هكذا قالوا ٠ ٠ وقد اختلف في فائدة هذا الشرط ، اى تقديم السلب

على الحقيقة ، سيشير المصنف إليها ، و نحن نذكر بعضها عند قوله : ( وقد يقال في

فائدة تقديم السلب غير ذلك ) .

قوله : « من حيث نفسها » ص ٩٣ س ٩ ،

اشارة الى ان الحقيقة اطلاقية ، اذ هي على ثلاثة انواع : اطلاقية ، تقييدية ،

تعليقية ٠ ٠ وقد قررها المصنف في حاشية الاسفار ، بهذه العبارة : ( اذا حيث

شيء بحقيقة في التعبير ، فاما ان يكون المقصود من التحقيق : عدم التحقيق في

الموضوعية للحكم ، ومن التقييد : عدم التقييد ٠ ٠ وان الموضوع باطلاقه

مستحق لحمل المحمول ، فالحقيقة اطلاقية ، مثل قولنا : الماهية من حيث هي ،

لاموجودة ولا معدومة ٠ ٠

واما ان يكون المقصود منه : انه جزء الموضع ، من حيث هو موضع ، مثل

قولنا : الجسم من حيث انه مسطح ، ابيض ٠٠ والجسم من حيث انه ابيض، مرئى ٠٠ واما ان يكون المقصود : تعليل الحكم ، مثل : ان الانسان من حيث انه مدرك الامور الغربية ، يتعجب ٠٠ ومن حيث انه متعجب ضاحك ٠٠ فالحيثية التعليلية خارجة عن الموضوع ، اذ العلة خارجة ٠٠ والمراد علة الوجود ، لاعلة القوم ٠٠ ولكونها خارجة ، ليست مكثرة للموضوع ، فاذ اقلنا : الكرباس من حيث انه ابيض ، مفرق لنور البصر ، كانت الحيثية تقيدية ٠٠ واذ اقلنا الكرباس من حيث صنعة القصار فيه ، مفرق له ٠٠ او من حيث الشمس ، مفرق ٠٠ فالحيثية تعليلية ، فانهما خارجان منفصلان عنه ٠٠ بخلاف البياض ، فانه زائد متصل . ان قلت : التعجب ، وادراك الامور الغربية ، ونحوهما ، ايضا زائد متصلة ، و يؤخذ كالجزء للموضوع ، فيكون حيثيات تقيدية مكثرة للموضوع ، والحال انها تعليلية ٠٠

قلت : نعم ، اذا اعتبرت هكذا ، كانت تقيدية ، ولكن بناءً كونها تعليلية على كون الانسان مثلاً فقط موضوعاً ، وجعل التعجب مثلاً خارجاً ، وعلة للحكم لاجزء للموضوع ، فالتكثير الذي يتراهى ، انما هو من اعتبار جعلها تقيدية ، لا من اعتبار جعلها تعليلية .

قوله : ((ولا كلية ولا جزئية)) ص ٩٣ س ١٠ ،  
لان الماهية الانسانية ، مثلاً ، لما وجدت شخصية ، وعقلت كلية ، علم انه ليس من شرطها في نفسها ان تكون كلية ولا جزئية .

قوله : ((مرتبة نقايض منتفية)) ص ٩٣ س ١٢ ،  
فليس اذالم يكن للممکن في مرتبة ماهيته وجود ، كان له فيها العدم ، لكونه نقىض الوجود ، لأن خلو الشيء عن النقىضين في المرتبة جائز ، اذكون الشيء بحسب مرتبة نفسه ، مما يصدق عليه سلب ، أيّ معنى كان ، سوى ذاتياته (١) .

(١) قوله : (مرتبة نقايض منتفية) جواب عما يتوجه من لزوم المحال ، وهوارتفاع النقىضين ، بناءً على التزامه النقاذه بين الوجود والعدم ، ونحوهما ٠٠٠ (منه)

قوله : «وان لم يخل عن احدهما في الواقع» ص ٩٣ س ١٤ ،  
فإن سلب الاتصاف من حيـثـيـةـ لا ينافي الاتصاف من حيـثـيـةـ أخرىـ .

قوله : «على ان نقيض الكتابة الخ» ص ٩٣ س ١٥ ،  
عبارة الاسفار، هناهذا : على ان نقيض وجود الشيء، في مرتبة من المراتب،  
رفع وجوده فيها، بان تكون المرتبة ظرفاللمنفي ،لاللنفي ٠٠٠ اعني رفع المقيد ، لا  
الرفع المقيد ، فلا يلزم ارتفاع النقيضين ،ولا يحتاج الى مايقال : ان ارتفاع النقيضين  
في مرتبة الماهية جائز ١٠٠

قوله : «فاذكـبـ ثـبـوـتـ الصـفـةـ» ص ٩٤ س ١ ،  
اـىـ ثـبـوـتـ ،ـلـلـصـفـةـ المـقـيـدـ بـتـلـكـ الـمـرـتـبـةـ .

قوله : «صدق سلب الصفة» ص ٩٤ س ١ ، اـىـ سـلـبـ الصـفـةـ ،ـالـمـقـيـدـ بـهـاـ .

قوله : «وان كـذـبـ ايـضاـ سـلـبـ الصـفـةـ الخـ» ص ٩٤ س ٢ ،  
اـىـ سـلـبـ لـلـصـفـةـ المـقـيـدـ بـتـلـكـ الـمـرـتـبـةـ .

قوله : «فـماـهـاـ نـقـيـضـانـ» ص ٩٤ س ٣ ،  
اـىـ ثـبـوـتـ الصـفـةـ المـقـيـدـ ،ـوـ سـلـبـهاـ .

قوله : «وـاـمـاـ اـرـفـعـاـ» ص ٩٤ س ٣ ،  
اـىـ ثـبـوـتـ ،ـلـلـصـفـةـ المـقـيـدـ ،ـوـ سـلـبـ المـقـيـدـ .

قوله : «وـقـدـ مـنـ سـلـبـاـ عـلـىـ الـحـيـثـيـةـ» ص ٩٤ س ٤ ،

لو قال : (فقدم السلب) كان أولى ٠٠ يعني اذا اردت سلب كل ما ليس من  
جوهريات ذات الماهية عنها ،بحيث يعم الجميع ،فقدم السلب على من حيث هي  
هي ،فقل : الماهية ليست من حيث هي ، الا هي ، حتى تصير الحقيقة جزءاً من  
المحمول ،ويكون السلب واردا على الثبوت، من تلك الحقيقة ٠٠ لان تؤخر، حتى  
تصير تتمة للموضوع ،وقيداً له ،اذ لو فعلت كذا ،لربما يكذب الحكم مطلقاً ٠٠

(١) قوله : (على ان نقيض الكتابة) هذا الجواب ،مبني على منع النقاشة بين  
المقابلات المذكورة ٠٠٠ (منه) .

كما اذا كان مدخول السلب ، مما لا يجوز ان يكون الموضوع خاليا عنه في نفس الامر ، بوجه اصلا ، بالجملة ، لا بد في صدق الحكم مطلقا من تقييد السلب بمرتبة من مراتب الواقع ، وهي مرتبة الماهية ، من حيث هي هي ، فان شيئا من العوارض ليس في مرتبتها من حيث هي هي ، بان يكون معتبرا في حد نفسه باكون نفسها ، او جزئها . قوله : « فقل ليس الانسان من حيث هو انسان بكاتب ولا لكاتب » ص ٩٤ س ٤ ، بمعنى ان شيئا منها ليس نفسه ، ولا اخلاق فيه ، وان لم يكن خاليا من شيء منها ، او نقيضه في نفس الامر .

قوله : « لان يقال ان الخ » ص ٩٤ س ٥ ،

فانه لا يصلح سلب بعض العوارض باطلاقه عن الماهية ، كالوجود ، والوحدة والشخص ، والامكان ، ونحوها ، معا هي من عوارض المفهوم (١) قوله : « ولا يختص بعارض وجودها » ص ٩٤ س ٦ ، العيني والذهني . قوله : « لا تخلو عن الطرفين في مرتبة » ص ٩٤ س ١٢ ، فيصح سلبيها عن المرتبة .

قوله : « وان لم تخلو عن احد الطرفين » ص ٩٤ س ١٣ ، في مرتبة ذاتها ، فلا يصح سلبيها . اذ قد مر أن الممكن في مرتبة ذاته ، ممكنا بالذات ، لا ينفك عنه الامكان الذاتي (٢) في تلك المرتبة ، بخلاف العوارض التي تلحقها بشرط الوجود ، حيث تخلو الماهية عنها في مرتبتها ، المتقدمة على الاوصاف الوجودية .

(١) كالوجود ، والوحدة ، والامكان ، والشيئية ، وغيرها . وقد علم فيما سبق : ان الممكن في مرتبة ذاته ، ممكنا ، لا ينفك عنه الامكان الذاتي في تلك المرتبة . لكن ليست حقيقة ماهية الانسان مثلا ، حقيقة ذلك العارض ، بان يكون عينها ، او جزئها . فاذ اقلنا : الانسان ليس من حيث هو ، بممكنا ، بتقديم السلب ، يتوجه النفي ، الى الامكان بنحو خاص ، اعني كونه عينا ، او جزئا . فلا يلزم ان يكون الانسان خاليا عن الامكان مطلقا ، بخلاف عكسه ، هذا امر المصنف قوله (وقد من سلبا) فتأمل . ( منه ) .

(٢) اي الذاتي في صناعة البرهان ، لا كونه من جوهريات ذاته .

قوله : «لكن ليست حقيقة نفسها » ص ٩٤ س ١٣ ،

لما كان الفرق بين ان يكون الشئ مع الشئ ، وان يكون نفس الشئ .

قوله : «فالتقديم الذي شرطوا » ص ٩٤ س ١٤ ،

يعنى : فلو لم يقدم السلب ، لا يصح فى ذلك القسم من العارض ، ولا يقال : ان الانسان من حيث هو انسان ، ليس بموجود مثلا . فشرط صحته ان يقدم السلب على الحقيقة الاطلاقية ، حتى تشير الحقيقة جزءا ، وقيد المحمول ، ويكون السلب متوجها الى المحمول ، المقيد بكونه نفس الماهية . فصح انه لا يصح سلب بعض العوارض ، باطلاقه عن الماهية ، وذلك عوارض نفس الماهية ، لاعوارض الوجود العينى ، او الذهنى .

قوله : «و هو باطل » ص ٩٥ س ٢ ،

اذ لا يمكن خلو الانسان ، المحيت بحقيقة الذات عن مطلق الوجود ، و نحوه ، مملا يجوز ان يكون مجرد اعنه في حد ذاته ، بوجه اصلا . كالامكان ، والوحدة ، والشيئية ، وغيرها ، من عوارض الماهية نفسها .

بخلاف ما اذا قلت : الانسان ليس من حيث هو ، موجود ، بتقديم السلب على الحقيقة . اذ حينئذ تشير الحقيقة جزءا من المحمول ، ويكون السلب واردا عليه من تلك الحقيقة ، اي ليس له الوجود الخاص ، بان تكون حقيقة الوجود ، حقيقة الانسان ، ويكون الوجود عينا ، او جزءا له . وان لم يخل من الوجود بنحو العروض ، للمساواة بينهما .

قوله : «بخلاف ما اذا قلت بالعكس » ص ٩٥ س ٢ ،

بان نقول : الانسان ليس من حيث هو ، موجود . فان الحقيقة حينئذ تعود جزء من المحمول ، و يتوجه النفي الى القيد ، ويفيد ان الانسان له الوجود الخاص بـأن يكون حقيقة الوجود ، حقيقة الانسان ، ويكون عينا ، او جزءا ، وان لم تخل عن الوجود بنحو العروض ، للمساواة بينهما .

قوله : « وقد يقال في فائدة تقديم السلب غير ذلك » ص ٩٥ س ٧ ،

فقيل : لأن في صورة التأخر ، يكون القضية للايجاب العدوى ، وتفقر إلى وجود الموضوع ، مع أن الموضوع مرتبة الماهية ، الخالية من الوجود .  
وقيل : حينئذ تفيض القضية ، إن هذا السلب ثابت لها في ذاتها ، فكانك قلت : الإنسان من حيث انسان ، شيء هو الالاكتاب ، مثلاً .

وهو باطل ، كما اشار إلى هذا الشيخ ، حيث قال : (فإن سئلنا سائل ، قال :  
الستم تجيبون ، وقولون : إنه ليست كذا وكذا ، وكونها ليست كذا وكذا ، غير  
كونها إنسانية بما هو إنسانية ؟ فنقول : إنما نجيب إنها من حيث هو إنسان ، ليست  
كذا وكذا بل نجيب : إنه ليست من حيث انسانيته ، كذا وكذا .)

وقيل : يراد من تقديم السلب على الحقيقة ، إن ذلك العارض ليس من  
مقتضيات الماهية ، حتى يصح الجواب بالإيجاب ، في لوازم الماهية .

قال المصنف قدس سره ، تبع المولانا صدر المتألهين قدس الله سره : (إنه  
حكموا بتقديم السلب ، ليتوجه إلى المحمول ، المقيد بتلك الحقيقة .)  
فيستقيم في عوارض الماهية ، ويعتمداً ، ولكن حق القول مني : أنه لا فرق بين تقديم السلب  
على الحقيقة ، وتأخيره بعد التأمل .  
إذاً الحقيقة قيد في الصورتين ، للماهية والمحمول على اطلاقه ، والتعريم المذكور مستفاد من نفس التقيد بالحقيقة ، بلا  
مدخلية فيه ، لتقديم السلب ، أو تأخيره .  
وبه ، أي بهذا التقيد بالحقيقة يصح سلب كل ما ليس من ذاتيات الماهية مطلقاً ، بالفرق بين عوارض الوجود ، وعارض الماهية .  
فالماهية من حيث هي هي ، أي باعتبار نفسها ، ليست إلا هي .  
معنى أن شيئاً من الواقع ، مطلقاً ، ليس نفسها ، أو جزءها .

قوله : « ولا اقتضاء » (١) ص ٩٥ س ١٠ ،

يعنى ليس نقىض اقتضاء الشئ ، الا ، لا اقتضاء مقابله ، ليلزم  
(١) قوله : ( ولا اقتضاء ) منع أيضاً من النقاضة بين المقابلات المذكورة .  
والفرق بينه وبين قوله سابقاً : (على أن نقىض الكتابة الخ ) هو وضوح المنع  
هنا ، دون هناك ، لظهور ان اقتضا الشئ واقتضا مقابله ثبوتيان .  
( منه ) .

من عدم اقتضاء احد المتقابلين ، لزوم المقابل الآخر . لوضوح ان اقتضاء الشيء واقتضاء مقابله ، ثبوتيان .

### **ب - في اعتبارات الماهية :**

قوله : «في اعتبارات الماهية» ص ٩٥ س ١٢ ، اي التي قدمت مغايرتها لها .

قوله : «بل تجري في الوجود» ص ٩٥ س ١٣ ، اي الحقيقي ، لا النسبي .

قوله : «في كثير من الموضع» ص ٩٥ س ١٤ ،

منها ما مر في مبحث الوجود المطلق والقييد ، من ان هذه القسمة تجري في حقيقة الوجود .

قوله : «ناظر إلى المطلقة» ص ٩٥ س ١٦ ،

عكان المناسب ان يقدمها في النظم ، ليكون النشر على ترتيب اللف .

قوله : «استمع إلى» ص ٩٥ س ١٧ ،

ولا تخلط بينهما ، كما يخلط بعض الاعاظم .

قوله : «جميع ما عداه» ص ٩٦ س ١ ،

من الامور الزائدة عليها ، سواء كانت عارضة لها ، او لازمة اياها .

قوله : «وهذا هو المستعمل في مباحث الماهية» ص ٩٦ س ١ ،

والثاني ، هو المستعمل في الفرق بين الجنس والمادة ..

والفرق بين المعنيين : ان المراد في الاول : سلب وجود الامور الزائدة عليها

عنها . . . وفي الثاني : سلب اتحادها معها ، ونفي صدقها عليها . . . وايضا : ان

الاول لا وجود له في الخارج بل في الذهن ايضا . . . بخلاف الثاني .

قوله : «وقدم دفعها» ص ٩٦ س ٥ ،

في مبحث دفع الشبهة عن المعدوم المطلق .

قوله : «لام حيث هو داخل فيها» ص ٩٦ س ٦

اي في مفهومها ومصادقها ، ومحصل اياها ، ومتعدد معها في الوجود . . .

بل من حيث ان هدا شئ ، وتلك شئ آخر . كل منهما ممتاز عن الآخر ، وجزء من مجموع (١٠)

قوله : « كالحيوان ماخوذًا » ص ٩٦ س ٨ ،

كما يقال : الحيوان بشرط لا ، جزء لـ ما هـيـة الـ اـنـسـانـ . ومـاـدـةـ لـهـاـ اـذـ الـعـتـبـرـ الـحـيـوـانـ فـىـ ذـاـتـهـ وـ نـفـسـ مـفـهـومـهـ مـجـرـدـ اـعـنـ النـاطـقـ ،ـ غـيرـ صـادـقـ عـلـيـهـ ،ـ اـىـ حـيـوـانـيـةـ صـرـفـةـ ،ـ مـعـرـأـةـ عـنـ النـاطـقـيـةـ ،ـ مـمـتـازـةـ عـنـهـاـ .

قوله : « متقدما عليه » ص ٩٦ س ١١ ،

اي على المجموع ، تقدم في الوجودين . أما تقدمه في العقل : ظاهره ، ضرورة ان تصور الانسان يتوقف على تصور الحيوان ، لأنه جزء من حده . لكن وجود الحيوان في العقل ، متأخر عن وجود الانسان في الخارج ، لأنه مالم يوجد الانسان في الخارج ، لم يعقل له شئ يعمه ، وغيره .

واما تقدمه في الخارج : بحسب مبدئه ، فإن المواد العقلية مأخوذة من المبادئ الخارجية ، كما اننا أخذنا الحيوان من البدن ، والناطق من النفس الناطقة . هذا اذا كان لها مبادئ خارجية . أما اذا لم يكن ، فلا تقدم لها ، الا في العقل .

قوله : « لانتقاء شرط العمل » ص ٩٦ س ١٢ ،

لان المادة والصورة موجودتان ، بوجودين اثنين ، في العقل والعين . فالجزء يغاير الكل ، في الوجودين . ومناط العمل ، هو الاتحاد في الوجود .

قوله : « وقد تكون محصلة » ص ٩٧ س ١ ،

ولاتكون مبهمة ، ولا محتملة . لان يقال على اشياء مختلفة الحقائق ، بل يقال على اشياء لا تختلف الا بالعدد ، فيكون نوعا .

قوله : « غير محصلة باعتبار انضياف امور اليها » ص ٩٧ س ١ ،

اي غير تامة محتاجة اليها ، في نحو من التحصل ، غير التقويم ، كالتمييز والتخصيص . فهذه الامور لا تفيد اختلافا في الماهية ، بل في العدد ، كالانسان (١) فيعتبر في هذا القسم : انضمam شئ آخر ، مغاير له ، يحصل منه ما هـيـةـ (ـ مـنـهـ) .

الابيض ، والانسان الاسود ٠٠ وهذا الانسان ، وذاك الانسان ٠٠ اورد صدر المتألهين ، في الاسفار : (بان الشيخ جعل غير العبهم من اقسام المأخذ ، بلاشرط شيء ٠٠ وصرح اخيرا ، بأنه مأخذ بشرط شيء ٠٠) ثم قال : (والجواب ، ان مبناه على ان الاول اعم من الثاني ، فلامنافاة) ٠

قال المصنف : (فيلزم جعل القسم ، قسيما ، وبالعكس) ٠

ثم اجاب : (بان الاعمية باعتبار ، فان المأخذ بشرط شيء ، باعتبار يؤخذ لا بشرط باعتبار آخر ٠٠ فالقسمية باعتبار) ٠

اقول : يعني ان الحيوان مثلا ، اذا اخذ بشرط أن يكون مع الناطق ومتحصل عليه ، يؤخذ بالقياس الى الامور التي تنضاف اليه بعد تقومه ، لا بشرط ، وغير متحصل بالنسبة اليها ٠٠ قد مضى في فتن المنطق ، دفع اشكال : ما الفرق حيث يعد الجنس ماهية مهمة ، والنوع مهية متحصلة ، وكل منها لا تحصل له ، الا بالأفراد ٠

قوله : « وكونه من كون » ص ٩٧ س ٦ ،

يعنى انه موجود في الخارج ، لكون قسميه موجودين فيه ٠

قوله : « من انه جزء للشخص » ص ٩٧ س ١١ ،

اعلم : انه ليس المراد من الاستدلال بكون الكلى الطبيعي جزءا من الشخص الموجود ، على كونه موجودا ، انه جزء خارجي له ، وانه موجود بوجود عليحدة وراء وجود الشخص ، كما هو شأن الاجزاء الخارجية ، بالقياس الى المركب منها ، حتى يلزم المفاسد المذكورة في المفصلات ٠٠ بل المراد : انه جزء عقلی له ٠

والمراد من الجزء العقلی للذات الموجود في الخارج : هو ان العقل يحلل تلك الذات اليه ، وكل ما يحلل العقل ذات الموجود اليه ، يجب كونه موجودا بوجود تلك الذات ٠٠ فظاهر بطلان ماقاله الشريف ، من انه : (ان اريد به ان الحيوان مثلا جزء له في الخارج ، فهو من نوع ، بل هو اول المسئلة ٠٠ وان اريد انه جزء في العقل ، فهو مسلم ، لكن الاجزاء العقلية للموجودات لا يجب ان يكون موجودة في الخارج) وكذا ما ذكره ايضا : (ان من قال بوجود الطبائع في الاعيان ، ان

اراد به ان الطبيعة الانسانية مثلا ، بعينها موجودة في الخارج ، مشتركة بين افرادها لزمه ان يكون الامر الواحد بالشخص في امكنة متعددة ، و متصفه بصفات متضادة ، لأن كل موجود خارجي يجب أن يكون متعيناً ممتازاً في ذاته ، غير قابل للاشتراك فيه وإن اراد ان في الخارج موجودا ، اذا تصور وجّرد عن مشخصاته ، حصل منه في العقل صورة كليلة . فذلك بعينه مذهب من قال : لا وجود في الخارج إلا لأشخاص والطبيع الكلية ، منتزع منها . فلانزع الافى العبارة انتهى ) .

وقد عرفت ان النزاع معنوي ، والصورة المجردة المنتزعه من الشخص ما هي له ، و موجودة في الخارج بوجوده . اذا فرق بين انه موجود بعين وجود اشخاصه و انه موجود بمعنى وجود اشخاصه .

قوله : « ولما ذكرنا ان الطبيعي الخ » ص ٩٧ س ١٢ ،

تمهيد لدفع توهّم المنافات بين كون المهمية موجودة في الخارج ، وما سبق من اعتباريتها ، وعدم تحقّقها فيه .

قوله : « لا واسطة في الثبوت » ص ٩٧ س ١٤ ،

قد مرّ، الفرق بين الواسطتين ، في المنطق عند بيانه ( وجود الكلى الطبيعي ) . وسيأتي أيضا ، في اول المقصد الثالث .

قوله : « فان الشخص » ص ٩٧ س ١٥ ،

هو الوجود . والعوارض ، المسماة بالشخصيات ، عند هـ اـ مـ اـ رـ اـ تـ لـ هـ ، و كواشف عنه ، لأنـ هـ اـ شـ خـ صـ اـ تـ حـ قـ يـ قـ يـ ةـ .

قوله : « ثانيا وبالعرض » ص ٩٧ س ١٢ ، اي بضرب من المجاز .

قوله : « ولما ذكرنا » ص ٩٧ س ١٢ ،

توقيتية . جوابه بعد عدة سطور ، قوله : ( اشرنا الى ان الوساطة الخ ) .

قوله : « حيث أن لا مرتبة له » ص ٩٨ س ٥ ، من الذهن والخارج .

قوله : « ولا سيما في البسائط » ص ٩٨ س ٦ ،

الخارجية ، كالاعراض ، لأنـ هـ مـ اـ تـ حـ دـ اـ نـ فيـ الـ خـ اـ رـ جـ ، بـ خـ لـ اـ فـ المـ رـ كـ بـ اـ تـ .

الخارجية، فإنها تأخذ أن في هامادة وصورة، خارجتين لكل منها وجود عليهدة .  
فربما يختلط عليك لحاظ مادية أجناها، ولحاظ جنسيتها .

قوله : «من هذا القبيل» ص ٩٨ س ٨ ،

أى من قبيل الواسطة في العروض، في الجنس وفصله . . حيث أن الواسطة فيه أخفى، اذ لها أقسام، ذكرها في المنطق عند بحثه عن الكل الطبيعى .

قوله : «هي لاكلية ولاجزئية» ص ٩٨ س ١٤ ،

و اطلاق الكل علىها، إنما هو بالمجاز، لكونها معروضة للكلية بالقوة . .  
وانعاقيد (١) بالطبيعي، أى النسوب إلى الطبيعة، التي هي بازء العقل  
اعنى الخارج .

قوله : «مثل ما يقال» ص ٩٨ س ١٥ ،

أى في الاستدلال بوجوده في الخارج .

قوله : «جزء الفرد الموجود» ص ٩٨ س ١٦ ، وجزء الموجود، موجود .

قوله : «الجزء التعملى، لاالخارجي» ص ٩٨ س ١٦ ،

لان العقل يحله إلى طبيعة معروضة، وإلى تشخيص عارض . . وكل واحد من المعارضية والمعروضية، إنما هو بحسب العقل، دون الخارج .  
فالمراد من الجزء، هو جزء حدد من حيث هو شخص، اعني مفهوم الشخص .  
وكيف لا يكون المراد هو جزء الحد، والطبيعة لا بشرط، ليست بجزء حقيقة، وإنما هو بشرط لا .

قوله : «ليس الطبيعي» ص ٩٩ س ٣ ،

أى ليست نسبة المعنى الطبيعي إلى جزئياته، نسبة اب واحد إلى اولاد

(١) قالوا : المعنى الذي لا ينبع مفهومه وقوع الشركة فيه، اذا اخذ من حيث هو وهو  
لامن حيث انه واحد، او كثير، او جزئي، او كل، او موجود، او غير موجود . . .  
بل من حيث يصلح ان يكون معروضاً بهذه المعانى، يسمى طبيعة . . والكلى  
ال الطبيعي كذلك . ( منه )

كثيرين ، كلهم ينسبون اليه ، بان يكون الانسانية الكلية ، انسانية واحدة بالعدد ، موجودة في كثيرين . . . فان الواحد العدد لا يتصور كونه في امكانه كثيرة . . . ولو كانت انسانية افراد الناس امراً واحداً بالعدد ، لزم كونه عالمجاهاهلا ، ابيض اسود ، متحركا ساكنا ، الى غير ذلك من المتقابلات . . . بل كنسبة آباء الى ابناء ، اي لكل واحد من آحاد الانسان مثلا ، انسانية اخرى هي بالعدد ، غير مالآخر . . . واما المشترك ، فهو في الذهن ، لا غير .

قوله : « صادفه الشيخ بعدينة همدان » ص ٩٩ س ٤ ،  
 نقله في الاسفار . . . ثم قال : ( فكان المرء لما سمع من القوم ، انهم يقولون ان الاشخاص تشتراك في حقيقة واحدة ، و معنى واحد موجود فتعد رعليه تحصيل غرضهم في استعمال لفظ الواحد ، في هذا الموضع . . . فسبق الى وهمه ، انهم ذهبوا الى ان الحقيقة الواحدة ، والمعنى الكلى بصفة الوحدة والكلية ، واقعة في الاعيان و هو فاسد . . . نعم : المعنى الواحد المشترك ، والكلى والعام ، والنوع ، والجنس الى غير ذلك من اللواحق ، قد يوجد في الاعيان ، لكن لا بهذه الاعتبارات . . . ) الى آخر كلامه .

قوله : « كما حققنا اتحاده مع الأفراد » ص ٩٩ س ٧ ،  
 ( وجوداته وجودات بالحقيقة )

\* \* \* \*

### ج - في احكام اجزاء الماهية :

قوله : « لا بشرط » ص ٩٩ س ٨ ،  
 بمعناه الثاني ، اي المقسم .

قوله : « بشرط لا » ص ٩٩ س ٩ ،  
 بمعناه الثاني من معنييه بان يلاحظ وحده من حيث انه جزء للمجموع ،

(١) بعدد الأفراد .

الحاصل منه ، وما يقارنه .

قوله : « متعدد ذاتا الخ » ص ٩٩ س ١٠ ، (١)

على ما هو المشهور ، من ان الاجزاء العقلية ائما تؤخذ من الاجزاء الخارجية فيما هو مركب خارجي ٠٠ و زعم صاحب المحاكمات ، وتبعه الشريف ، ان هذا المشهور باطل ، لما ذكر في المطولات ، كالشوارق ، مع جوابه ٠٠ اعلم : ان المادة والصورة يقعان بالاشتراك على جزئي الجسم ، وعلى الجنس والفصل المأْخوذين بشرط التجرد ، فجميع انواع الاعراض ايضا تكون مركبة من مادة و صورة .

قوله : « في الجسم » ص ٩٩ س ١٠ ، وهو جوهر ممتد في الجهات .

قوله : « المادة » ص ٩٩ س ١٠ ، وهي الهيولى الاولى .

قوله : « والصورة » ص ٩٩ س ١٠ ،

و هي الجسمية والاتصال ، فيؤخذ الجوهرية من الهيولى ، والامتداد من الصورة الجسمية .

قوله : « في اعراضه عقليتان » ص ٩٩ س ١٢ ،

اشارة الى ما هو الحق ، من ان كل مركب من الاجزاء المحمولة مركب من الاجزاء الغير المحمولة ، التي هي الاجزاء الحقيقية له ٠٠

اما في الخارج : وهي المادة والصورة الخارجيةتان ٠٠

واما في العقل فقط : وهي المادة والصورة العقليتان .

قوله : « وليس فصلان الخ » ص ١٠٠ س ١ ،

فان الجنس لم تحصل باحد هما ، لكان النوع متحققا به ، فلا يكون الآخر فصلا له .

(١) قال الفاضل والعيينين رحمة الله لما كانت الاجزاء العقلية والخارجية ، متعددة من حيث الذات ، متمايزة من حيث الاعتبار ، يجب ان يكون لذوات الاجزاء المركبة منها الماهية وجودات متعددة ، حتى تصير بهذه الاعتبار اخذ الاجزاء خارجية ، وان يكون لها ايضا وجود واحد ، وهو بعينه وجود الكل ، حتى يمكن بهذا الاعتبار اخذها محملة ٠٠ (منه) .

قوله : « ولا جنسان الخ » ص ١٠٠ س ٢ ،  
فلو كان ل Maherية واحدة جنسان في مرتبة واحدة ، لكن لكل واحد منها فصل  
محصل ، يحصل به كل منها نوعاً على حدة ، فيكونا ماهيتين ، ل Maherية واحدة . . .  
ولو كان الفصل الواحد محصلاً لكل منها ، لكن النوع محققاً واحداً هماه فلا يكون  
الآخر جنساً له .

قوله : «الفصل منطقى» ص ١٠٠ س ٧  
والمعارب هنا : ما فى مقابل الحقيقى مطلقا ، لما يقال فى مقابل الطبيعى و  
العقلى ، اذ هو على اصطلاح المنطق ، كما اشار اليه فى الحاشية .

قوله : «كان كيما» ص ١٠٠ س ٩ ،  
كما هو المشهور . او اضافة ، كما قال الفخر الرازي . او انفعالا ، كما قال  
بعض آخر .

قوله : «ان الشئ غير معتبر فى المشتقات» ص ١٠٠ س ١٢ ،  
لاعاما ، ولا خاصا ، على ما عليه المحققون ، حيث ذكروا : ان ذكر الشئ فى  
تفسير المشتقات ، بيان لмарجع اليه الضمير ، الذى يبز فيه ، لا غير . . . بل مدلول  
المشتقة ، هو القدر المشترك بين البسيط والمركب من الذات ، و «مبد» الاشتقاء ،  
اي «المبد» الالابشرط . . . فيقال : المشتق مالا يكون فاقد المبد .

اشارة الى مقاله السيد الشريف : (من ان مفهوم الشئ لا يعتبر فى مفهوم الناطق مثلا ، والالكان العرض العام داخلا فى الفصل ٠٠ ولو اعتبر فى المشتق ماصدق عليه الشئ ، فقلبت مادة الامكان الخاص ضرورة ) «فإن الشئ الذى لـه الضحك ، هو الانسان ، وشيـوت الشئ لنفسه ضروري ) .

وقال المصنف، في بعض تعاليقه: (وأيضاً لزم دخول النوع في الفصل)،  
وقال أيضاً: (ان انعلم بديهية ان ليس في توصيف التوب بالابيض ، تكرار  
الموصوف اصلاً، لا بطريق العموم، ولا بطريق الخصوص .. والحال، انه لوعتير

الشيء فيه ، فيلزم التكرار ) .

قوله : «أى المشتق منه الخ» ص ١٠٠ س ١٣ ،

يقال في عرفهم : أن الناطق والحساس ، مشتقان من الصورة الإنسانية و الحيوانية ، أى من الجوهر الناطق ، والجوهر الحساس ..

و مرادهم بالمشتق : العنوان الحاكي .. وبالمشتق منه : المعنون المحكى عنه ، لا ما هو المصطلح عند أهل العربية .. فكل مفهوم مأخوذ من معنى ، و منتزع منه ، فهو مشتق منه ، كالضاحك مثلاً بالقياس إلى الإنسان ، يقال : أنه مشتق منه ..

قوله : «ليحمل» ص ١٠٠ س ١٦ ،

لأنه المقول ، في جواب : (أى شئ هو في ذاته ؟) .. ومصحح حمل النفس على الإنسان ، هو الاعتبار المذكور ..

#### د - في أن حقيقة النوع فعله الأخير :

قوله : «على الإبهام» ص ١٠١ س ٢ ،

أى على نحو الاطلاق والعموم ، لا التعين والخصوص ، كما سيذكره ..

قوله : «فالحقيقة تدور معه» ص ١٠١ س ٤ ،

ان قلت : فعليه ذالم ان يكون جميع ماذكره في حدود الماهيات ، لغواً ..  
و ينبغي ان يعرف بالفصل فقط ، او بالصورة فقط ، بناءً على جواز التعريف  
بالأجزاء الخارجية ..

قلت : توضيح المقام في الباب الحادي عشر ، من الأسفار ، وحواشيه ، عند ذكره اصولاً يحتاج إليها في إثبات المعاد الجسماني .. وفي بحث الماهية أيها ، عند تحقيقه اقتران الصورة بالمادة .. فليراجع إليه ..

قوله : «وقال الشيخ» ص ١٠١ س ٥ ،

عبارة الشيخ على مانقله في الشوارق ، هكذا : (وصورته ، أى صورة الجسم ، هي ماهية التي بها ، هو ، ماهو .. ومادته : هي المعنى الحامل لماهية) الخ ..

قال بعض الاعلام : لعل هذا التعريف ، اي تعريف الصورة بانها ماهية الجسم للإشارة الى ان مادة الشئ لا دخل لها فى حقيقة ، وحقيقة انماهى صورته .  
ولذا كانت الموجودات فى الدار الآخرة ، هي بعينها الموجودات الدنياوية ، مع خراب الدنيا ، وانتفاء المادة . . . والسرفى ذلك : ان المادة هي ماهية الشئ بالقوة ، ولا شك ان قوة الشئ ليست هي الشئ . . . واما الصورة هي ماهية الشئ بالفعل ، وفعالية الشئ هي الشئ .

قوله : «لان ذلك الفصل الخ » ص ١٠١ س ٦ ،  
قد مرقى الالآلى المنتظمة، فى المنطق وشرحها ، ما يتعلق بالتعالم ، عند بيانه  
(ان الفصل قد يقال : فى جواب ما هو ؟ ) .

قوله : «والبسيط جامع» ص ١٠١ س ٨ ،  
الى قوله : «بنحو البساطة والوحدة» ص ١٠١ س ١٠ ،  
كالمقدار العظيم ، يوجد فيه كل المقادير التي دونه ، من حيث حقيقة مقداريتها ، فالخط الوحد الذى هو عشرة اذرع مثلا ، يشمل الذراع والذراعين ، والتسعه منه ، على وجه الحقيقة الاتصالية . . . وان لم يشمل على اطرافها العدمية ، التي تكون فيها عند الانفصال عن ذلك الوجود الجماعي . . . وتلك الاطراف العدمية ليست داخلة فى الحقيقة الخطية ، التي هي طول مطلق ، وانماهى داخلة فى مهيبة هذه المحدودات الناقصة . . .

وكذا الحال فى السواد الشديد ، والحرارة الشديدة . . .  
وكذا اقياس احاطة وجود الجماعي ، بالوجودات المقيدة المحدودة .  
قوله : «عينا» ص ١٠١ س ١٠ ،  
ماض ، مبني للفاعل . . . من التعين ، اي فهو معين النوع ومشخصه ، ومقوم  
سائر معانيه ، وان تبدلت .

قوله : «على ابهامها معتبرة» ص ١٠١ س ١٢ ،  
اذ خصوصيات المراتب فى الاستكمالات ، غير معتبرة فى تحقق الحقيقة .

قوله : «لأعلى الخصوص» ص ١٠١ س ١٢ ،  
حتى يقبح تبدلها في بقاء الحقيقة ٠٠ و كذلك اعتبار المادّة في الصورة ، كما  
قال في المعاد الجسمني :

(ومدة على العموم اعتبرت مادام ضعفها اليها افتقرت )  
اى ، مادام ضعف الصورة ، وربما تبلغ الى حد لا يحتاج اليها .

قوله : «اى الخاص من كل واحد» ص ١٠١ س ١٦ ،  
بان يؤخذ مثلاً في حد نوع الانسان ، الجوهر المادي ، او الجسم الطبيعي ٠٠  
قد علمت ان هذه الخصوصية غير معترضة في حقيقة المحدود ، زائدة عليها .

قوله : «وقد صرحو بالخ» ص ١٠١ س ١٧ ،  
لان الحد المساوى للقوس ، هو انه سطح يحيط به خط مستدير ، ينتهي طرفاً  
بنقطتين ، من دون اعتبار أن يكون بعضها من الدائرة ، ام لا ٠٠ والخصوصية : اعني  
حيثية كونه قطعة من الدائرة ، غير داخلة في المحدود ، زائدة عليه ، فيكون من  
باب زيادة الحد على المحدود .

#### هـ - في كيفية التركيب من الأجزاء الحدية :

قوله : «من الأجزاء الحدية» ص ١٠٢ س ٤ ،  
الحد على ما اصطلاح عليه الشيخ : (قول دال على ماهية الشيء) وذلك لمنعه  
ان يدخل في المحدود ، خارج عنه ، او يخرج عنه ، داخل فيه .

قوله : «بانه مما تحيّرت فيه الخ» ص ١٠٢ س ٥ ،  
التحير(١) والاختلاف في انه هل يمكن الأتيان بالحد ، اي بتراكيبه من الجنس و  
الفصل القريبين ؟ ام هو غير ممكن للانسان ؟ لجواز الاخلال بذاته لم يطلع عليه  
ولصعبه تميّز الاجناس و الفصول من اللوازم العامة والخاصة . . .

---

(١) وقد تكلم فيه ، في فن النطق ، عند قوله : (الحد بالبرهان ليس يكتسب ) ٠٠٠  
( منه ) .

فالوفاء باعطاء الحدود الحقيقة حقوقها صعب جداً ، ولهذا اعد لوافى اكثراً الموضع عن الحدود الى الرسوم ، المؤلفة من الخواص . . . كما قال في حكمه الاشراق : ( ان الاتيان على الحد ، كما التزم به المشاون ، غير معنون . . . وصاحبهم ، يعني ارسسطوطاليس ، اعترف بصعوبة ذلك ) .

وايضاً على القول بامكانه . . . هل المفاهيم الذاتية المتغيرة في الذهن ، بحسب انفسها ، وجوداتها ، صور لشيء واحد في حد ذاته ؟ . . . او لا شيء متعددة الماهية ؟ . . . وعلى التقدير الثاني ، هل توجد تلك الماهيات المتعددة بوجودات مختلفة ؟ او بوجود واحد ؟

فهذه اقوال ثلاثة وزاد صد رالمتألهين قوله رابعاً اشار اليه في الحاشية ، وصوبه .

قوله : « هل وحدت ماهيتها ؟ » ص ١٠٢ س ٨ ،

بان تكون في العين واحدة ، ماهية وجوداً ، اي شيئاً واحداً بسيطاً ذاتاً و وجوداً ، لا تعدد فيه في حد ذاته ، وجوده ينبع العقل منه ، باعتبارات شتى ، هذه المفاهيم المتغيرة والصور المختلفة .

قوله : « كثير في النظم » ص ١٠٢ س ١٠ ،

اقول : انه في غاية القلة والندرة ، وما ورد منه من قول عامر الطائى :

( فلا مزنة ودقت ودقها ولا أرض أبقل ابقالها )

روى برفع ابقالها ، فلا شاهد فيه . . . وقيل : لا شاهد على النصب ايضاً ، على ان يكون الاصل ( ولا مكان ارض ) فحذف المضاف . . . وقال : ابقل على اعتبار المحدود ، وابقالها باعتبار المذكور .

قوله : « ورفع وجود الخ » ص ١٠٢ س ١٠ ،

فيه ان تعويض التنوين عن المضاف اليه ، لا يطرد في كل موضع . . . فلو قال :

( ثم على الثنائي فاما اتحدا وجودها في العين ، او تعدد )

سلس النظم ، وسلم عن مخالفة ما هو اكثر . . . الا ان فيه وضع المظاهر موضع

المضر (١) وهو عند الضرورة مفترض .

قوله : « او وجودها كذاتها تعدد » ص ١٠٢ س ١١ ،  
هو المختار لدى الشيخ المتأله الا شرقي ، واستدل عليه : بانه لو اتحدت  
الاجزاء جعلا ، ووجودا ، لما امكن بقاء الجنس بعد زوال فصله ٠ (٢٠٠)  
لكن الثاني باطل ، اذ الشجر اذا قطع والحيوان اذا امات ، فلن يبقى جنسهما ،  
مع زوال النمو والحس ، فتأمل .

قوله : « متعددة في العين » ص ١٠٢ س ١٣ ،

يعنى : ان كل واحد ، واحد منها موجود في الخارج ، وليس بمنتف فيه ، فاذ  
وجد فرد من الانسان مثلا في الخارج ، صدق ان في الخارج انسانا ، وحيوانا ، و  
جسم ، وجوهرا ، وناميا ، وحساسا ، وناطقا ، وضاحا ، وكتبا ، وغير هذه من  
المفاهيم ٠ ٠ ذاتية كانت ، ام عرضية ٠ ٠ وليس واحد منها معد وما فيه ، وان لم يكن  
لكل واحد وجود عليحدة ، فان الوجود الواحد يكفى في تحقق الماهيات المتعددة  
المختلفة ، في صدق ان كل واحد منها في الخارج موجود .

قوله : « انهاتنتزع » ص ١٠٣ س ٣ ، مفعول لـ (يقول) في قوله (كما يقول) .

قوله : « كذلك نقول نحن الخ » ص ١٠٣ س ٥ ،

في جوابك ، ان قلت علينا ما قالوا عليهم ؟ والفرق بين هذا القول والقول الاول ،  
ظاهر ، كما اشار اليه في الحاشية ، فصار قوله رابعا ، وهو نحو من الوجود ، بسيط

(١) وهو لفظ الـ (عين) في البيت السابق .

(٢) الوجه ما قاله صد المتألهين قد سره : والحق انه عند زوال النامي عن الشجر  
والحيات عن البدن ، زال الجسم بما هو جنس ، ولم يزل بما هو مادة ، فهذا الجسم  
الباقي ليس بعينه ما يتحصل بالفصل النامي ، او الحساس ٠ ٠

كيف والفصل علة للجنس ، و زوال المعلول بزوال علته امر ضروري ؟ ٠ ٠  
فالغلط انما نشأ من اخذ مادة الشيء ، مكان جنسه .

وقال ايضا : ان الجسم الذي هو مادة النفس ، موجود آخر غير الجسم ،  
المحمول على ما حصل في انضمام النفس اليه ، اعني المجموع ، فهم اجسامان  
موجودان ، احد يهم اجزءا لآخر ٠ ٠ (منه) .

كما قال فى الاسفار : فالوجود فى الخارج هو الوجود ، لكن يحصل فى العقل بوسيلة الحس ، او المشاهدة الحضورية من نفس ذاته ، مفهومات كليلة عامة ، او خاصة . و من عوارضه ايضا كذلك ، ويحكم عليها بهذه الاحكام ، بحسب الخارج . . .  
 فما يحصل فى العقل من نفس ذاته ، يسمى بالذاتيات . . .  
 وما يحصل لامن حيث ذاته ، بل لأجل جهة أخرى ، يسمى بالعرضيات . . .  
 فالذاتى موجود بالذات ، اي متocom مع ما هو الموجود ، اتحادا ذاتيا . . .  
 والعرضى موجود بالعرض ، اي متocom معه ، اتحادا عرضيا . . .  
 وليس هذان فيا للكلى الطبيعي ، كما يظن ، بل الوجود منسوب اليه بالذات ، اذا كان ذاتيا ، بمعنى ان ما هو الوجود الحقيقي متocom معه فى الخارج . . . لا أن ذلك شئ ، وهو شئ آخر ، متميز عنه فى الواقع . . .  
 قوله : « اذا يتحقق الحمل الخ » ص ١٠٣ س ١٠ ،  
 لامتناع الحمل بين الموجودات المتغيرة .

### و - في خواص الأجزاء :

قوله : « وعن سببية عليحدة » ص ١٠٣ س ١٤ ،  
 بيان يكون سبب الماهية ، سببا له ايضا عليحدة .  
 قوله : « كالأشكال المشهور الخ » ص ١٠٤ س ١ ،  
 قال شارح المقاصد : ( اذا كانت العلة التامة ، مشتملة على المادة والصورة ،  
 يمتنع تقدمها على المعلول ، واحتياج المعلول اليها ، ضرورة ان جميع اجزاء  
 الشئ نفسه ، وانما التقدم لكل منها . . . فما يقال ، من ان العلة يجب تقدمها على  
 المعلول ، ليس على اطلاقه . . . بل العلة الناقصة ، او التامة التي هي الفاعل ،  
 وحده ، او مع الشرط والغاية ) انتهى كلامه . . .

وقال فى الشوارق : ( و ما قال المحقق الشريف ، من ان فى تقدم العلة التامة  
 بالمعنى المركب ، على المعلول نظر . . . لان مجموع المادة والصورة ، اللتين من

العلل ، هو عين ماهية المعلول ، فلا ينفرد عليه . . .

وكذا المشتمل عليه ، أي على المجموع . . . فمدفوع بالفرق بين مجموع الأجزاء إلى آخر كلامه ، في المسألة السادسة والعشرين .

قوله : «أى كل فردٍ فردٍ» ص ١٠٤ س ٣ ،

يعنى : مفادة القضية الكلية . . . وهو المراد ، بالكل الأفرادى .

قوله : «الكل مجموعاً» ص ١٠٤ س ٤ ،

أى مجموع الأجزاء ، لامع الاجتماع ، بمعنى مجموع المعرض والعارض ، بل المعرض فقط . . . لكن من حيث هو معرض ل الاجتماع ، على أن يكون التقييد داخلاً ، والقيد خارجاً .

قوله : «أى الكل مجموعاً» ص ١٠٤ س ٥ ،

يعنى : مجموع الأجزاء مع الاجتماع العارض لها ، الذي هو أمر عقلى ، أى مجموع المعرض والعارض .

قوله : «ذات المجموع» ص ١٠٤ س ٦ ،

يعنى : مجرد المعرض ، لامع العارض ، ولا مع حيثية المعروضية .

قوله : «لابالمعنى الثالث» ص ١٠٤ س ١٠ ،

وهو الكل المجموعى ، بنحو شطورية الاجتماع .

قوله : «فذلك» ص ١٠٤ س ١١ ،

أى المجموع أيضاً معتبراً ذهني لا محالة خارج عمانحن فيه .

### ز - في تلازم أجزاء المركب الحقيقي :

قوله : «له وحدة حقيقة» ص ١٠٤ س ١٤ ،

كالإنسان ، والباقوت . . . لا وحدة الاعتبارية : كالعشر ، والعسكر .

قوله : «لوحدة حقيقة معيار» ص ١٠٥ س ١ ،

حاصله : أن معيار الوحدة الحقيقة ، إن يختص المتصف بها ، بلوازم وآثار

لا تكون عين مجموع آثار الأجزاء و لوازمهما ، كياقوت واحد ، لا عشرة يواقية ، و العسكرية .

قوله : «التغريح» ص ١٠٥ س ٤ ، و نفى الفقر .. وفي الحديث : (التحنم بالياقوت، ينفي العقر) (١) .. وكثير الفيروزج ، كالمهابة والظفر .. قال ابو عبد الله عليه السلام : (ما افتر كف، يتحنم بالفيروزج) (٢) .. في الحديث : (تختموا بخواتيم العقيق ، فانه لا يصيب احدكم غم ، مادام عليه) (٣) ..

ح - فن التركيب بين المادة والمصورة :

قوله : «ان بقول السيد» ص ١٠٥ س ٨ ،  
قال في الشوارق : ذهب السيد الى ان التركيب على قسمين :  
احد هما : التركيب الانضمامي ، ان ينضم شئ الى شئ آخر ، و يكون لكل واحد  
منهما ذات عليحدة في المركب منهما ، حتى يكون في المركب كثرة بالفعل ، كتركيب  
البيت من اللبنات . . . و تركيب البخار ، من الاجزاء المائية والهوائية .  
والثاني : التركيب الاتحادي ، وهو ان يصير الشئ عين شئ آخر ، و متحدا  
معه ، ويكون لكتلتهما في المركب ذات واحدة ، هي عين كل منها و عين المركب منهما  
كصيغة زيد كاتبا . . . و هما ذات واحدة في الخارج .

و معنى التركيب فيه : ان العقل يقسم ذلك الواحد الى قسمين ، نظراً الى ان احد الجزئين قد يكون موجودا ، ولا يكون عين الجزء الآخر . ثم يصير عينه . . او الى انهما قد يكونان امراً واحدا ، ثم قد ينعدم ذلك الأمر الواحد ، من حيث انه عين احد هما ، و يبقى من حيث هو عين الآخر ، كالجسم والنامي ، فانهما ملحوظان هما

(١) مكارم الاخلاق ص ٨٧

(٢) مکارم الاخلاق ص ٨٩

٨٧) مكارم الاخلاق ص (٣)

الشجر . . ثم اذا قطع ، انعدم ، من حيث انه عين النامي ، و يبقى من حيث انه عين الجسم .

و تركيب الجسم من الهيولي والصورة ، من هذا القسم ، اي الثاني .  
وفي القاموس : السناد ، بالكسر ، الناقة القوية .

قوله : « وقد تبعه في ذلك صدر المتألهين » ص ١٠٥ س ٩ ،  
حيث قال : ( إن المادة من حيث هي مادة ، مستهلكة في الصورة ، استهلاك الجنس في الفصل . . اذ نسبتها إليها ، نسبة النقص إلى التمام . . و تقوم الحقيقة ليس إلا بالصورة ، حتى لو امكن وجود تلك الصورة مجرد عن المادة لكانـت هي تلك الحقيقة بعينها ) إلى آخر ما أفاده في فصل عقده في تحقيق ( اقتران الصورة بالمادة ) .

قوله : « تركيب عينية اتحادي » ص ١٠٥ س ٩ ،  
على نحو الأجزاء العقلية في الأعيان .  
قوله : « بين العينية » ص ١٠٥ س ١٢ ،  
اي الأجزاء العينية .

قوله : « الهيولي الثانية » ص ١٠٥ س ١٤ ،  
تخصيصها بالثانية ، لتصحيح القافية . . ولكون العراء والكساء فيها ، ظاهرا بخلاف الأولى . . كما قال السيد المذكور : ( ولنجعل البيان مخصوصا في الهيولي الثانية ، مع صورتها ، لقياس عليها سائر الهيوليات ، مع صورها ) .  
و المراد بالثانية : ما ليس في الدرجة الأولى ، نظير المعقول الثاني .

قوله : « وهو المناسب لمقام التعليم الخ » ص ١٠٥ س ١٢ ،  
اي القول المنسوب إلى الحكماء ، لسكنون قلب المتعلمين إلى قولهسم . . و لا يخفى ما فيه من الأشعار إلى تقويته لقول السيد المدقق ، كانه قال : ( قول السيد هو الصواب ) ، الا ان المناسب لمقام التعليم والتعلم هو قول الحكماء ، لحسن ظن المتعلمين في حقهم ، و اعتمادهم إلى أقوالهم . او المراد : ان التركيب الانضمامي

يناسب مقام التعليم والتعلم . . .

و هذا ايضاً يؤيد قول السيد المدقق ، لأن قولهم هذا ، يحتمل ان يكون من باب (١) التسامح ، الواقع كثيراً في مقام التعليم والتعلم ، عناءة من المعلم بحال المتعلم . لكنه لا يلائم ما في الحاشية منه قدس سره من انه اشارة الى أن التركيب الانضمامي هو المرضى . . . فتأمل .

#### ط - في التشخيص :

قوله : «عين مع الوجود الخ» ص ١٠٦ س ١ ،

يعنى متعدد معه بحسب الخارج ، لا بحسب المفهوم .

قوله : «بنحو الوجود» ص ١٠٦ س ٣ ،

والوجود متشخص بنفس ذاته .

قوله : «امور خارجة» ص ١٠٦ س ٥ ،

يعنى : ليس شئ منها اخلاقي قوام الشخص ، من حيث هو شخص ، بل هي عوارض خارجة عن الشخص ، متوقف عروضها على صيرورة الشخص ، شخصاً ، لامحالة .

قوله : «كذلك للأين والمتي والوضع الخ» ص ١٠٦ س ١٠ ،

انما يخصها بالذكر ، لأنها الاعراض الخاصة ، التي ينتهي إليها أفاده التشخيص . . . قال الشيخان ، في تعليقاتهما : (الشخص ، هو ان يكون للمتشخص معان ، لا يشاركه فيها غيره . . . وتلك المعانى هي : الوضع ، والأين ، والزمان . . . وأما سائر الصفات واللوازم ، ففيها شركة ، كالسوداد ، والبياض ) الى آخر ما نقل فنى الشوارق . . .

و ذكر فيه ايضاً ، وجه اختيار الشيخ ، لفظ الزمان على لفظ متنى . . . و ان كان

(١) كتسا هلهلم في تعاليهم بنسبة المعلولات التي في المراتب الاخيرة الى المتوسطة ، والمتوسطة الى العالية مع انهم متقدون على ان الوجود له تعالى على الاطلاق ، والوسايط شروط ومعدات . . . (منه)

• متى أيضاً من المعانٍ الغير المشترك فيها .

قوله : «فلا يحصل من انضمام كلى الى كلى الخ» ص ١٠٦ س ١٤ ،  
غاية الامران يفيد الانحصار فى فرد ، كما يقال : للانسان الفاضل المستكمل  
القائل بذلك ، في كتاب كذلك غير ذلك ، مما يوجب الانحصار فى فرد خارجى ..  
الا انه لا يوجب امتناع فرض الصدق على الكثير .

\* \* \* \*

ي - في التمييز بين التمييز و التشخيص :

قوله: «وَيُضَافُ ذَا» ص ١٠٢ س ٢،

يعني : التميز امر نسبي ، دون التشخيص . . . لانه نحو وجود الشئ و هويته .

قوله: «و منه» ص ١٠٢ س ٤

ای من کونه مضافا ·

قوله : « بمعنى ما به يمنع » ص ١٠٧ س ٥ .

انماfers التشخيص بقوله: (معنى مابه الخ) احتراز عن التشخيص ،معنى

الامتياز، فإنه يحصل بالكليات.

\* \* \* \*

## كــ فــ تقسيم للشخص :

قوله: «مكتفي بالفاعل» ص ١٠٧ س ٨

## عن المادة ولو احقرها .

قوله: «يکفى فى فيضان الخ» ص ١٠٧ س ١٠.

من دون حاجة الى القيام ، او التعلق بالمادة .

قوله: «فالنوع ايضا منحصر» ص ١٠٢ س ١٥ .

الامتناع الفك عليه ، فان الماء مثلاً ، كان نوعاً منتشرالاً لفراً ، لقبوله الفك ، ولو

لم يقبله ، لكان متصلًا واحداً .

قوله : «القابلان» ص ١٠٢ س ١٢ ،

يعنى : العقلى والخارجي ، اي الامكان الذاتى ، والمادة ٠٠ وكل ما لا مادة له ، نوعه منحصر فى شخصه ٠٠ وكذا كل نوع مادى مستلزم بحسب الطبيعة ، لما يمنعه عن الانفصال ، كالفلك ، فمن المستحيل ان يتعدد اشخاصه فى الوجود ، اي لا يكون فى الوجود منه الا شخص واحد ، والمانع فى الافلاك ، وما فيها هو صورها النوعية .

قوله : «على المرضي» ص ١٠٨ س ٣ ،

اي على المذهب المرضى .

قوله : «خلاف البعض» ص ١٠٨ س ٣ ،

مراده بالبعض ، هو المحقق الدواني ، وسيد المدققين ، حيث ذهب الى ان الشخص انما هو بنحو الارراك ٠٠

فلو ادرك الماهية بالاحساس مثلا ، كان المدرك شخصاً جزئياً .

وان ادرك بالعقل ، كان كلياً .

وليس هناك تفاوت فى نفس المدرك ، بل فى نحو الارراك فقط ٠٠ ولا

حاجة فى ابطاله الى مؤنة زائدة ، على تحقيق ان الشخص بنحو الوجود .

## **الشريدة السادسة**

**فني**

## **الوحدة والكثرة**

وتشتمل على مطالب:

**الف – في غنائمه عن التعريف الحقيقي**

**ب – في تقسيم الوحدة**

**ج – في الحمل**

**د – تفاصيل للحمل**

**ه – في التقابل واقتسامه**

## الف - في الوحدة والكثرة وفنائهما عن التعرف الحقيقى :

قوله : «الوجود» ص ١٠٨ س ٢ .

فكل ما يقال : انه موجود ، يقال عليه : انه واحد .

قوله : «اعم الاشياء» ص ١٠٨ س ٢ ،

فلا يمكن تعريفها ، كسائر الامور المساوية للوجود في العموم ، الاعم الدور ، او  
تعريف الشئ بنفسه ..

فقد قيل : الواحد هو الذي لا ينقسم من الجهة ، التي يقال انه واحد .

وهذا يحصل على تعريف الشئ بنفسه ، وعلى الدور ايضا .. لأن الانقسام  
المأخذ فيه ، معناه معنى الكثرة .. ويقال في تعريف الكثرة ( أنها المجتمع من الوحدات )  
وتعريف الكثرة ايضا كذلك ، لاشتماله بالاجتماع ، الذي هو نفس مفهوم الكثرة ، و  
بالوحدات ..

قوله : «قالوا : وحدة عند العقول الخ» ص ١٠٨ س ١٢ ،

اشارة الى قولهم : الوحدة اعرف عند العقل ، والكثرة اعرف عند الخيال ..

ولهذا الكلام ، توجيهات كثيرة ، مذكورة في المطولات ، احسنهما ما فاده العارف  
ذو العينين ، في حاشية الشوارق ، عند بيان الوحدة والكثرة ، في المسئلة السابعة

من مسائل الماهية . . فليراجع اليها .

قوله : (عينه في العين) ص ١٠٨ س ١٥ ،

قال صدر المتألهين قدس سره : ان لفظ الوحدة يطلق بالاشتراك الصناعي على معنيين :

احدهما : المعنى الانتزاعي المصدرى ، اي كون الشئ واحدا . . ولا شبهة في انه من الامور العقلية ، التي لا تتحقق لها خارجا . .

والآخر : ما به يكون الشئ واحدا بالذات ، ويعني وقوع الكثرة فيها . . وهذا المعنى من لوازمه نفي الكثرة ، بخلاف المعنى الاول ، فانه من لوازمه نفي الكثرة .

والوحدة بالمعنى الانتزاعي ، ظل للوحدة الحقيقة الاصلية ، ينتزع فيها من نفس ذاتها ، وفي غيرها ، لا رباطه وتعلقه بها .

فقد علم ، ان الوحدة الحقيقة ، والهوية الشخصية ، والموجود الحقيقى ، لا الانتزاعى ، كلها واحدة بالذات ، متغيرة بحسب الاعتبار .

### ب - في تقسيم الوحدة :

قوله : (لامفهومه الذهنى الخ) ص ١٠٩ س ٢ ،

اي المعنى الانتزاعي ، فانه لا تتحقق لها خارجا .

قوله : (هو الواحد بالوحدة الخ) ص ١٠٩ س ٢ ،

اي الواحد ، على قياس الموجود ، بما هو موجود . .

قال صدر المتألهين ، في شرحه للمهادىة : اعلم أن الواحد قد يكون عين الوحدة وهو الواحد بما هو واحد ، وهو أحق الأشياء بالوحدة . . وقد يكون غيرها ، وهذا على ضربين : حقيقى ، وغير حقيقى . . والمصنف ادرج الشق الاول ايضاً في الحقيقى ، وجعله قسمين ، ولا مشاحة في الاصطلاح .

قوله : (واحد بالخصوص) ص ١٠٩ س ٤ ،

اي الواحد بالعدد ، ويقال له : واحد شخصى .

قوله : « واحد بالعوم ، بمعنى السعة » ص ١٠٩ س ٤ ،  
حقيقة الوجود ، لا بشرط .

قوله : « ايضاً » ص ١٠٩ س ٧ ،

اى كما هو غير منقسم ، من حيث العارض .

قوله : « والمنقسم » ص ١٠٩ س ٩ ، اى من حيث ذاته ، المعروض للوحدة .

قوله : « بالذات » ص ١٠٩ س ١٠ ، كالمدار .

قوله : « بالعرض » ص ١٠٩ س ١١ ، كالجسم الطبيعي .

قوله : « الواحد الغير الحقيقى » ص ١٠٩ س ١١ ،

و هو ما يكون اشياء متعددة ، مشتركة في امر واحد ، وهو جهة وحدتها .

ظاهر ، ان جهة الوحدة في الواحد غير الحقيقى ، هي الواحد الحقيقى .

قوله : « — اى الوحدة الحقيقة غير الحقة » ص ١٠٩ س ١٥ ،

اى التي اخذت مع الذات .

قوله : « وهى الوحدة العددية » ص ١١٠ س ٢ ،

اى المنسوبة الى العدد .

اعلم : أن الوحدة ليست بعدد ، لأن العددكم ، يقبل الانقسام ، والوحدة لا تقبله ، ومن جعلها عدداً ، اراد بالعدد ما يدخل تحت العدد ، فالنزاع لفظي .

بل هو مبدء العدد ، المتقوم بها . فقد ورد العقل والنقل ، بنفي الوحدة العددية ، التي معروضها هي آحاد عالم الامكان ، عن الواجب ، تقدست اسمائه .

كما قال مولى الموحدين ، امير المؤمنين ، عليه السلام ، في بعض خطبه : ( واحد لا يُبَدِّل ، دَائِمٌ لَا يَأْمَدُ ، قَائِمٌ لَا يَعْمَدُ ) (١) لأن مالاثانى له ، لا يدخل في باب الأعداد . والتى يصح اطلاقها عليه تعالى ، هي الوحدة الحقيقة الحقة ، و لا جل ذلك عد من المشكلات .

قوله عليه السلام ، في الصحيفة : (لك يا أباى وحدانية العدد الخ ) (١) .  
قال مولانا محسن الفيض ، قدس سره : ( وحدانية العدد ، اي جهة وحدة .  
الكثرات ، واحدة جمعها . لان الوحدة العددية ، منافية عنه سبحانه تعالى  
البنة . وانما ثابت له من معنى الوحدة ، ليس الا الوحدة الحقيقة ، كما ثبتت في  
 محله عقلاً ونقلًا ) .

وقال السيد المحدث ، المتبحر ، الجزائري : ( حاصل المعنى : ان الوحدة  
التي نسبت اليها الاعداد ، وتركت منها ، وهى تدخل تحت عدد مخصوص بالاطلاق  
عليك لا تطلق على غيرك ، لان كل ماسواك ، فله شأن ، فيندرج معه تحت كل ، فهو  
واحد بالجنس ) .

وقال السيد المحقق الدمامي ، قدس الله روحه : ( معناه : ان الوحدة العددية  
ظل لوحدة الحقة الصرفة القيمية ) .

فتتأمل فيما قال هؤلاء العظام . . قال صدر المتألهين قدس سره ، في الشواهد  
الربوية : ( ومن اللطائف ، ان العدد مع غاية تباهيه عن الوحدة ، وكون كل مرتبة منه  
حقيقة برأسها ، موصفة بخواص ولو ازام لا توجد ان في غيرها ، اذا خفتت في حاله  
وحال مراتبه المختلفة ، لم تجد فيها غير الوحدة الخ ) .

قال المصنف رحمة الله ، في الحاشية : ( فكل عدد من الاعداد ، التي من النسب  
الاربع ، فيه التباهي مع الآخر ، ليس اجزاءه الا الواحد . . فالاثنان واحد ، وواحد  
والثلاثة واحد ، واحد ، وواحد . . وهكذا فالواحد رسم بتكراره الاعداد المتباينة  
ولو في غاية التباهي . . وتكرار الشيء ، ليس الا ظهوره ثانيا ، وثالثا ، بالغامبلغ  
وظهورات الشيء ، ليست مكثرة له ، فاذ اظهر زيد في البيت ، مرة بعد أولى ، وكرة  
غب اخرى ، لم يتعدد تعدد اشخاصها ، او نوعها ، وهذا الواحد ، لا بشرط ، صار  
باللحاظات الكثيرة ، اعدادا متباينة ، لها الحكام وآثار متخالفة معاها مشرورة في  
علم الحساب ، وعلم الاعداد ، وغيرهما . . فمفهوم الواحد في مفاهيم الاعداد ،

(١) في الدعاء الثامن والعشرين من الصحيفة

حقيقة الوجود بالنسبة الى انحاء الوجودات . . ولعل هذا معنى قول سيد الساجدين ، على بن الحسين عليهما السلام : ( يا آلهى لك وحدانية العدد ) اى لك وحدانية ، ايتها الوحدانية ، التي هي راسمة الاعداد ، وعلة قوامها ، وعادتها و مفتيها ) . انتهى بادنى تلخيص .

قوله : « موضوعه » ص ١١٠ س ٢ ،

اسم ( كان ) . . او فاعل لقوله ( مفهوما ) و ( عدم ) مفعوله . عبارة التجريد هذَا : ( موضوع مجرد عدم الانقسام لغيره ، وحدة شخصية بقول مطلق ) .  
قال المحقق اللاهجي ، في شرح قوله : ( هذا الاشارة الى الوحدة التي هي مبدء العدد ، اي الموضوع الذي مفهومه مجرد عدم الانقسام ، وحدة شخصية ، يعبر عنه بالوحدة المطلقة ، من غير تقييد ، بان يقال وحدة النقطة ، او الخط ، الى غير ذلك .  
فاضافة موضوع الى مجرد عدم الانقسام ، من قبيل الاضافة البينية .

قوله : « آية الوحدة الحقة » ص ١١٠ س ٩ ،

لاماران الوحدة بالمعنى الانتزاعي ، ظلل للوحدة الحقيقة الاصلية .

قوله : « كالنقط » ص ١١٠ س ١٢ ،

اي ذلك الموضوع ، كالنقطة الشخصية .

قوله : « كما لا يقبلها الكل » ص ١١٠ س ١٥ ،

اي الاقسام كلها .

قوله : « والوحدة الغير الحقيقة الخ » ص ١١١ س ٥ ،

و هي ما يكون معروضها امورا متکثرة في الواقع ، وهي بحسب الشركة في امرها .

قوله : « نسبة » ص ١١١ س ١٣ ،

و هي اشتراکهما في صفة اضافية ، كما قالوا : ( نسبة النفس الى البدن ، كنسبة الملك الى المدينة ، فهم متحدان في التدبير ) .

ج - في العمل :

قوله : «ال فهوية » ص ١١١ س ١٧ ،

مركب ، جعل اسمًا ، فعرف باللام ..

و المراد به : اتحاد ما ، اي مطلق الاتحاد ، و الاشتراك بين شيئين في معنى من المعانى ..

و قد يراد به : الاتحاد في الوجود ..

و كذلك : العمل المتعارف الأيجابي ، مواطأة ..

قوله : « وللتماثل بوجه الخ » ص ١١٢ س ٢ ،

وكذا التجانس ، والتشاكل ، ونظائرها .. لأنها بالحقيقة من عوارض الكثرة ، اذ لا الكثرة ، ماصح شئ منها .. فعد هامن عوارض الكثرة اولى ..

قوله : « فلم خصّتها بالعمل » ص ١١٢ س ٦ ،  
و هو الاتحاد في الوجود ..

قوله : « ولو اتبعنا المشهور » ص ١١٢ س ٨ ،  
من ان العمل هو الاتحاد في الوجود ..

قوله : « بمعناها الاعم » ص ١١٢ س ٩ ،  
و هو اتحاد ما ، بل مخصوص بالاتحاد في الوجود ..

قوله : « في العمل اعتبر جهتي الوحدة والتكرر » ص ١١٢ س ٩ ،  
لان العمل هو : الاتحاد ، و هو يقتضى اثنينية ما ، و وحدة ما .. اذ لو كان  
الوحدة الصرف ، لم يتحقق العمل ، او الكثرة الصرف ، لم يصدق ..  
و كما أن الوحدة على جهات متعددة ، كالنوعية و الجنسية ، وغير ذلك ، فذلك  
العمل .. الا ان اشهر افراده ، هو الحكم بالاتحاد في الوجود .. ولذلك ، قد يختص  
البحث به ..

ويفسر العمل بالاتحاد في الوجود ، فانه المتبادل المشهور المتعارف المقبول

اذ لا يقال في المتعارف : (زيد عمرو) من حيث اشتراكهما في النوعية .

\* \* \* \*

#### د - تأسيم للحمل :

~~~~~

قوله : « ذاتاً و ماهية » ص ١١٢ س ١١ ،

والمراد بالذات : الحقيقة .

قوله : « لا وجود افقط » ص ١١٢ س ١١ ،

اشارة الى ان كلمات تحقق الاتحاد في المفهوم ، تتحقق في الوجود ، اذ مفهوم واحد ، لا يتعدد وجوده ، ولا عكس كلية . . ولكن النظر في الحمل الاولى ، الى الاتحاد في المفهوم .

قوله : « بعدها يلحظ نحو من التغاير » ص ١١٢ س ١٢ ،

لأن يقتصر على مجرد الاتحاد ، في الذات والماهية .

قوله : « ان الموضوع والمحمول متهددان في مقام الخ » ص ١١٣ س ٥ ،

مرجعه الى كون الموضوع من افراد مفهوم المحمول . . سواء كان الحكم على نفس مفهوم الموضوع ، كافي القضية الطبيعية ، او على افراده كافي القضايا المتعارفة من المحسورات ، وغيرها .

قوله : « وبالمواطأة » ص ١١٣ س ٨ ،

وحمل المواطأة : ان يكون الشئ محمولا على الموضوع بالحقيقة ، اي بلا واسطة

قولنا : (الانسان حيوان) .

وحمل الاشتقاد : ان لا يكون محولا عليه بالحقيقة ، بل ينسب اليه ، كالبياض

بالنسبة الى الانسان ، فانه ليس محمولا عليه بالحقيقة ، فلا يقال : (الانسان بياض)

بل بواسطة (ذو) او الاشتقاد ، فيقال : (الانسان ذو بياض) او (ابيض) . . وحينئذ

يكون محمولا بالمواطأة .

وريما يفسر حمل المواطأة بحمل (هو هو) . . والاشتقاد بحمل (ذو هو) و

لما كان ذو بياض والا بياض ، بمعنى واحد ، يسمى حمل البياض على الوجهين :
حمل الاشتقاد .

ومنهم من يسمى الاول : حمل التركيب .. و الثاني : حمل الاشتقاد .
والواسطة على الاول : كلمة (ذو) و الثاني : الاشتقاد .

قوله : « اى علامته الخ » ص ١١٣ س ١٠ ،

يدل على ان الـ (هـ) في قوله : (سمه) ضميرا تصل بالمصدر ، والتاء المعوض عن الفاء ، ممحوف .. كما في قول الشاعر :
(واخلقوك عد الامر الذي وعدوا)
واصله (عدة الامر) .

قوله : « ان القضية مشتملة على عقدين » ص ١١٣ س ١٣ ،
يخالف قوله في المنطق : (العقد والقضية ترافقا) .

قوله : « في البسيطة ايضا » ص ١١٤ س ٧ ،
اي كما تقول في المركبة .

قوله : « لتقديم ثبوت المثبت له » ص ١١٤ س ١٧ ،
اللام للتقوية .

قوله : « فقد » ص ١١٥ س ١٠ ،
فعل ماض ، خبر لقوله : (مبدء) .

قوله : « بل مع مفهوم الموجود » ص ١١٥ س ١٠ ،
وهو عند السيد : مفهوم بديهي بسيطة .. يعبر عنه بالفارسية بـ (هست)
اذ لا يعتبر الوجود - سواء كان حقيقيا ، ام انتزاعيا - في مفهوم الموجود .. ولا يتشرط
قيام العبد بالشيء ، حقيقة ، او مجازا ، فيكونه موضوع الحكم عليه ، بانه موجود ..
بل يقول موجودية كل شيء ، اتحاده مع مفهوم المشتق ، لغير .

قال المصنف ، في حاشية الاسفار : قول السيد هو نظير قول المصنف ، باتحاد
مفهوم الانسان مثلا ، مع الوجود الخاص الحقيقى .. اذ ليس له بنفسه ما يحاذيه ،

فالسيد عكس الامر، اذ ليس لمفهوم الوجود عنده ما يحاذيه .
ومعنى الاتحاد مع المفهوم : كون الشئ بذاته ، بلا حيثية تقييدية ، مطلقا ، خارجية وذهنية ، منتزا منه لذلك المفهوم .

هـ - فن التقابل و اقسامه :

قوله : «كما أشرنا إليه سابقاً» ص ١١٥ س ١٦ .

اى من ان الغيرية هي مقسم للتقابل .

قال الحكماء: إن الاثنين أن كانا مشاركين في تمام المعرفة، فهما متماثلان ..
والأفتخالان .. و المتخالفان : اما متقابلان ، او غير متقابلين .. و المتقابلان :
هما المخالفان اللذان يمتنع اجتماعهما في محل واحد ، و زمان واحد ، من جهة
واحدة ..

ثم نوعاً التقابل ، إلى أنواعه الاربعة المشهورة . . فالغاية عند هم منحصرة في الاثنين : المساندة والمخالفة .

والمتكلمون قد حصروا المغایرة في الثلاثة: **الضادة** و**المماطلة**، وال**مخالففة**.
وي يريدون من **المخالففة**: غير **الضادة** و**المماطلة**، مما يمكن اجتماعها، كالسواد
والحلوة .. او يمتنع ، كالايجاب والسلب ، وعدم الملكة، والتضليل ..
وقد يطلقون **المخالففة**، وي يريدون مالا يمتنع اجتماعه فقط ..

و يقولون : المغایرة منحصرة في المخالفة ، والمعاشرة ، والمقابلة .
وقد يطلق التضاد ، ويراد به التقابل مطلقا ، فيندرج فيه جميع اقسام التقابل
من التضاد ، والتضاد ، والعدم والملكة ، والابحاث ، والسلب .

وكثيراً ما وقع هذا الاستعمال، في كتب الأصول، كقولهم: (أن الامر بالشيء عين النهى عن ضده) لانه (لو لم يكن عينه، لكان امامته، او ضده، او خلافه) .
ثم لا يخفى خروج التمايل عن التقابل ، عن كلّ ، على التعريف المذكورة .

وقد وقع في بعض عباراتهم : (ان التقابل هو كون الغيرين ، مطلقا، بالحقيقة المذكورة) كما في النظم ، فالمثلان عليهذا داخلان ، يحتاج خروجهما الى ما ذكره المصنف من التوجيه . . .

ثم التقابل متتنوع إلى اربعة انواع ، لأن المتقابلين : اما وجوديان واحد هما وجودى ، والآخر عدمى ، والوجود يان اما متلازمان في التعقل ، فهما المتضاديان والا فهما المتضادان . . . وللذان احدهما عدم للآخر ، اما يعتبر في موضوع العدم شأنية الوجودى ، فهما العدم والملكة ، او لا ، فهما الايجاب والسلب .

قوله : ((احدهما وجودى)) ص ١١٦ س ٩ ،

والمراد بالوجودى هنا : مالا يكون السلب جزءاً من مفهومه ، سواء كان موجوداً ام لا ، كان يكون غير متاصل في الوجود . . .

كما ان المراد بالعدمى هناك : ما يكون السلب جزءاً من مفهومه لاما لا يكون معدوماً .
قوله : ((والآخر عدمى)) ص ١١٦ س ١٠ ، اي لذلك الوجودى .

قوله : ((كاحمر و اقتم)) ص ١١٦ س ١٤ ،

وبعضهم سموا مثل ذلك : بالتعاند .

فيزيد عندهم ، قسم خامس ، في اقسام التقابل .

قوله : ((في الوقت)) ص ١١٧ س ٢ ،

اي وقت اتصافه بالأمر العدمى ، فان الكوسج هو قابل اللحية ، وقت كونه فاقدا لها . . . فالصبي لا يقال له : كوسج .

قوله : ((علا)) ص ١١٧ س ٥ ،

اي على الجنس ، من السافل إلى العالى ، فالاعلى ، يعني : قريباً كأن ، ام بعيداً .

قوله : ((في غير الوقت)) ص ١١٧ س ٧ ،

اي غير وقت قابلية الموضوع للملكة ، فان المرود عدم اللحية ، عن من ليس قابلا لها ، في ذلك الوقت .

الفريدة السابعة

في

العلة والمعلول

وتشتمل على مباحث :

- الف - في التعريف والتقسيم
- ب - في تعين غايلته تعالى
- ج - في مراتب فاعلية النفس الناطقة
- د - البحث حول العلة الغائية
- ه - في العلة الصورية
- و - في احكام مشتركة بين العلل
- ز - في احكام العلة الجسمانية
- ح - في احكام مشتركة بين العلة والمعلول

الف - في التعريف والتقسيم :

قوله : «صدورا» ص ١١٧ س ١٦ ،

كالفاعل والغاية، لأن الشئ يفتقر اليهما في الوجود .

قوله : «أو قواما» ص ١١٧ س ١٦ ، كالمادة والصورة .

قوله : «و منه ما استقل» ص ١١٨ س ١ ، اي التام .

اعلم : ان لفظ العلة يستعمل بالاشتراك الصناعي ، في معنيين :

احدهما : ما يجب من وجوده ، وجود الشئ ، ومن عدمه ، عدمه .

وثانيهما : ماتوقف عليه وجود الشئ .

والمعنى الثاني اما تامة : وهي جميع ما يحتاج اليه الشئ ، بمعنى ان لا يبقى هناك امر خارج يحتاج اليه الشئ ، لا بمعنى ان تكون مركبة من عدة امور تتباينا .

واما ناقصة : وهي بعض ذلك . والناقصة : اما يتوقف عليه الشئ عدما ، فهو

المانع او وجودا وعدما ، فهو المعد . او وجودا فقط ، فهو اما داخلا في قوام

ماهية المعلول ، او خارج . او الداخلا اما به (المعلول) بالقوة ، فهو المادة .

او به (المعلول) بالفعل ، فهو الصورة . او الخارج اما به (المعلول) ، فهو

الفاعل ، او له (المعلول) فهى الغاية . او لا هذاؤ لذاك ، فهو الشرط .

وقد يجعل المعد ، ورفع المانع ، والشرط داخلة في ناحية العلة الفاعلية ، لأن المراد بالفاعل ، هو المستقل بالفاعلية ، أو العادي ، لامتناع قبول شئ صورة بدون حصول شرایطه ، وارتفاع موانعه ٠٠ فلما زيد العلل على الأربع ، كما اشار إليه في الحاشية ٠

وقد يقال : المعد ، وبراد به الفاعل المتوسط ، العقرب للمعلول ، من قبول فيض الفاعل بالحقيقة ٠

قوله : «أشروا اليهما» ص ١١٨ س ١ ،
أى الى الداخل والخارج ٠

قوله : «وللوجود الخ» ص ١١٨ س ٤ ،
إشارة الى المفتقر اليه الخارج ، لأن الفاعل والغاية ، يفتقر اليهما الشئ
في الوجود ٠

قوله : «التمامي» ص ١١٨ س ٤ ،
باسقاط العاطف ٠٠ أى السبب الغائي ، المعنى بالسبب التمامي ، لأن تمام
الشئ وكماله ، فما لم يجلس السلطان على سريره ، لم يكمل وجوده ، ولم يتم ٠

قوله : « فهو الفاعل بالطبع» ص ١١٨ س ١٠ ،

وهو الذي يصدر عنه فعل بلاعلم منه ، ولا اختيار ، ويكون فعله ملائمه طبعه ٠
قوله : «أولاً» ص ١١٨ س ١٠ ، أى لا يلزم فعله طبعه ٠

قوله : « فهو الفاعل بالجبر» ص ١١٨ س ١١ ،

وهو الذي يصدر عنه فعل بلا اختيار ، بعد ان يكون من شأنه اختيار ذلك
الفعل ، او عدمه ٠٠ وهذه الاقسام الثلاثة ، مشتركة في كونها غير مختارات في فعله ٠

قوله : «أولاً» ص ١١٨ س ١٣ ، أى لا يكون علمه بفعله ، مع فعله ٠

قوله : « فهو الفاعل بالقصد» ص ١١٨ س ١٤ ،

وهو الذي تكون ارادته و اختياره زائدة على ذاته ، سابقة على فعله ، متعلقة
بغرضه منه ٠٠ والذى يكون ارادته و اختياره نفس ذاته ، هو الفاعل

بالرضا (١) ان كان علمه بفعله ، حال فعله ..
واما اذا كان علمه بفعله ، قبل فعله .. فان كان العلم زائدا على ذاته ، و
على علمه بذاته ، فهو الفاعل بالعنایة . (٢) وان كان عين ذاته ، وعین علمه بذاته
فهو الذى يسمونه : بالفاعل بالتجلى . (٣)

قوله : «فعليا منشأ المعلوم» ص ١١٨ س ١٤ ،
لان العلم ينقسم الى قسمين : فعلى ، وانفعالى ..
والفعلى منه : ما يكون سببا لوجود المعلوم في الخارج ..
والانفعالى : بعكس ذلك ، سواء كانت السببية تامة ، ام لا .
قوله : «وذلك هو العلم الاجمالى» ص ١١٨ س ١٦ ،
وسياقى بيانه ، انشاء الله ، في مبحث (علمه تعالى بالأشياء) .
قوله : «ويقال له» ص ١١٨ س ١٧ ،

اي للفاعل بالتجلى : الفاعل بالعنایة ، بالمعنى الاعم منهما .. وهو الذى
يتبع فعله علمه .. ويكون علمه بوجه الخير في الفعل كافيا الصدوره عنه ، من
غير قصد زائد على العلم ، او داع خارج عن ذات الفاعل .

قوله : «بقولنا» ص ١١٨ س ١٧ ، متعلق بقوله : (ثم اشرنا) .
قوله : «بها متعلق العلم الخ» ص ١١٩ س ٣ ،
والمعنى : ان علیم ان وجود الافعال ، هو العلم بها .
قوله : «ما وجد» ص ١١٩ س ٤ ،

(ما) نافية ، اي ان لم يكن الفعل ، عين العلم .. كما كان في القسم السابق
على هذا .

-
- (١) حيث ان حبه و رضاه بذاته يستلزم حبه و رضاه بما يقتضيه ذاته .. فيزيد
الفعل تبعا لرادته ذاته .. (منه) .
- (٢) اي عنایة بمعلولاته ، لسبق علمه على فعله ، بوجه الخير فيه .. وابى جوده
الذاتي ، ان يعلم خيرا ، ولا يفعله .. (منه) .
- (٣) لكون افعاله : ظهرات موتجليات ذاته ، صفاته التي هي عين ذاته .. (منه) .

قوله : «اى مع الداعي» ص ١١٩ س ١١ ، اشارة الى ان (الـ با) المتعلق بالاقتران ، لا بالعلم .

قوله : «عنایة فمن» ص ١١٩ س ١٢ ، منصوب بنزع الخافض ، اي بعناية قمن ، بان يسمى بالفاعل بالعناية .

قوله : «التفصيلي الفعلى» ص ١١٩ س ١٣ ، صفتان للعلم .

قوله : «انطوا العقول الخ» ص ١١٩ س ١٤ ، والمراد بالعقل التفصيلية : المعقولات المفصلة ٠٠ و بالعقل البسيط الملكة : الخلافة لتفاصيل .

والمراد بالانطواء فيه : كينونتها فيه ، بنحو اللف و الوحدة و البساطة . و تسمية الملكة البسيطة ، بالعقل البسيط ، وكل معقول بالعقل التفصيلي ، انماهى في كتاب النفس : حتى ان النفس تسمى عقلا ، من باب تسمية المحل باسم الحال ٠٠ و وجه تسمية المفارق القدسي بالعقل : ان عقله لذاته ، نفس وجود ذاته للأجل حضور صورة اخرى .

قوله : «بل العلم بالذات» ص ١٢٠ س ١ ، اي في الفاعل بالرضا .

قوله : «فعين الفعل» ص ١٢٠ س ٢ ، باعتباره و معه باعتبار آخر ، على ما مرّ .

قوله : «طبع» ص ١٢٠ س ٤ ، باسقاط العاطف .

قوله : «بل الكل بامر الله الخ» ص ١٢٠ س ٧ ، والكل (مسخرات بأمره) (١) وهو القاهر فوق عباده (٢) وهو غير الجبر الذي في قبال الاختيار .

* * * * *

ب - في تعين فاعليته تعالى :

قوله : «عوارضًا» ص ١٢٠ س ١٢ ،

(١) قوله تعالى : «والشمس والقمر والنجم مسخرات بأمره» سورة الاعراف الآية ٥٤

(٢) سورة الانعام الآية ١٦١ و ١٨

صفة لـ (صور) اي الاول ، قياسا الى تلك الصور ، العارضة العلمية ، فاعل بالرضا
لان العلم بهذه الفعل ، عين الفعل ، كما هو بالقياس الى الموجودات الخارجية ،
مجردة كانت ، ام مادية ، كالمثل النورية ، والطبائع الكلية والجزئية ، فاعل بالعنابة
لان علمه بها ، زائد على ذاته .

قوله : «اذا كل عند هذه» ص ١٢١ س ٢ ،
اي هذه الموجودات الخارجية ، اذا هو لا يقول بالصور المرسمة ، فالصور
العينية عنده ، عين الصور العلمية .

قوله : «اول كل - واحد - منها و من الصور الخ» ص ١٢١ س ٢ ،
اي لكل من الموجودات الخارجية ، والصور العلمية القائمة بذواتها ٠٠ و اما
الصور المرسمة في الذات ، فهم ليسوا قائلين بها ، وهى طريقة المشاء ٠٠ كما ان
ذلك المثل النورية ، مناط علمه تعالى بالاشيا ، عند افلاطون .

قوله : «متعلق بالظرفين» ص ١٢١ س ٤ ،
و هما قوله : (عند هم) و قوله : (عند الا شرقي) .
قوله : «قد قصد» ص ١٢١ س ٦ ، اي المتكل .

قوله : «هو تعالى عنده فاعل بالقصد» ص ١٢١ س ٧ ،
و اما عند الا شعرى ، فهو تعالى ايضا فاعل بالقصد ٠٠ لكن بالمعنى الا خص
و هو القصد بلاداع ٠٠ فانهم قائلون بالارادة الجزافية ٠٠ و عند طائفه من
الدهرية ، والطباعية ، فاعليته سبحانه بالطبع ٠٠ خذ لهم الله تعالى .

* * * *

ج - في مراتب فاعلية النفس الناطقة :

قوله : «او لل فعل» ص ١٢١ س ٨ ، لا يخفى بعده لفظ او معنى (١٠)

قوله : «هذا» ص ١٢١ س ٩ ، اي لفظ النفس .

(١) ان جعل نائب فاعله : النفس ، لا القوى .

قوله : « متعلق بالفعلين » ص ١٢١ س ٩ ،

على التنازع ، لأن كلامن قوله (فطر) و (تستعمل) يقتضيه فاعلا .

قوله : « على احد الوجهين » ص ١٢١ س ٩ ،

و هو كون (فطر) مبنيا للفاعل ، لأن كلامن الفعلين المذكورين ، يقتضيه مفعولا .

اقول : انه على كلا الوجهين من باب التنازع ، اذ (فطر) مبنيا للمفعول ، يقتضى

كون الـ (قوى) نائب فاعل ، و (تستعمل) يقتضيه مفعولا ، فلا وجه للتخصيص الا ان

يجعل الـ (نفس) نائب الفاعل ، و هو بعيد .

حاصل معنى البيت : ان نفس الآدمية فاعليتها بالقياس الى تصوراتها ، و

توهنتها ، بالرضا ، او بالتجلى . . . وكذا بالقياس الى قواها الجزئية ، المتبعة عن

ذاتها ، المستعملة ايها ، المستخدمة لها ، كوهنها و خيالها . . . فان النفس

تستخدم المتفكرة في تفصيل الصور الجزئية ، و تركيبها ، حتى تنزع الطبائع من

الشخصيات ، و تستبطن النتائج من المقدمات .

قوله : « (تنشئ الصور) ص ١٢١ س ٩ ،

و باسقاط العاطف ، على قوله : (تستعمل) .

قوله : « فكانت كلية » ص ١٢١ س ١٢ ،

فالنفس ادركت كلياتها ، والحال ان جزئياتها ، هي المدركة المستعملة .

قوله : « واما في ذاتها » ص ١٢١ س ١٢ ،

بان كان علم النفس بالقوى ، و ادراكها ايها : بارتسام صور القوى ، في القوى .

قوله : « فانتقام صورها فيها استعمال » ص ١٢١ س ١٣ ،

حيث استعملت النفس تلك القوى ، في ادراك ذاتها ، و جعلتها آلاتا

للحاسنة نفسها ، كما استعملها و تستخدمنها في ادراك غيرها .

قوله : « لا بد من العلم به » ص ١٢١ س ١٣ ،

لان استعمال الآلات ، كالحواس الظاهرة و الباطنة ، فعل اختياري ، ليس

فعلاطبيعا . . . فيتوقف لامحالة على العلم ، بتلك الآلات واستعمالها ، فينتقل

الكلام الى هذا العلم ، فيدور ، او يتسلسل ، و هما محalan .

قوله : « وايضاً كيف تكون » ص ١٢١ س ١٤ ،

يعنى : اذا كان ادراك النفس قواها بحصول صور القوى فى القوى ، لزم ادراكتها لذواتها ، وليس لتلك القوى ادراك ذواتها ، لكونها جسمية ، والتجسم من مواضع الادراك .

قوله : « واما في آلات اخراً » ص ١٢١ س ١٥ ،

بان كانت صور القوى ، حاصلة في آلات اخر غيرها ، في ادراك النفس ايها .

قوله : « ينقل الكلام اليها » ص ١٢١ س ١٥ ،

حيث لا يتم الاستعمال ، الا بالعلم بالاستعمال ، وما به الاستعمال ، فيعود الكلام ، فاما يدور ، او يتسلسل . فالنفس تدرك تلك القوى ، المنبعثة عنها بنفس ذاتها المدركة ، و ذاتها المدركة ، لا بادراك تلك القوى لذواتها ، كما علمت ، ولا بادراك آلة اخرى ، اذ لا آلة للآلة .

قوله : « بذلك العلم » ص ١٢٢ س ١ ،

الحاصل من ذات النفس ، بجميع قواها ، بوجود واحد بسيط .

قوله : « عنانية » ص ١٢٢ س ٢ ،

منصوب بنزع الخافض ، اي فعل السقوط بالعنانية . حاصل البيت : ان فاعلية النفس بالقياس الى ما يحصل منها ، بمجرد التصور ، والتوهם بالعنانية ، كالسقوط من جذع النخلة ، او الجدار المرتفع ، الحاصل منها من تخيل السقوط .

قوله : « بالقصد » ص ١٢٢ س ٤ ،

يعنى فاعليتها بالقياس الى ما يحصل منها ، بسبب البواعث الخارجة منها ، الداعية لها ، الى تحصيل اغراضها ، واستكمالها بها ، بالقصد ، كالمشي والكتابة ، وغيرهما . الا انه مضطرب في قصده و اختياره ، لأن اختياره حادث فيه ، بعد مالم يكن ، ولكل حادث محدث ، فيكون اختياره عن سبب مقتضى ، وعلة موجبة ، كما حقق في موضعه .

و من هنا يقال : «الانسان مضطرب، في صورة مختار» ٠٠ والحق (مختار، في صورة مضطرب) لاجل ان اختياره وجوبى ، بعد التعلق ٠

قوله : «الكاف هنا الخ» ص ١٢٢ س ٥ ،

اى اسمية تمثيلية ، لا حرفية تشبيهية ٠

قوله : «بالطبع» ص ١٢٢ س ٦ ،

يعنى فاعليته الحفظ المزاج ، و افاده الحرارة الغريزية فى البدن ، و الصحة ، و سائر ما شبها بالطبع ، و فاعليتها للحرارة الحمائية ، و المرض ، و الهزال ، و السمن المفرط ، و سائر العلل و الاسقام بالقسر ٠

قوله : «بالجبر» ص ١٢٢ س ١١ ،

اى فعل النفس الصالحة الخيرة ، للقبايخ ، كلطمة اليتيم ، و شهادة الزور ، و الكذب على الله ، و رسوله ، و غيرها بالجبر ٠

قوله : «انها آية التوحيد» ص ١٢٢ س ١٣ ،

كما قلت فى منظومتى بالتركية :

(سن ديمه انسانه سوموك دری) بيل اونى حقوق مثل و مظہری)

(آية کبری خدا دور بشیر) حق او زونی اونده اي دوب جلوه گر)

(ختم رسل حضرت عالم پناه) مظہر اسماء صفات الله)

(سوگدی اصحابه ، خداوند نه) اي ستدی هر کیم با خا ، با خسون منه) (۱)

قوله : «فہری عالیہ فی دنوہا» ص ١٢٢ س ١٤ ،

(۱) يعني :

الف = تو نگو ، که آدمی را استخوان است و پوست ٠٠٠ نی ، بلکه او را نمونه و مظہر حق بدان ٠٠

ب = نشانه و آیت بزرگ خداوندی است ٠٠٠ حق ، خود رادر او کرده است جلوه گر ٠٠٠

ج = ختم رسل ، حضرت عالم پناه ٠٠٠ مظہر اسماء و صفات الله ٠٠

د = دوستانش را خطاب برآورد ، و فرمود : خداوند را ٠٠٠ خواست هر کس نگاه کند ، بر من بنگرد ٠٠

اقتباس من كلام زين الموحدين ، على بن الحسين ، عليهما الصلوة والسلام ، حيث قال في دعائه يوم العرفة : (وَأَنْتَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ الدَّانِي فِي عُلُوِّهِ ، وَالْعَالِي فِي دُنُوْهِ) (١٠٠) إلى آخر كلامه الشريف .

قوله : « عمود جميع المراتب الخ » ص ١٢٢ س ١٥ ،

إى لاقوا لها ، الابها . . . سيأتى بيان ذلك ، في المقصد الرابع ، عند قوله : (والنفس في وحدها ، كل القوى) .

قوله : « نسبة الحركة التوسطية إلى القطعية » ص ١٢٢ س ١٦ ،
سيأتى تعريف كل من الحركتين ، عند تقسيمهما ، في المقصد الرابع ، فـى
الطبيعتين ، إنشاء الله .

قوله : « بامرها كل القوى قد سخرت » ص ١٢٢ س ١٦ ،
اشارة الى ان القوى ، مسخرات لامر النفس . . . كما قالت في منظومتي ، بالفارسية :

که تن آفریدی و جان و خرد) (سپاس و ستایش ترا می سزد

(بمغزاند رون جای دادی بهوش و بگوش)

(ندارند در کار او ، زود و دیر) (بدل چشم و گوش است و فرمان پذیر

(مرالین تن و هوش و رای روان نشانست از هستیت با جهان)

قوله : « و اشير اليه » ص ١٢٣ س ٢ ،

إى الى ان الفاعل بالحقيقة ، مبدء الوجود ، و مفيده . . . كما في عرف الآلهتين :
لاملا يفيد غير التحرير ، فما يطلق عليه الفاعل ، في الطبيعتين ، ليست علة بالذات
بل مثل هذه العلة ، تكون معدة .

* * * *

دـ البحث في حول العلة النافية :

قوله في الحاشية : « كما ان اصل الوجود » ص ١٢٣ ،

_____ (١) الدعاء الثامن والأربعون

زايد هذا ، عندمن يقول : بان لها ماهيات ٠٠ واما عندمن يقول : بان النفس و ما فوقها من المفارقات ، إنيات صرفة ، وجودات محسنة ، فصافتها كوجوداتها عين ذاتها .

قوله : « ايصال كل ممكن لغاية » ص ١٢٤ س ١ ،

اى الى غايته المطلوبة له ، وكماله اللائق بحاله ، لا الكمال المطلوب ٠٠ اذ المكنات بحسب غرائزها ، متوجهة نحو كمال ، متوجهة الى غاية (إِلَّا وَجْهَهُ هُوَ مُؤْلِيهَا) (١) ومنع المستحق ، عمما يستحقه ، غير لا يق بالجود الإلهي .

قوله : « والغاية علة فاعل » ص ١٢٤ س ٢ ،

اشارة الى ان كل واحد من الفاعل والغاية ، علة للآخر من جهة ٠٠ فالفاعل علة لوجود ماهية الغاية في العين ، لا الكون الغاية ، غاية ، ولا الماهيتها ٠٠ والغاية لكون الفاعل فاعلا ٠٠ ولذلك ، اذا قيل لك : لم شرب الدواء ؟ فتقول : لأصح ٠٠ و اذا قيل : لم صحت ؟ فتقول : لأنني شربت الدواء ٠٠ فشرب الدواء ، سبب فاعل للصحة ، والصحة سبب غائي ، لشرب الدواء ٠٠

تبليه :

من اجل ان الغاية سبب لفاعة الفاعل ، و الفاعل لغاية ، يكون غير تام مع ما يلزم من استكماله بها واستفادته منها ، حيث يكون وجودها اولى به ٠٠ والا ، لم يكن غاية له ٠٠ وقع الاتفاق ، على ان لاغية لفعل الله تعالى ، بل هو فاعل بذاته بمعنى ان ذاته ، سبب لفاعليته ٠٠

كما ان الغاية سبب لفاعة الفاعل ، الذي يفعل لغاية ، فذاته تعالى بمنزلة الغاية ، لانها غاية حقيقة ٠٠ فلا يزيد ان الغاية يجب ان يكون مترتبة على فعل الفاعل ، و الغاية في فعله تعالى ، ذاته ، وهي لا تترتب على وجود الفعل .

وليعلم : ان قول الامامية ، بان افعاله تعالى معللة بالاغراض ، لا ينافي الاتفاق المذكور ٠٠ لانهم يفرقون بين الغرض والغاية ، فلا يجعلون الغرض علة

لفاعليته، فيعنون بالغرض : الحكم والمصالح ، التي يشتعل عليها الأفعال ٠٠٠ و بالغاية معناها ٠٠٠

وعند الحكماء، ايضاً : افعاله تعالى ، لا تكون بلا حكم و مصالح ٠٠٠ الا انهم (١) يطلقون الغرض والغاية ، بمعنى واحد ٠٠٠ كما ان الاشاعرة، يجعلون كليهما بمعنى واحد ٠٠٠ الا انهم ، لا يقولون بالحكم و المصالح ٠ فالاماية يوافقون الحكماء ، في المعنى ، دون اللفظ ٠٠٠ و يخالفون الاشاعرة ، في المعنى و اللفظ ، كليهما ٠

قوله : « مقدما على الفعل ذهنا النّخ » ص ١٢٤ س ٤ ،

فيه ان الطبيعة لا شعور لها ، ليكون للغاية وجود ذهنٍ عندها ، ولا رؤية لها ليمكتها الارتياد غاية ، دون غاية ، و اختيارها ٠٠٠ و الجواب عنه على ما في الشوارق : أن صور الغايات في الحركات الطبيعية ، وجوداتها الذهنية ، انما هي عند مبدء اجل و أعلى من الطبيعة ٠٠٠ و ان كانت هي مباشرة للتحريك ، لكونها مسخرة لمبدأ آخر فوقها ، وهو رب نوعها ٠٠٠ و صورة الغاية ، انما يجب كونها عند الفاعل المباشر اذالم يكن سخر الغيره ٠٠٠ و اما اذا كان المبدأ في الحقيقة ، هو غيره ، على سبيل تسخيره ايها ، فيكفى كون الصورة عند المسخر ايها ، كافية القوة المحركة الحيوانية ايضاً ٠٠٠ فان الصورة الغاية ، وجودها الذهنية ، ليست عندها ، بل هي في مبدأ على منها ، مسخر ايها ٠٠٠ و هو الخيال ٠

والتفكير على ان كون صورة الغاية عند الفاعل ، لا يجب ان يكون على سبيل الشعور النفسي ، بل يكفي أن يكون على سبيل الاقتضاء الجبلي ٠

و قد ذهبوا الى ان للطبيعة شوقيات جبلية ، طبيعيا ، تسخرها الى كمالاتها و غايتها و هو الذي يقتضي حركتها اليها ، و ان لم يكن لها شعور نفسي بها .
 (١) قال الحكماء : ان الغاية و الغرض ، اسمان لشيء واحد بالذات ، متغيران بالاعتبار ، فالذى لأجله يفعل الفاعل ، فعله ، و يسئل عنده بـ (لم) ٠٠٠ و يقع في الجواب .
 يقال له : الغاية ، بالنسبة الى الفعل ٠٠٠ و الغرض ، بالنسبة الى الفاعل ، فالسكنى مثلا ، غاية للبناء ، و غرض للبنان ٠٠٠ (منه اصلاحه الله)

قوله : « ورفع الشكوك عن الغاية الخ » ص ١٢٤ س ٤ ،
اذ لا خلاف لأحد ، في ان لكل مركب : مادة وصورة وفاعل ٠٠ واما ان لكل
معلول فلوجوده علة غائية ٠٠ ففيه شك ٠

قوله : « ينحل بفواضل ومبادئ » ص ١٢٤ س ٨ ،
قال صدر المتألهين قدس سره : اعلم ان كل حركة ارادية ، فلها مبادى مترتبة ٠٠
فالمند « القريب » هو القوة المتحركة ، اي المباشرة لها ، وهى في الحيوان تكون في
عضلة العضو ٠٠ والذى قبله ، هو الارادة ، المسماة بالأجماع ٠٠ والذى قبل ذلك
الاجماع ، هو الشوق ٠٠ والأبعد من الجميع ، هو الفكر والتخيل ٠٠ وإذا ارتسست
في الخيال ، او العقل ، صورة ما ، موافقة حركت القوة الشوقية الى الاجماع ، بدون
ارادة سابقة ، بل نفس التصور يفعل الشوق ٠٠ والا مر في صدور الموجودات عن
الفاعل الاول ، على هذا المثال ٠

قوله : « شوقية غيّ » ص ١٢٤ س ١١ ، اي جعل غاية ، لحركة شوقية ٠

قوله : « لتلقى فيه صديقا » ص ١٢٤ س ١٤ ،

ففي الاول : يكون نفس ما انتهت اليه الحركة ، نفس الغاية المشوقة ٠
وفي الثاني : لا يكون كذلك ، بل يكون المتشوق ، حاصلا بعد ما انتهت اليه الحركة ٠٠
وربما يكون نفس الحركة ، غاية المتحرك ٠٠ كما يتحرك زيد من مسكنه الى بيت
الرياضة ، للرياضة ٠

قوله : « فحيئن تغایة الخ » ص ١٢٤ س ١٤ ،

اي اذا لم تتحدد غاية العاملة ، حاصلة دائما ٠٠ يعني ان الغاية التي
ينتهي اليه الحركة ، غاية للقوة ، العاملة دائما ، وليس لها غاية غير هذه ، كالطبع
واما القوة الشوقية : فليس يجب دائما ، ان يكون ذلك الامر ، غاية لها ٠٠ و

لا يجب ايضا ان لا يكون ، كما علم في المثالين ٠

ولا يخفى ما في العبارة ، من سوء التادية ٠

قوله : « لقوة في العضلة » ص ١٢٤ س ١٥ ،

و هي العاملة المباشرة للتحريك . . . والعضلة : محركة ، وكسفينه : (كل عصبة معها الحم غليظ) .

قوله : « كانت طبيعة جمادية » ص ١٢٤ س ١٥ ،

قال العصف ، قد سرره ، في حاشية الأسفار : إن المحركة العاملة أذ الوحظت نفسها فقط ، وبشرط لا ، أي غير مخلوطة بالشوقية والمدركة ، كانت كالطبايع . . . فان شئت سُمّ القوة العضلية : طبيعة . . .

وان شئت سُمّ الطبيعة ، التي في البساط : محركة عاملة .

وحينئذ فكما ان المطلوب من تحريك الطبيعة مادتها ، ليس الانهاء الحركة كذلك في الحركة العضلية (١٠)

قوله : « شوقية » ص ١٢٥ س ٣ ،

مبتدءاً ، و فعلها بدل اشتعمال (منها) . . . والـ (باطل) مفعول ثان ، لقوله :
 (عد) بمعنى (ظن) مبني للمفعول ، خبر المبتدأ . . . و يجوز أن يكون أمراً ، و (شوقية)
 مفعولاً ، أولاً . . . قوله : (فهو العبث) خبر لقوله (ذوالغايتين) أتي بالفاء ، لنية
 الشرط . . . تقدير البيت : أن كان التخييل وحده مبدأً بعيداً ، أي لـ (ذي
 الغايتين) فهو العبث ، أن كانت الغاية ما انتهت إليه الحركة . . .
 لا يخفى مافيه من الغلق ، و سوء التأدية ، كغالب أبياته . . . شكر الله م ساعيه .
 والحاصل : أن معنى العبث في الاصطلاح ، أن لا يكون هناك مبدأً فاعلى
 فكري ، فلا غاية فكرية . . . ويكون ما انتهت إليه الحركة ، التي هي غاية دائل للعاملة
 غاية للتخييل و الشوقية ، كالحركة المنبعثة عن الشوق التخييلي ، إلى موضع يكون
 نفس الغاية المقتضوة .

قال في الأسفار : (إذا اطبق ما انتهت إليه الحركة المشتاق التخييلي) ولم يطابقه
 الشوق الفكري ، فهو العبث . . . ثم كل غاية ليست نهاية الحركة ، و ليس مبدأها

(١) أقول : كون هذه القوة كالطبيعة في الجهة ، التي ذكرها صحيح . . . وإنما التأمل في
 كون غاية الطبيعة ، حاصلة دائمة . . . ولم يظهر مراده به . . . (منه) .

تشوق فكري ، فلا يخلو اما ان يكون التخييل وحده هو مبدأ الشوق . او التخييل، مع طبيعة او مزاج ، مثل التنفس ، وحركة المريض . او التخييل ، مع خلق وملكة نفسانية داعية الى ذلك الفعل ، بلا رؤية ، كاللعبة باللحية .

فيسمي في الاول : جزافا . وفي الثاني : قصد او ضرورياً ، او طبيعياً .

وفي الثالث : عادة . وكل غاية لمبدأ من تلك المبادىء من حيث انها غاية له ، اذا لم توجد ، يسمى : الفعل . بالقياس اليه باطل .
الى آخر ما قاله قدس سره .

قوله : «يفترق عنها» ص ١٢٥ س ١٧ ،

اي عن اخواتها ، اذ غایاتها غير ما اليه الحركة .

قوله : «سمى بالمجازف» ص ١٢٦ س ٤ ، كلع الطفل ، ومن في حكمه .

قوله : «الكاف اسمية» ص ١٢٦ س ٤ ، بمعنى (مثل) مبتدأ ، خبره (عادي) .

قوله : «بالقصد الضروري» ص ١٢٦ س ٦ ، او الطبيعي .

قوله : «و حركة التنفس الخ» ص ١٢٦ س ٩ ،

الاولى ترك لفظة الحركة ، كما في عبارة القوم .

قوله : «كل المبادىء الثلاثة» ص ١٢٦ س ٩ ،

وهي : التخييل ، والشوق ، والعاملة .

عبارة الاسفار ، هكذا : فقد حصلت لكل منها ، غاية في فعله ، تكون تلك الغاية خيرا بالقياس اليه . فان كل فعل نفسي ، فلشوق مع تخيل . وان لم يكن ذلك التخييل ثابتا ، بل يكون زائلا ، فلم يبق الشعوريه ، فان التخييل غير الشعوريه ولو كان لكل شعوريه ، شعوري به ، لذهب الى غير النهاية .

قوله : «حيث مثبت» ص ١٢٦ س ١٤ ، (ما) نافية .

قوله : «واللذة هي الخير الحسى» ص ١٢٧ س ٥ ،

انى اللذة بحسب القوة الحيوانية خير حقيقي ، بالنسبة الى الحس .. والحيوان والتخيل ، و هي خير مظنون بالقياس الى الانسان ،

قوله : «و اما بطلان الاتفاق الخ» ص ١٢٢ س ٨ ،
 اعلم : ان الاتفاق هو المصادفة ، و حصول الشئ من حيث لا يحتسب ، وكل
 مايندر وقوعه ، لكثره الشرائط المعتبرة فى سببه ، يقال : (انه اتفاقى) ٠ ٠
 وكذا مالا يعلم سبب وجوده ٠ ٠ و يطلق على الغايات العرضية اموراً اتفاقية ٠ ٠
 وايضاً اذا كان الكائن غير مطعم ، ولا متوقع ، وليس دائماً ، او اكثرياً ٠ ٠ فيقال
 للسبب المؤدى اليه : (انه اتفاق) ٠

والاتفاق الذى اتفق الحكماء المتألهين على بطلانه ، هو ان يوجد الشئ
 بلا فاعل مرجح لوجوده ٠ ٠ فان جماعة جعلوا كون العالم بالبحث و الاتفاق ، و انكروا
 ان يكون له صانع اصلاً ٠ ٠ و فرقه اخرى جعلوا وقوع بعض الامور بالاتفاق ، و انكروا
 ان يكون له سبب مرجح ، ليكون غاية له ٠ ٠ و يظهر من اطلاقاتهم ، ان البحث و
 الاتفاق لفظان متزادان ٠ ٠ وليس كذلك ، فان البحث مغرب ، يعبر عنه بالعربية
 بالـ (جد) ٠ ٠ والمراد به : سبب الـ (هي) مستور لنا ٠

والغاية ايضاً يطلق بالاشراك ، على مالأجله فعل الفاعل ، وعلى ماينتهى
 اليه الحركة ، وعلى ما يتربت على الفعل مطلقاً ، وان لم تكن مقصوداً ٠ ٠ وبهذا
 المعنى ، اعم من العلة الغائية ٠

قوله : «وليس فى الوجود : الشئ اتفاقى» ص ١٢٢ س ٨ ،
 بان يوجد بلا سبب موجب لوجوده ، او بلا غاية ، او بدونهما ٠

قوله : «اذ كلما يحدث» ص ١٢٢ س ٩ ،
 فى عالم الكون ، فيجب عن سبب لما ثبت ، ان الشئ مالم يجب من جهة عللاته و
 اسبابه ، لم يوجد ٠ ٠ و يرتقى سلسلة الاسباب ، الى مبدأ واحد ، يتسبب عنه الاشياء
 الى مبدأ واحد ، يتسبب عنه الاشياء على كيفية علمه بها ، و حكمته ، و عنایته ٠ ٠
 والنظر فى السبب : مع كون البحث فى الغاية ، من حيث ان الغاية سبب
 فاعلية الفاعل ، بالقصد كان الفاعل ، ام بالطبع ٠

قوله : « يقول الاتفاق جاهل السبب » (١) ص ١٢٧ س ١١

واما العالم به ، فلم يكن شئ من الموجودات عنده اتفاقيا ٠ ٠

كانه جواب عماقيل : ان هيئنا امورا ، لا سبب لها يتادى اليها تكون هذه غاية لها ، كالعثور في المثال المعروف ٠ ٠ لان الفعل الارادى ، الذى هناك ، اعني الحفر ، لم يكن لاجل العثور ٠ ٠ وليس هناك فعل طبيعى يمكن ان يكون سببا له ، ولا قسرى ايضا ٠ ٠ فلا يجب ان يكون لكل فعل سبب ، وان يكون كل ما يتجد دغاية لفعل ٠ ٠ حاصل الجواب : انه اتفاق بالقياس الى الجاهل بالاسباب ، التي ساقت الحافر الى الكنز ٠ ٠ واما بالقياس الى من احاط بالاسباب المؤدية اليه ، ليس بالاتفاق ، بل بالوجوب ٠ ٠ فالحفر لو صدر عن العارف ، بأنه ينتهي الى الكنز ، كان سببا ذاتيا للعثور ، والعثور غاية ذاتية له ٠ ٠ ولو صدر من الجاهل ، كان سببا اتفاقيا ، والعثور غاية اتفاقية ٠ ٠

فظهر ان العثور على الكنز ، لم يكن بلا سبب اصلا ، بل له سبب بالعرض ٠ ٠ و انه ليس ان لا يكون غاية لسبب اصلا ، بل هو غاية لسبب بالعرض ٠ ٠ و ظهر ايضا : بطلان راي من راي كون العالم بالاتفاق ، وانكر الصانع ٠ ٠ لان ما بالعرض ، لا بد من انتهاءه الى ما بالذات ٠ ٠

و ظهر ايضا : ان الاسباب قد تكون بالذات ، وقد تكون بالعرض ٠ ٠

و ظهر ايضا : ان العلة الغائية ، التي تجب ان يكون لأجلها الفعل ، و يكون الفاعل قد تصورها ، و تصورها قد حمله على الفعل ، هي الذاتية ٠ ٠

واما العلة الغائية العرضية : فلا يجب ذلك فيها ، بل يجب ان يكون هناك

(١) قال محقق مقاصد الاشارات قدس سره : ان الاتفاق ليس كما يظن انه لا يستند الى سبب ، بل هو الذى يستند الى سبب غريب ، يندر وجوده ، ولا يتقطن له ، فينسب الى الاتفاق ٠ ٠ فستعلم : ان كل ممكн ، فله سبب ٠

قال صاحب المحاكمات : (الاتفاق سبب طبيعى ، او ارادى بالعرض ، ليس دائم الایجاب ، ولا اكثريا ٠ ٠ فان تأديه الاسباب الى المسببات ، ان كانت دائمة او اكثريه ، سميت اسباب ذاتية ٠ ٠ وان كانت اقلية ، سميت اتفاقية) ٠ (منه) ٠

غاية ذاتية ايضاً، ليكون الفعل قد تادى اليها بالذات ، والى العرضية بالعرض .
قوله : « ايضاً يقوله الخ » ص ١٢٢ س ١٢ ،
لوقع هنا الكلمة (ايضاً) ٠٠ والمناسب موقعها الفظة (انما) اي : (الجاهل
القائل بالاتفاق ، انما يقوله بالقياس الى نوع ما يؤدى ، لا مطلقاً) .
حاصله : ان نسبة العثور فى المثال المذكور ، الى نوع الحفر ، وطبيعته
بالمكان ٠٠ والى الحفر الشخصى ، بالوجوب ٠٠ فلا يصح ان يقول : ان العثور
بالقياس اليه اتفاق ، اي بلا سبب ، موجب لوجوده (و الشئ مالم يجب ، ولم يوجد
لم يوجد) .

قوله : « فالاتفاق كالامكان » ص ١٢٢ س ١٤ ،
اي كما ان مصحح الامكان للماهية ، هو اعتبار ذاتها ، مع قطع النظر عن
الوجود ٠٠ فان سلب ضرورتى الوجود والعدم ، فى حال الوجود عن الماهية ، او
تساوى الوجود والعدم ، لها ، فيها لا يصح ، لانها فى حال الوجود محفوفة بالضرورتين
فيكتفى فيه سلب الضرورتين ، عن مرتبة ذاتها ، عند العقل ٠٠
كذلك الاتفاق ، مصححة اعتباره ، بالنظر الى ذات السبب المؤدى ، وطبيعته مع
عدم ملاحظة الوجود معه ، فإنه حال وجوده واجب الوجود ٠٠ والوجوب ، ينافي
الاتفاق .

قوله : « موتا طبيعيا الخ » ص ١٢٢ س ١٦ ،
اشارة الى جواب ماقيل : ايضاً ، ان الأخترام والفساد ، والتسيويهات والزوائد
ليست مقصودة للطبيعة ٠٠ فلا يجب ان يكون كل ما يحدث ، غاية لفعل .
حاصل الجواب : ان الكل غaiات ، بالقياس الى الاسباب ، التي للنظام
الكلى . فكل عمر ، فهو عمر طبيعي ، بالقياس الى الكل .
وان لم يكن طبيعيا على الاطلاق ، والحركات ، والهيآت المتنافرة بحسب
الظاهر ، متوقفة منتظمة بالقياس الى جملة النظام ٠٠
وكذا وجود الاصبع ، الزائد على جبلة هذا الانسان ، طبيعي في جبلة العالم

على أنها كائنة لغاية ما ، مقصودة للطبيعة . . على ما ذكرت في المطولات .
قوله : « فغايتها » ص ١٢٨ س ١ ، اي غاية وجود المخترم .
قوله : « هي هذا » ص ١٢٨ س ١ ،

اي غايتها ، هذا الاخترام بالنسبة الى نظام الكل ، والاسباب المعدية الى الوجوب ، فهو واصل الى الغاية بهذه النظر ، فهو المطلوبة من هذا المتحرك لغيرها .
قال المصنف ، في بعض حواشيه على الاسفار : كل يتوجه الى اسم من اسماء الحق تعالى يعبد ولا يعبد الاسم الاعظم الاباب الا بواب ، والصراط الاقوم ، والانسان الكامل ، هو عبد الله . . . فقطع الطريق ، وعدم الوصول ، ونحوهما ، بالإضافة الى الغاية ، المتوجه هو اليها . . ولكن يتربى بها ، ويتبعها العقول الجزئية الوهمية ، من غيره ، وهو ترقب نى ، وطبع . .

فجوابه : نعم ، يتيسر الوصول الى تلك الغاية العظمى ، بالوشود على فناه هذا الباب الاعظم ، والتخبط الى جنابه الاكرم (إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهُدِي لِلّٰهِي أَقْوَمُ فَاتُوا أَلْبِيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا) (١) وفي القاموس : اخترمته المنية : اخذته ، والقوم استاصلهم ، واقتطعوهم . . والمراد هنا : الموت غير الطبيعي .

قوله : « فمطلوب كل شيء » ص ١٢٨ س ١ ،

اي غايتها المطلوبة منه ، مثلاً : المطلوب من شام ، جلدها ، ومن اخرى : لحصها ومن اخرى : لبنيها ، وبرتها . . فلكل واحدة ، غاية لانطلب الامتها ، ولا تحصل الا في وقتها . . وكذا اقسام الاشجار ، واصنافها المطلوب من بعضها ، ان يتخذ عصى ، او قوسا ، او نصب قدوم . . ومن آخر ان يكون خشب سقف ، او يعمل منه باب ، او سرير . . فلكل منها ، باعتبار الغايات المذكورة ، امد ينتهي اليه ، واجل يقطع فيه ، لا يستأخره ساعة ، ولا يستقدمه . . والالبطلت المصلحة الملحوظة في وجوده . . فالغرض المطلوب من الموت الاخترامي ، لم يطلب من الموت الطبيعي بالقياس الى النظام الأحسن .

قوله : «نعم الخ» ص ١٢٨ س ١ ،

يعنى : ان هذه الامور ، انمایت رائى فى الكائنات ، بالنسبة الى سير الانسان وغايته التى خلق لأجلها . . . واما بالنظر الى انفسها ، وغاياتها التى خلقن لها ، فلا . . . فان الكامل من الانسان وجوده ، غاية الایجاد . . . وغايته ، وجود الواجب تعالى .

قال الامير عليه السلام : (نَحْنُ صَنَاعُ اللَّهِ، وَالنَّاسُ صَنَاعُ لَنَا) (١٠) .
و الاضافة بمعنى اللام . . .

قال بعض اهل الذوق والمعরفة : (العلة الغائية من ایجاد العالم الانسانى هى روئيته تعالى (٢) ذاته بذاته ، في مرآت عين انسانية) .

قوله : «فإنما قصد الغاية الثانية» ص ١٢٨ س ٥ ،

المقصودة للعقول الجزئية ، المترقبة من الشئ ، بالنظر الى شأنية نوعه ، كترقب الانسان من طفله : ان يعيش ، ويصير رجلا ، كاملا في العلم ، والصنعة . . . و من ولد حيوانه : ان يبقى ، ويعظم جسده ، ليركب ظهره ، او يحب ضرعه ، ونحو ذلك .

(١) نهج البلاغة ، في كتابه (١) الرقم ٢٨

(٢) نعم ما قال اشعر العرفاء ، رحمه الله :

(نظری کرد که بیند بجهان صورت خویش خیمه در مزرعه آب و گل آدم زد)
و قلت بالتركية :

حق او زونی خلقه اید یب آشکار	حق او زونی خلقه پروردگار
گورسون او زون اولدی وجود بین ضرورا	(ایستدی اول قسم که وارد ورا جور
ای او زون الله او زونون کول گسی	(مهرین اور گردن آپارادی هسی
	الی آخره . . . (منه) .

يعنى :

الف = در تو ، اي صورت پروردگار . . . حق خود ش را برخليق کرده است آشکار .
ب = خواست آن قسم که هستش ، آنسان . . . خود را ببیند ، شد وجود ت
ضرر . . .

ج = مهرت ، ازد لها گرد و غبار بُرد وزد و د . . . اي چهره ات ، سایه صورت
الله . . . وجودت وجود ظلی ، در برابر وجود حقيقي و اصيل — . . .

قوله : «(لا اولى) ص ١٢٨ س ٥ ، اي التي بالقياس الى كلية النظام .

قوله : «(وانت ان كنت) الى قوله : «(من العكوف على بابه) ص ١٢٨ س ٦ - ٨ ، اشارة الى ان الموت ، والفساد ، والذبول ، ونحوها وان لم تكن غاية بالقياس الى بدن جزئي ، فهـى غاية بالقياس الى نظام واجب . لما اعد للنفس من الحـيات السرمدية ، التي لا ينالها الا بتلك التبدلـات ، والتغيرـات .

قال صدر المتألهين : (اكثر القوم ، لـما لم يـتفطنوا في النفس بهذه الحركة الـرجـوعـية ، وهـى السـفـرـ الى اللهـ ، الذـى اثـبـتـاهـ فى اـكـثـرـ المـوـجـودـاتـ ، ذـكـرـواـ وـجـوهـاـ غيرـ سـدـيـةـ فى حـكـمـ المـوـتـ) .

قوله : «عدم نفاد كلماته» ص ١٢٨ س ٧ ،

(قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِّكَلِمَاتِ رَبِّيْ ، لَنَفَدَ الْبَحْرُ ، قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّيْ ، وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا) (١٠٠)

والمراد بكلماته تعالى : المـوـجـودـاتـ ، المـعـرـبةـ عـمـاـ فـيـ الضـمـيرـ ، اـعـنـىـ المـكـنـونـ الغـيـبـيـ . . . والـمـرـادـ بـالتـامـةـ : هـىـ التـىـ لـيـسـ لـهـاـ حـالـةـ مـنـتـظـرـةـ ، كـالـعـقـولـ وـالـنـفـوسـ الـكـامـلـةـ . . . وـالـعـوـالـمـ كـلـيـهـ اوـ جـزـئـيـهـ اـكـتـبـ الـهـيـةـ . . .

والـاـنـسـانـ الـكـامـلـ : كـتـابـ جـامـعـ لـهـذـهـ الـكـتـبـ ، لـانـهـ نـسـخـةـ الـعـالـمـ الـكـبـيـرـ ، المشـتمـلـ عـلـىـ الـمـلـكـ وـ الـمـلـكـوتـ ، وـ اـسـرـارـ قـدـرـةـ اللهـ وـ الـجـبـرـوتـ . . . فـمـنـ حـيـثـ روـحـهـ وـ عـقـلـهـ ، كـتـابـ عـقـلـىـ ، مـسـمـىـ بـاـمـ الـكـتـابـ . . . وـ مـنـ حـيـثـ قـلـبـهـ ، كـتـابـ الـلـوـحـ الـمـحـفـوظـ . . . وـ مـنـ حـيـثـ نـفـسـهـ ، كـتـابـ الـمـحـوـ وـ الـاثـيـاتـ . . .

وـ هـوـ الـمـرـادـ بـبـابـ الـأـبـوابـ ، اـذـ اـتـيـانـ إـلـىـ جـنـابـ الرـحـمـنـ ، عـنـدـ اـهـلـ التـصـوـفـ وـ الـعـرـفـانـ لـاـيـكـونـ الـأـفـىـ صـورـةـ الـأـنـسـانـ . . .) (٢٠٠)

(١) سورة الكهف الآية ٩

(٤) قال في الباب التاسع ، من الأسفار ، في فصل خواص الإنسان : (ان حـكـمـ الـهـيـوـيـةـ الشـخـصـيـةـ مـنـهـ ، كـالـحـقـيقـةـ النـوـعـيـةـ مـنـ غـيـرـهـ ، فـىـ انـ لـهـادـ يـعـوـمـةـ الـأـخـرـوـيـةـ لـشـخـصـهـاـ وـ الـبـقـاءـ الـعـقـلـ بـذـاتـهـ ، وـ الـحـيـوـانـاتـ الـأـخـرـوـيـ لـاـيـقـىـ الـأـبـالـنـوـعـ ، لـاـ بـالـعـدـدـ . . . (منه)

فوصول الانسان الكامل ، الى غاية الغايات ، وصول كل الاشياء اليها ٠٠
وهذا لا ينافي وصول كل نوع الى رب نوعه ، ومحشوريته بمحشوريته ، الى
الله ٠٠ لان حشر هؤلاء الارباب ، ايضا عندهم بمحشورية الانسان الكامل ، وهو
اشد اتصالا الى الاول تعالى ، من العقل الاول ٠٠ لانه الخليفة ، و المتصرف في
العالى كلها ٠

قوله : «العکوف على بابه» ص ١٢٨ س ٨ ،
اذ الغاية الاخيرة للمكانت ، هي البلوغ الى جنابه تعالى ٠

* * * *

هـ - في العلة الصرورية :

قوله : «مما به» ص ١٢٨ س ١٢ ،
يعنى : مما به فعليته ، شيئاً من ان شيئاً من الشئ ،
بصورته ، لا بعادته ٠٠ فالسرير سرير بسيئته ، لا بخشبيته ٠٠ والحيوان ، حيوان بنفسه
لا بجسده ٠٠ ويأتى توضيح ذلك ، في المقصود الثالث ، عند تحقيقه (المعاد الجسماني) ٠

قوله : «و هكذا في المادة» ص ١٢٨ س ١٥ ،
فهي باعتبار الاول ، تسمى : علة مادية ٠٠ وبالاعتبار الثاني : علة قابلية ، و
 محللاً للصورة ٠

قوله في الحاشية : «ان الله خلق آدم» ص ١٢٩ ،
اقول : روى في الاحتجاج : ان ابا جعفر ، سئل عماروى (ان الله خلق آدم
على صورته) ٠

قال : هي صورة محدثة مخلوقة ، اصطفاها الله ، و اختارها على سائر الصور
المختلفة ، فاضافها الى نفسه ٠٠ كما اضاف الكعبة التي نفسه ٠٠ والروح ٠٠ فقال :
(بيتى) ٠٠ (١) فقال : (وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي) ٠٠ (٢) ٠

(١) سورة البقرة ، الآية ١٢٥ و سورة الحج ، ٢٦ ،
(٢) سورة الحجر ، الآية ٢٩

قوله : «لما يكمل به المادة الخ» ص ١٢٩ س ٤ ،
كاظلاهم الصورة على الغاية، اذ الغاية في كل موضع صورة كمالية للمغيرة
فما لم يجلس السلطان على سريره، لم يكمل صورته .
قوله : «من الاشكال الخ » ص ١٢٩ س ٦ ،
والشكل ايضاً يطلق كثيراً : ويراد به : الصورة . . . كما يقال لصورة السرير و
الكرسي (شكل) .

و منه : تسميتهم صورة المركب من المقدمتين ، في القياس الاقترانى (شكلاً) .
قوله : «ولجميع ذلك » ص ١٢٩ س ٧ ،
قيل : الفرق بين الصورة ، بمعنى مجموع الجنس والفصل ، وبين الصورة ،
بمعنى النوع بالاجمال والتفصيل .
قوله : «بناءً على اختلافها النوع» ص ١٣٠ س ٦ ،
اشارة الى ان الاجسام العنصرية مشتركة في المادة . . . بدلالة انقلاب العنصر
عنصراً . . . واما الاجسام الفلكية : فموادها مختلفة بال النوع ، لا يقبل كل منها ، الا الصورة
الحاصلة لها (١٠)

* * * *

و - في احكام مشتركة بين العلل :

قوله : «كالمبدء الاول» ص ١٣٠ س ١٠ ،
عند من يقول : (انه تعالى فاعل بالتجلى ، او بالرضا) . . . واما من يجعله :
(فاعلا بالقصد) كالمعتلى فلا ، قال صدر المتألهين ، قدس سره ، في شرحه للهدایة :
لا يقال : ان الامكان شرط في تأثير العلة ، فلا يتحقق علة بسيطة . . . لا لما قبل :
الامكان مأخوذ في جانب المعلول ، لانه من مصححات المعلولة ، فما لم نأخذ شيئاً
(١) قد مرّ كثير من احكام المشتركة بين العلل . . . وامثلتها في المنطق ، عند بحثه
عن قسمة البرهان الى ، بحسب العلات .

مكنا ، لم نطلب لعلة ٠٠٠ لأن ذلك ، اعتراف بتركيب العلة ، فإن أجزاء المعلول أجزاء للعلة التامة ٠٠٠ بل لأننا نقول : الامكان من الامور العقلية ، التي لا تحصل لها في نفس الأمر ٠٠٠ فإنه عبارة عن كون الشئ ، بحسب ماهيته لا يقتضي الوجود ولا العدم ٠٠٠ نفس ذات الممكن ، كافية في صدق هذا المعنى السليبي ٠٠٠ ولا شك ان الصادر عن الفاعل ، ليس الاذات المعلول ، والامكان متربع عنه ، كالشيئية ، ونطائرها ٠٠٠ لاذات وصفة الامكان ٠٠٠ كما انه ليس الصادر عنه مجموع الذات والشيئية ، و المفهومية . والبيانة للعلة ٠٠٠ مع ان جميعها معتبرة في المعلول ، بمعنى ان ما لا يكون شيئا ، ولا مفهوما ، ولا مباينا للعلة ، لا يمكن صدوره عنها ٠٠٠ لكن هذه امور عقلية ، لا يتوقف وجود المعلول عليها ٠

قوله : «**كتورة البستان**» ص ١٣٠ س ١٢ ،

التي هي عبارة عن المجموع الحاصل من عدة امور ٠٠٠ وفيه تأمل ٠

قوله : «**والاًمثلة واضحة**» ص ١٣٠ س ١٤ ،

كالوتر ، للفاعل القريب ، لتحريك الاعضاء ٠٠٠ والبعيد ، كالنفس ٠٠٠ وما قبلها ، والمتوسط ، كالقوة المحركة التي للوتر ٠٠٠ وقبلها ، الشوقية ٠٠٠ وقبلها التصديق ، او مافي حكمه ٠٠٠ والمادة القريبة ، كالجنين لصورة الانسان ٠٠٠ والبعيد ، كالنطفة لها ٠٠٠ والصورة القريبة ، للتربع للمربي ٠٠٠ والبعيدة كذى الزاوية ٠ وغاية القريبة كالصحة للدواء ٠٠٠ والبعيدة ، كالسعادة للدواء ٠

قوله : «**فالفاعل الكلى**» ص ١٣١ س ١ ،

عبارة الاسفار ، هكذا : فالفاعل الجزئي ، هو العلة الشخصية ، او النوعية ، او الجنسية لمعلول شخصي ، او نوعي ، او جنسى ٠٠٠ وكل في مقابل نظيره ٠٠٠ والكلى هو ان لا يوازي الشئ بمثله ، مثل الطبيب لهذا العلاج ٠٠٠ او الصانع للعلاج ٠٠٠ وفي المادة : كذلك ٠٠٠

و مافي الصورة : فلفرق بين الكلية والجزئية ، وبين العموم والخصوص ٠٠٠

و مافي الغاية : فالجزئي ، كبعض زيد ، على فلان الغريم ، في حركته

المخصوصة . . واما الكلى ، فكالانتصاف من الظالم .

قوله : «وما بالعرض اصنافه كثيرة» ص ١٣١ س ١٠ ،

منها : العتور على الكنز ، لحافر بئر للماء . . وشج العضو ، لحجر هابط . . و نحوهما من الغايات الاتفاقية .

قال في الشوارق ، نقلًا عن الشفاء : فمن ذلك ما يقصد ، لكن لا لأجله ، مثل : دق الدواء لأجل شرب الدواء ، وشرب الدواء لأجل الصحة . .

ومن ذلك ما يلزم الغاية ، او يعرض لها . . اماما يلزم الغاية ، فمثل : الاكل ، فغايتها التغوط ، وذلك لازم للغاية ، لغاية ، بل الغاية هي كف الجوع . . واما ما يعرض للغاية ، فمثل : الجمال للرياضة ، فان الصحة قد يعرض لها الجمال ، و ليس الجمال هو المقصود بالرياضة .

و من ذلك ما تكون الحركة متوجهة ، لا اليه ، فيعارضها هو ، مثل : اللجة للحجر الهاابط . . ومثل من يرمي طيرا ، فيصيب انسانا . . وربما كانت الغاية الذاتية موجودة معها ، وربما لم توجد .

* * * * *

ز - في أحكام العلة الجسمانية :

قوله : «بوضع اقترن» ص ١٣١ س ١٦ ،

اعلم : انه يكفى في تحقق تأثير المجرد في شيء ، كون الاثر في ذاته ممكنا ، فمتي تتحقق الامكان الذاتي ، فاض الاثر عنه . . سواء كان الاثر في ذي وضع ، ام لا .

واما مؤثريه القوة الجسمانية : فلا يكفى في تتحققها كون الاثر ممكنا فقط ، بل وان يكون محل الاثر له نسبة وضعية ، من محل القوة الجسمانية .

قوله : «او ما في حكمها» ص ١٣٢ س ١ ،

ال مقابل مع المرأة ، المقابلة اليها .

قوله : «مع طول ذيله في الاولى» ص ١٣٢ س ١ ،

كافي الاشارات ، وشرحها ٠٠ فمن اراد الاطلاع عليه ، فليرجع الى النمط السادس منها ٠

قوله : «كل قوة تتحلل الى قوى» ص ١٣٢ س ٢ ، باعتبار تبدلها وتجددها في ذاتها ، اذ هي في كل آن غيرها كانت قبل ٠

قوله : «يستلزم احتياجها اليها في الاجاد الخ» ص ١٣٢ س ٥ ، لما ثبت وتحقق ، ان المفترض في وجوده إلى شيء ، مفترض إليه في فعله ٠

قوله : «ليحصل لها في القوة» ص ١٣٢ س ٦ ، ال (لام) للغاية ، مع مدخل لها في موضع خبر ، قوله : (والاحتياج) ٠

قوله : «والالم تكن» ص ١٣٢ س ٦ ، اي ان لم يحصل بها في القوة وضع ٠

قوله : «نفس تصور الخ» ص ١٣٢ س ٨ ، لأن المادة وجودها وجود وضع ، وكذلك كلما يتقوّم وجودها بالمادة ، يكون وجوده وجود امرديّ وضع ، ولو بالتبّع ٠ فتكون فاعليته ايضا ، بحسب الوضع ، اعني فاعليّة ذات وضع ، ولو بالتبّع ٠ فاما وضع لفاف على جسماني بالقياس إليه ، لم يفعل فيه ٠

فالقوى الجسمانية يمتنع ان يكون لها تأثير في وجود المجردات ، ولا في صفاتها لأن القرب والبعد ، مع ما لا حيز له ، ولا وضع ، ممتنع ٠

واما المجردات : فيكفي في تحقق تأثيرها في شيء ، كون الاثر في ذاته ممكنا ، فمتي تتحقق الامكان الذاتي ، فاض الاثر عنها ٠

ح - في احكام مشتركة بين العلة والمعلول :

قوله في الحاشية : «المراد بالمعدل ليس ما هو المصطلح ، بل بمعنىه اللغوي الخ» ص ١٣٢ ، اي ماله مدخلية في وجود المعلول ٠ ان لفظ العلة (١) قولنا : (ان لفظ العلة) الى آخره ، زايد ٠ وقع هنا مكررا ، اذ قد ذكرنا في اول مبحث العلة والمعلول ٠٠ (منه)

تستعمل بالاشراك الصناعي ، في معنيين :

احدهما : ما يجب من وجوده ، وجود الشئ ٠٠ و من عدمه ، عدمه ٠

وثانيهما : ما يتوقف عليه وجود الشئ ٠

والمعنى الثاني ، ينقسم إلى قسمين : تامة و ناقصة ٠

والتامة هي التي لا علة خارجة عنها ٠

والناقصة أمان يتوقف عليه الشئ عدما ، فهو المانع ٠٠ او وجود أو عدما ، فهو المعد ٠٠ او وجود فقط ٠٠ فهو اما داخل في قوام ماهية المعلول ، او خارج ٠٠ والداخل اما به المعلول بالقوة ، فهو العلة المادية ٠٠ او به المعلول بالفعل ، فهو العلة الصورية ٠٠ فالخارج اما يصدر عنه المعلول ، فهو العلة الفاعلية ٠٠ او يصدر لأجله المعلول ، فهو الغائية ٠٠ اولا هذا ، ولا ذاك ، فهو الشرط ٠

قوله : «الواحد لا يصدر عنه الخ» ص ١٣٢ س ١٤ ، ويشير إليه ماقلته بالفارسية :

(برآنى اگر کرد و ناید یکى برى ره بیکائیش اندک)

(زیک سر نزد جزیکی از نخست ولی این سخن نزد دانا است سست)

جه محقق طوسى مى فرماید : (دلیل این سخن ، مدخل است) ٠

قوله : «لا بد أن يكون لها خصوصية» ص ١٣٢ س ١٥ ،

يعنى : ان العلة الموجدة للمعلول ، يجب ان يكون لها خصوصية ، ليست مع غيره ٠٠

اذ لولاها ، لم يكن اقتضاؤها ، لهذا اولى من اقتضائها لذلك ، فلا يتصور صدوره عنها

قوله : «فذاك وهذا» ص ١٣٢ س ١٢ ، المذكور ان فى النظم ٠

قوله : «اذا تحقق» ص ١٣٣ س ١ ، و قوله : «صدق» ص ١٣٣ س ٢ ،

قد تنازعها فى الفاعل ، ومقتضاه الاضمار فى احدهما ، لا الحذف ، كما قيل :

(و اعمل المهمل فى ضمير ما تنازعاه ، والتزم ما التزم)

الآن يقال : ان لفظة (في) فى قوله (في بسيط) زائدة من قلم الناسخ ٠٠

او ان احدهما ، تفسير للأخر ٠

قوله : «الاعتراضات عليهم» ص ١٣٢ س ٦ ، اي على قائلى هذا الكلام ٠

قوله : « منها » ص ١٣٢ س ٢ ، اى من الأعترافات .

قوله : « بل تعاقبا » ص ١٣٤ س ١ ،

لواقع هنالكلمة (بل) لأنها تجعل ضد المقابلها ، لما بعدها ، اذا اتلاها مفرد و تقدمها نافى ، و اجاز المبرد ، كونها ناقلة معنى النفي ، لما بعدها .. الا انه ، مخالف لاستعمال العرب ، على أنها حينئذ تجعل مقابلها في حكم المسكون عنه .. وهو غير مقصود هنا ، قطعا ، لأن المراد عدم جواز الكل .. ولا وجه اياضالاضراب ، لأنه يوهم ان في التعاقب خلافا ، وليس كذلك .. بل الخلاف في التبادل ، كما نقل ان المحقق الشريف جوز التبادل الابتدائي ، دون التعاقب .. حيث قال :

لا استحالة في أن يكون لواحد شخصي ، علنان مستقلتان على سبيل البديل ، ممتنعا الاجتماع ، بان يكون كل واحد منهما ، بحيث لو وجدت هي ابتداء ، وجد ذلك المعلول الشخصي .. واما ان توجد احدى تينك العلتين ، في يوجد المعلول ، ثم تعدم هذه العلة ، و توجد الاخرى .. فهو مستحيل لأن المعلول الشخصي انعدما لا ينعدم الاولى ثم وجد بایجاد الثانية ، لزم اعادة المعدوم .. وان لم ينعدم ، كان اصل الوجود حاصلا له بایجاد الاولى ، ولما كانت الاخرى علة مستقلة ، وجب ان يكون مفيضة للمعلول اصل الوجود ، فيلزم تحصيل الحاصل .. ولا يمكن ان يقال : (انها تفيد بقاء الوجود ، الحاصل بالعلة الاولى) اذ يلزم حينئذ ان لا يكون مستقلة ، والمقد رخلافه .

قوله : « فهو القدر المشترك في العلل » ص ١٣٤ س ٣ ،

اي فالخصوصية الواجب تتحقق للعلة هي القدر المشترك فيه .. ، وخصوصيات ملغاة لا مدخل لها في ذلك .. فكانت العلة ، امرا واحدا ..

قوله : « وبينهما تضائف الخ » ص ١٣٤ س ٣ ،

اي تقابل تضائف ، لأن تعقل كل منهما انما هو بالقياس الى الآخره ولا يجتمعان في شيء واحد ، من جهة واحدة .. وتحقق التضائف بين الشيئين ، لا يستلزم تقابلهما .. فان العالمية والمعلومية متضائفات ، وليس (١) متقابلتين ..

(١) فالنسبة منها : العموم والخصوص من وجهه .

قوله : «في العلية والمعلولة» ص ١٣٤ س ٥ ،

بان يكون ما هو علة لشيء ، معلولا له ايضاً ٠٠

و منهم من جعل الحكم ببطلان الدور ، نظرياً ٠٠ واستدل عليه : بان علة الشيء مقدمة عليه ، فلو كان الشيء علة لعلته ، لتقدم الشيء على نفسه بمرتبتين ٠٠ و تقدم الشيء على نفسه ، مستلزم لتدخل العدم بين نفس الشيء ، وهو ضروري الاستحاله ٠

قوله : «فتحصل جملتان» ص ١٣٤ س ٢ ،

في الذهن : احد يهم زائدة على الاخر ، قدر ما نقص منها ٠

قوله : «لزم تساوى الكل والجزء» ص ١٣٤ س ٨ ،

فإن هذه الجملة التامة ، المفصول منها شئ ، لا محالة جزء من الجملة الاولى

غير المفصول منها شئ ٠

قوله : «او كل حقيقة» ص ١٣٤ س ١٢ ، كمعلولية وعليته ، و نحوهما ٠

قوله : «آية حقيقة» ص ١٣٣ س ١٣ ، او آية جزء كان من السلسلة ٠

قوله : «هذا حكم حدسيّ» ص ١٣٤ س ١٤ ،

لعدم امكان اعتبار العقل في الجانب الآخر ، واحد امعينا ، كما اعتبر في جانب المعلول ، بل يلاحظه مجملًا ٠٠ فربما توقف في ذلك الحكم ، الا ذهان التي لا حدس لها ٠٠ كما قال صدر المتألهين ، قدس سره : انه لم يصلح للمناظرة والزام الخصم ، لانه قد لا يذعن المقدمة الحدسية ، بل انما يمتنعها مستندا ، بأنه انما يلزم ذلك ، لو كان مراتب مابين ، متناهيا ، كمافي المسافة ٠٠ واما على تقدير لاتناهيه ، كما في السلسلة ، فلا اذا لاينتهي الى مابين ، لا يوجد مابين آخر ازيد منه ٠

قوله : «بل من قبيل ان يقال الخ» ص ١٣٤ س ١٦ ،

يؤهم انه ليس من باب الحكم ، على الكل بما حكم على كل واحد ٠٠ وليس كذلك

بل المثالان كلاما من هذا القبيل ٠٠ الا ان الاول ، غير صحيح ٠

قوله : «اما قول صاحب الشوارق» ص ١٣٤ س ١٧ ،

اشارة الى عبارته ، وهي هذه : (و هذا الحكم اجمالي حدسی ، يحكم به العقل

المتحدسى ، وليس من قبيل حكمه على الكل ، بمحكم به على كل واحد ٠٠ كمالوقيل : كل واحد من ابعاض هذا الذراع ، دون الذراع ، فهو يضاد دون الذراع ٠٠ بل من قبيل ان يقال : ما بين هذه النقطة ، والطرف من القدر المفروض ، وآية نقطة تفرض فيه ، على سبيل الاستيعاب الشمولي ، دون الذراع ، فهذا القدر المفروض دون الذراع انتهى كلامه) .

و هو كما ترى كلام صحيح ، لا سهو فيه ٠٠ ضرورة ان كل مقدار اذا كان ما بين نقطة الطرف عنه ، و آية نقطة تفرض فيه على سبيل الاستيعاب الشمولي ، دون الذراع كان هذا القدر دون الذراع ، قطعا ٠

والصنف توهם من قوله : (من القدر المفروض) القدر المذكور سابقا ، بان يكون اللام للعهد ٠٠ وليس كذلك ، بل المراد ما يفرض من جنس القدر ٠٠ كيف فلو كان المراد من القدر المفروض هو الذراع ، لم تكن الكبri مسلمة ٠

والظاهر من قول صاحب الشوارق (بل من قبيل ان يقال) تسليمها و صحتها .
قوله : «و القانون الضابط الخ » ص ١٣٥ س ٣ ،

عليك تطبيقها بالمثالين المذكورين ، في عبارة المصنف ٠٠ اعني قوله : (كل جزء من هذا الذراع ، دون الذراع) و قوله : (ما بين نقطة طرف القدر المفروض ، و آية نقطة تفرض حتى تعرف ان الاول من قبيل الثاني ، في كلام السيد ، والثانى من قبيل الاول فيه .
قوله : «بين طرفين بالضرورة» ص ١٣٥ س ١٠ ، احد هماعلة لموايا آخر معلول له .
قوله : «فلاحتاجها الى الاحد» ص ١٣٥ س ١٢ ، لأنها مركبة منها ، و متعلقة بها ، ولا تكون واجبة لذاتها ، بل لا بد ان تكون معلولة لعلة مستقلة .

قوله : «والعلولية مستوعبة الخ» ص ١٣٥ س ١٢ ، لما كان الكل معلولا ، فلا بد من علة يلزم من وجودها وجوده ، ومن عدمها عدمه ٠٠ فبملاحظة طرف الوجود ، يكون هذا هو البرهان الاسد والاخصر ٠٠ وبملاحظة العدم والا نتفا ، يكون برهان الترتيب ٠

قوله : «تاكفو العلية والمعلولية» ص ١٣٦ س ٢ ،

في العدد ، والقوة ، والفعل ، وفي العدم ايضا . سياقى بيانه في مبحث الاعراض .

المقصد الثاني

في

الجوهر و العرض

ويشتمل على فرائد :

الف – الفريدة الاولى في رسم الجوهر و اقسامها

ب – الفريدة الثانية في رسم العرض

ج – الفريدة الثالثة في اقسام العرض

الفريدة الأولى

في

رسم الجوهر واقسامها

(مشتملا على مبحث واحد)

في رسم الجوهر، وذكر اقسامها :

قوله : « محل جوهر » ص ١٣٦ س ١٤ ،

بحيث يتحصل منها وحدة طبيعية ، ونوع طبيعى .

قوله : « فهو جسما » ص ١٣٦ س ١٦ ، اي جسمًا طبيعيا .

قوله : « و دونه نفس الخ » ص ١٣٦ س ١٧ ،

هذا تقولهم : (النفس هي الجوهر المفارق عن المادة في ذاته، دون فعله) ٠٠

و قد يطلقون لفظ النفس على ما ليس بمجرد ، كالنفس النباتية ، والحيوانية ٠٠

لكن المراد هنا ، هو النفس الناطقة الإنسانية والفلكلية .

قوله : « نفس اذا تعلق الخ » ص ١٣٧ س ١ ،

اي كان شأنه التعلق ، ليدرج فيه النفوس المفارقة .

قوله : « بصيغة المضارع » ص ١٣٧ س ١ ، ليشكل الروى أن قيل : انه

مسند إلى ضمير الجوهر ، وينافي قوله في الحاشية : (ان أصله تتعلق) .

يمكن ان يقال : تأنيث الفعل ، باعتبار ارادة النفس من الجوهر .

قوله : « مرفوع على القطع » ص ١٣٧ س ٢ ،

اقول : يجوز ان يكون قوله تعالى : (الذى جمَع) (١) في موضع رفع ، على

اضمار المبتدأ ٠٠ وفي موضع نصب ، على اضمار (اعنى) وفي موضع جر ، على

البدل من هُمْزة ٠٠ ولا يجوز ان يكون صفة ، لانه معرفة ٠٠ و فُعلة ، بناً بالبالغة

في صفة من يكرر منه الفعل ، ويصير عادة له ، تقول : (رجل نكحة) كثير النكاح ، و (ضحك) كثير

الضحك ، و (حُطمة) كثير الحطمة ، اي الاكل ، وكذا (همزة) و (لمزة) كثير الطعن والعيب

قوله : (و يمكن ان يتعلق بدونه) ص ١٣٧ س ٣ ، فيه تفصيل قبل الاجمال .

الفريدة الثانية

في

رسم العرض واقسامها

« مشتملا على بحث واحد)

في رسم العرض وذكر اقسامها :

قوله : «العرض ما الخ » ص ١٣٢ س ٦ ،

اى وجوده النفسي عين وجسده الرايسي ، مصادقاً وهوية ، لا مغايرة بينهما الا بالاعتبار . والمراد بالكون في الموضوع ، هو الحلول فيه ، اى الاختصاص الناجع ، وهو كون احد الشيئين مختصاً بالآخر ، بحيث يكون ذلك الاختصاص منشأ لكون الاول ، نعتاً للثاني ، والثاني منعوتاً لل الاول .

قال صدر المتألهين ، في الشواهد الربوبية : (فرق بين كون الشئ في المكان او الزمان ، وبين كون الحال كالعرض ، والصورة في محل ، كالموضوع ، والمادة .)
لان في الاول : وجود للشئ في نفسه ، ووجود آخر له ، في غيره . . . وفي الثاني : وجود للشئ في نفسه ، وهو بعينه وجوده لغيره انتهى) .

اقول : ان الاول امر له استقلال في الخارج ، ثم يطرأ عليه الاضافة الى المحل ، بخلاف الثاني فان الاضافة الى المحل ، عين وجوده في الخارج ، وان لم تكن عين ماهيته . . . والفرق بين الصورة والعرض ، باعتبار المحل والموضوع .

قوله : «لصاحب البصائر» ص ١٣٢ س ١٧ ،

وهو ابن سهلان ساوجي ، حيث جعل النسبة جنساً للسبعة الباقية . . .

قال صدر المتألهين : (النسبة ليست امراً مستقل الماهية ، يمكن تعقلها من حيث هي هي ، مع قطع النظر عن المنسوب ، والمنسوب اليه) . . . الى آخر ما في الاسفار

قوله : «والثاني للشيخ الاشراق » ص ١٣٢ س ١٧ ،

حيث قال : (ان الحركة لا تدخل تحت الجوهر ، لأنها عرض ، ولا تحت الكم ، لأنها ليست نفس الكم ، وان كان له تقدير . . . ولا يلزم من كون الشئ متقدراً ، كونه كمّاً ذاته . . . وليس بكيف ، فإن الكيفية هيئه قارة ، لا تقتضي القسمة ، ولا النسبة لذاتها ، وان عرض لها ، النسبة الى المحل) . . .

وأجابه صدر المتألهين في الاسفار : « بان الحركة عبارة عن نحو الخ » .

الفرد الثالثة

في

اقسام العرض

مشتمل على مباحث :

الف - في الكم

ب - في الكيف

ج - في العلم

د - في تقسيم العلم

ه - في الأعراض النسبية

الـ فـ الـ

قوله : «الكم ما بالذات الخ» ص ١٣٨ س ١ ،

اعلم : انه اذا كانت هذه الاشياء هي الاجناس العالية ، فظاهرها ان لا يكون لها احد ، اذ لا جنس لها ، ولا فصل . .

وقد علمت (١) أن الوجود ليس بجنس لما تحته . . . والعرضية التي تعم التسعة، هي من لوازم الاعراض، لأن انعقل السواد والبياض وغيرهما، ثم نعقل اضافتها إلى موضوع . . . فنسبتها إلى موضوعاتها، تابعة لما هياتها العرضية، فما ذكر في تعريف كل من المقولات، يكون رسمياً ناقصاً لها .

قوله: «وله معانٌ آخر (الخ)» ص ١٣٨ س ٣.

ذكرهافي الطبيعتين ، عند اثبات الهيولى ، باصطلاح المشائين .

قوله: «والحد المترک ما يكون نسبته الخ» ص ١٣٨ س ٤ ،

فيليزمه ان يكون وجوده بحسب الوهم ، والالم يكن متساوي النسبة للجزئين ،

(١) وقد مسرّ في مبحث الوجود الذهني : أن العرض من العروض ، وهو الحلول ، و هو نحو من الوجود ، اي الوجود الابطى للاعراض . . . العروض والوجود ، الاعراض بعد تمامية ماهياتها .

بل يختص باحد هما ، دون الآخر . فان الخمسة اذا قسمت الى ثلاثة واثنين ، كان الثالث جزءاً من الثلاثة ، خارجاً عن الاثنين الباقيين ، وان يكون مخالف بال النوع ، لاما وحد له ، كالنقطة مخالفة للخط في الماهية ، وكذا الخط فيه اللسطح ، والسطح للجسم . وانماوجب هذه المخالفة ، لأن القدر المشترك يجب كونه بحيث اذا اضم الى احد القسمتين ، او نقص ، لم يزيد ، ولم ينقص به اصلاً ، والالكان الحد جزءاً آخر من القدر المقسم ، فيكون التنصيف تثلينا ، والتثلث تخميساً ، وهكذا .

قوله : «لم تجده فيهما أحداً مشتركاً» ص ١٣٨ س ٢ ،

يكون نسبة الى قسمين نسبة واحدة ، بان لم يختص باحد هما .

قوله : «والا» ص ١٣٨ س ٨ ، اي وان وجدت حداً ، بالوصف المذكور .

قوله : «كانباقي بعد القسمة أربعة» ص ١٣٨ س ٨ ،

فان الواحد المفروض حد اخارج عن القسمين ، فيلزم قسمة الخمسة الى الاثنين والا ثنين ، وهو خلف .

قوله : «جسم تعليمي» ص ١٣٨ س ٩ ،

ويقال له : الثخن ، ايضاً .

قوله : «وليس كـ مقابل الضدية» ص ١٣٨ س ١٥ ، لكم آخر . لو قيل :

ان الزوجية كمية مضادة للمفردية .

فجوابه : انه ليست من باب الكم ، لعدم قبولها المساواة والقسمة لذاتها ، بل هي من باب الكيف . ولأن الفردية ليست وجودية لأنها عدم الزوجية ، فالقابل بينهما بالعدم والملكة ، دون التضاد ، ولان موضوعها ليس واحداً .

قوله : «وأيضاً الاتحاد في الموضوع الخ» ص ١٣٨ س ١٧ ،

وأيضاً غاية الخلاف ، شرط الضدية . وليس بين عددين ، غاية الخلاف تكونه غير واقف الى حد ، لا يقبل الزيادة .

قوله : «أنواعه تؤخذ» ص ١٣٨ س ١٧ ،

يعنى : ان انواع الكم المتصل القار ، اي الخط والسطح والجسم قد تكون

تعليمية بان تؤخذ الخ

قوله : «لان العلوم التعليمية تبحث عنها» ص ١٣٩ س ٣ ،
اى عن هذه الانواع .

قوله : «كذلك» ص ١٣٩ س ٤ ،

اى مأخذة على هذا الوجه ، وخص بالمتصل ، مع ان العلم الباحث عن احوال
الكم المنفصل كالحساب ، يسمى ايضا تعليميا ، لانهم لم يعتبروا ذلك في المنفصل
ولم يقولوا عدد اتعليميا ، كما قالوا جسمات تعليميا ، وخطا تعليميا . لان البحث عنه
لم يسم تعليميا ، اذ لا يجب الاطراد في جهة التسمية .

قوله : «يبتدئون بها في التعليم» ص ١٣٩ س ٤ ،

ورياضة النفوس تأنيسا لها باليقينيات ، حتى ينتقل بها عما يدركه الحس ،
إلى ما يجرده الذهن عن المحسوس ، بالكلية ، فهو واسطة إلى ما ليس بمحسوس
اصلا ، وهو العلم الالهي ، ولذا سميت بالحكمة الوسطى .

قوله : «وأخصص به» ص ١٣٩ س ٥ ،

اى بالكم مطلقا ، متصلة كان ، ام منفصل .

قوله : «اي شئ يفنيه» ص ١٣٩ س ٥ ،

باسقاطه عنه موارا ، اما بالفعل ، كافي الكم المنفصل ، واما بالقوة ، كافي المتصل
فانه قابل للتجزية . فيجب ان يكون قابلا للتعدد ، لأن التنصيف في المقدار
تضعيف في العدد ، والعدد مبدئه الواحد .

قوله : «كذانهاية ولانهاية» ص ١٣٩ س ١١ ،

اى قبل النهاية واللأنهاية . وسيأتي اثبات تناهى الابعاد ، في فن
الطبيعيات .

ب - في الكيف :

قوله : «ان يفعل وان ينفعل» ص ١٣٩ س ١٤ ،

الاول : هو كون الشئ بحيث يؤثر في غيره ، تأثيرا غير قار الذات .

والثاني : هو كون الشئ بحيث يتأثر عن غيره ، تأثيرا غير قار الذات .

قوله : « الى اربعة قدانقسم » ص ١٣٩ س ١٦ ،

و هي الكيفيات المحسوسة ، والكيفيات الاستعدادية ، والكيفيات النفسانية ،

والكيفيات المختصة بالكميات . والتعويل في الحصر ، على الاستقراء .

قوله : « الكيفيات النفسانية » ص ١٣٩ س ١٦ ،

اي المختصة بذوات الانفس الحيوانية من بين الاجسام ، فالاختصاص اضافي .

قوله : « وهو المسمى باللائقه » ص ١٤٠ س ٤ ، والوهن الطبيعي .

قوله : « وهو المسمى باللائقه » ص ١٤٠ س ٥ ، اي بالقوة الطبيعية .

قوله : « اوائل الملموسات الخ » ص ١٤٠ س ٧ ،

و هي الحرارة ، والبرودة ، والرطوبة ، والببوسة . كما ان الملموسات اوائل

المحسوسات ، كذلك هذه الكيفيات الاربع اوائل الملموسات ، لانها مدركة اولا و

بالذات . وما عدتها : اعني اللطافة ، والثافة ، وغيرهما ، تدرك بتوسطها .

قوله : « سميت افعاليات » ص ١٤٠ س ١٠ ،

لاماقيل (انهافي انفسها افعاليات) . لان نفس الانفعال ، من الاعراض

النسبية .

قوله : « بخصوصها او عمومها الخ » ص ١٤٠ س ١١ ،

قال في الاسفار : (فالخصوص كمافي كيفيات المركبات ، كحلوة العسل . . . و

العموم كمافي كيفيات البساط ، كحرارة النار . . . فان الحرارة بما هي حرارة ، قد تكون

تابعة للمزاج الحاصل بالتركيب ، وانفعال المواد . . . وهذا معنى قوله —————

(بشخصها ، او نوعها) والافحرارة انواع كثيرة .

قوله : « اقتتنص » ص ١٤١ س ١ ، جملة معتبرة .

قوله : « فكان هذين » ص ١٤١ س ٤ ،

بتشدید نون كان .

ج - فی العلم:

قوله : «علم و ان بدت» ص ١٤١ س ٧ ،
فيه مالا يخفى من جهة اللفظ والمعنى ، فكان الحق أن يقول : (العلم
كالوجود ، ذو مراتب) .

قوله : (فان كليات الجواهر الخ) ص ١٤١ س ٨ ،
واما جزئياتها ، فذ هنية ، وخارجية ايضا .

قوله : «كعلم العقل والنفس» ص ١٤١ س ٩ ،

فاناندرك ذواتبعين صورتنا ،التي نحن بهانحن ،لابصورة زائدة عليها .
فان كل انسان يدرك ذاته على الوجه الذى يمتنع الشركه فيه ،ولوكان هذا الادراك
بصورة حاصلة في نفسها ،فهي تكون كليه .

قوله : «بُلَاحْظَةً» ص ١٤١ س ١١ ،

متعلق بقوله: (ليس العلم) ٠٠ اي ليس العلم كيفية ، بالنظر الى تلك
المراتب من العلم ٠

قوله : «(كيفية نفسية)» ص ١٤١ س ١٢ ،

وهي العلم الحصولى المكتسب ، لقيامها بالذهن .

قوله : «معنى مصدرى» ص ١٤١ س ١٢ ،

••• فرق است میان دانش و دانستن •••

لأن العلم قد يطلق ، ويُراد به : نفس الإضافة المتأخرة عن وجود الطرفين .

وقد يطلق، ويُراد به: مبدأ تلك الإضافة، وهو متقدم عليها . . .

قال صدر المتألهين : ان العلم ، كالوجود ، يطلق على الامر الحقيقى ٠٠٠ و

تارة على المعنى المصدرى الانتراعى النسبي، اي العالمية . . . و هو الذى يشتق منه العالم، والمعلوم، وسائر تصاريفه . . . اذ العلم، ضرب من الوجود ، فلو سئلت الحق ، فالعلم والوجود شئ واحد .

قوله : « او انفعال » ص ١٤١ س ١٤

لأنه عند الجمهور ، عبارة من قبول النفس الصور العلمية ٠٠ او فعل ، عندمن يقول بخلاقية النفس ايها ٠

قوله : « متعلق بالدراءة » ص ١٤١ س ١٥

يعنى : نائب فاعل لها ٠

قوله : « اى المعلوم بالذات » ص ١٤٢ س ١

لان الذى يطلق عليه اسم المعلوم ، قسمان :

احد هما : هو الذى وجوده فى نفسه هو وجوده لمدركه ، و صورته العينية هي
بعينها صورته العلمية ٠٠ ويقال له : المعلوم بالذات ٠٠

و ثانيةهما : هو الذى وجوده فى نفسه غير وجوده لمدركه ، و صورته العينية
ليست هي بعينها صورته العلمية ، و هو : المعلوم بالعرض ٠٠

فاذائقيل : (العلم عبارة عن الصورة الحاصلة عن الشئ ، عند المدرك) اريد
بالعلوم به ، الامر الخارج عن القوة المدركة ، كالارض ، والسماء ، و سائر الماديات
واحوالها ٠

و اذائقيل : (العلم عبارة عن حضور صورة الشئ للمدرك) عُنى به ، العلم الذى
هو نفس المعلوم ، لاشئ غيره ٠٠

وفي كل من القسمين ، المعلوم بالحقيقة ، والمكشوف بالذات ، هو : صورة
الشئ ٠٠

وكذا القول في المحسوس ٠٠ فان المحسوس بالحقيقة ، هو الصورة الحاصلة
في الحس ٠

د - في تقسيم العلم :

قوله : « كالخيالات » ص ١٤٢ س ١٠

في انه افعل النفس ، و عملها من التركيب بين الصور و تفصيلها ، و نحوهما من

التصرفات الأخرى .

قوله : « والعلم تفصيلي » ص ١٤٣ س ١ ،

ذكر بعضهم للعلم ثلاث مراتب :

الاولى : كونه بالقوة المحسنة ، وهو عدم العلم ، عما من شأنه العلم ..

الثانية : العلم الاجمالي ، وهو حالة متوسطة بين القوة المحسنة ، التي هي حالة

الجهل ، وبين الفعل المحسن ، الذي هو حالة التفصيل ..

الثالثة : العلم التفصيلي ، وهو ان يعلم الاشياء متمايزة في العقل ، منفصلة

بعضها عن بعض ، ملحوظا كل منها قصدا .

قوله : « هي خلاقة للتفاصيل » ص ١٤٣ س ٤ ،

اي منشأها .. فانك تفصل المسائل ، مستمد امن هذه الهيئة ، التي حصلت لنفسك .

هـ - في الأعراض النسبية :

قوله : « فضـها الأـيـن » ص ١٤٣ س ١١ ،

و هو كون الشئ في الحيز .. و المتكلمون يعبرون عن الأـيـن بالكون ، ويعرفون بوجوده ، و ان انكروا وجودسائر الأعراض النسبية .. وقد حصروه في اربعة انواع ، و هي : الحركة ، والاجتماع ، والافتراق ، والسكون ..

عبارة التجريد : (الأـيـن هو النسبة الى المكان) ..

قال صدر المتألهين : (عرف الأـيـن ، بأنه كون الشئ حاصلا في مكانه .. و ينبغي ان لا تكون نفس نسبة الشئ الى مكانه ، و الالكان من مقوله المضاف ، بل امرا و هيئة يعرض به الاضافة الى مكانه) .. فالاحسن تعريف صاحب الهدایة حيث قال : (الأـيـن هو حالة تحصل للشئ ، بسبب حصوله في المكان) ..

قوله : « حيث قلنا هيئة اشرنا الخ » ص ١٤٣ س ١٢ ،

فيه ان كون ذكر الهيئة اشارة الى انه ليس مجرد النسبة ، واضح .. واما كونه اشارة الى انه هيئة خاصة ، وكون خاص ، فلا .. نعم : هي حاصلة من اضافة الهيئة

إلى الكون ، و تخصيص الكون بالمكان .

قوله : « وغيرهما من الابيات » ص ١٤٣ س ١٥ ، كتقاطع خط بخط .

قوله : « والانبطاح » ص ١٤٤ س ٢ ،

(بطحه) ك (منعه) : القاء على وجهه ، فانبطح .

قوله : « وبحسب كون رأسه من فوق » ص ١٤٤ س ٢ ،

و هو نسبة اجزاء الى الاشياء الخارجية عنه ، ولو لا هذا الاعتبار ، لكان

الانتكاس قياما ايضا .

قوله : « لكون الشئ بالحس مشار اليه الخ » ص ١٤٤ س ٨ ،

للوضع في اللغة معان عديدة ، وفي عرفهم ، يطلق على امور :

منها : كون الشئ مشار اليه بالحس ، بالفعل او بالقوة . . . وبهذا المعنى

للنقطة وضع ، وليس للوحدة وضع .

و منها : كون الكلم بحيث يمكن ان يشار اليه في جهة . . . وهذا المعنى اخص

من الاول ، و فصل للكلم . . . ومنها : هيئة تعرض الجسم ، باعتبار نسبتين معا :

و منها : هيئة تعرض الجسم ، باعتبار نسبتين معا ، نسبة تقع بين اجزاء

بعضها الى بعض . . . و نسبة اخرى تقع بين اجزاء و اشياء اخر ، غير ذلك

الجسم . . . والوضع الذي هو من المقوله ، هو هذا .

و منها : هيئة عارضة للشئ بحسب نسبة بعض اجزاء الى بعض . . . هذا هو

الذى يطلق عليه الوضع بمعنى جزء المقوله .

و قد يقال : وضع لحصول الشئ في موضعه . . . وهذا هو نفس مقوله الain .

ويقال : لكون الشئ مجاور الشئ ، من جهة مخصوصة . . . كما يقال : هذا

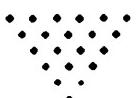
الخطعن يمين ذلك . . . وهذا المعنى نوع من مقوله المضاف ، بل هو نفس

المجاورة .

قوله : « قاطيقوريا س الخ » ص ١٤٤ س ١٢ ، المقولات العشر .

قوله : « والمضاف الحقيقى » ص ١٤٥ س ٣ ،

وهو نفس الاضافة ، كالأبوبة ٠٠ والمشهورى قسمان :
 احدهما : نفس الموصوف بالاضافة ، كذات الاب ٠٠
 وثانيهما : الذات مع الوصف ، اي مجموعهما
 قوله : «وفي الصدف الانعكاس» ص ١٤٥ س ٤ ،
 قد لزم هذه ، خاصة للضاف المشهور ٠٠ فانه اذا نسب احد المضافين
 المشهورين الى الآخر ، من حيث انه مضاد ، وجب ان ينعكس تلك النسبة ، فينسب
 اليه الآخر ايضا ٠٠ فكما يقال : الاب ، اب ابن ، يقال : الابن ، ابن الاب ٠٠
 وان اخذ احدهما ، من حيث انه مضاد ، ونسب الى الآخر ، لامن هذه
 الحقيقة ، لم ينعكس ٠٠ مثلا اذا قيل : الاب ، ابو انسان ، لم يقل : الانسان ، انسان
 اب ٠٠
 واما المضاف الحقيقي ، فلا نسبة فيه ، حتى يتصور فيه انعكاس ٠٠ اذا يقع
 الابوبة ، ابوبة للبنوة ٠٠
 هكذا في الشرح الجديد ٠



المقصد الثالث

فِي

فن الربوبيات

و يشتمل على فرائد :

- الف – الفريدة الاولى في ذاته تعالى
- ب – الفريدة الثانية في صفاته تعالى
- ج – الفريدة الثالثة في افعاله تعالى

الفريدة الأولى

فِي

ذاته تعالى

و فيها مباحث شتى :

- الف - في الأنثولوجيا
- ب - في اثباته تعالى
- ج - في دفع شبهة ابن كمونه
- د - في توجيد آلته العالم
- ه - في دفع شبهة الشتوية
- و - في بساطته تعالى

الف - فـى الأثـلوجـيا :

قوله : « فى الالهيات بالمعنى الاخص الخ » ص ١٤٥ س ١٢ ،
 اى المسمات بالربوبيات ، و باثلوجيا ، فى لغة يونان ٠٠ و هي اجل ما فى
 العلوم الالهية ، كما ان مباحث النفس ، اشرف ما فى الطبيعيات .

قوله : « وفيه فرائد الثلاث » ص ١٤٥ س ١٣ ،
 الاولى : فى ذاته تعالى ٠٠ والثانية : فى صفاته ٠٠ والثالثة : فى افعاله
 تعالى .

ب - فـى اثـاتـه تعـالـى :

قوله : « و اما اثبات صفاتـه » ص ١٤٥ س ١٤ ،
 بقوله : (و قس عليه كماليس امتنع) ٠
 قوله : « هنا » ص ١٤٥ س ١٤ ،
 اى فى هذه الغرر ، المنعقد لاثبات الذات ٠
 قوله : « فهو استطرادـي » ص ١٤٥ س ١٤ ،
 وهو فى اللغة : مصدر استطرد الفارس من قرنـه ، اذا انفرـ من بين يديـه ، يوهـمه

انهزامه عنه . . ثم عطف عليه على غرة ، و هو ضرب من المكيدة . .
وفي الاصطلاح : الانتقال من معنى الى معنى آخر ، متصل به . . لم يقصد
بذكر الاول ، التوصل الى الثاني . .

قوله : « ذاته » ص ١٤٥ س ١٥ ،

مبتدأ خبره (موجود) . . والجملة صلة للموصول ، و (الحق) خبره . .

قوله : « فالمراد بالاول نفي الحقيقة التقييدية » ص ١٤٥ س ١٦ ،

لان الواجب لذاته ، عبارة عن الموجود ، اذا اعتبر من حيث هو ، مع قطع النظر
عما سواه ، وجب له الوجود ، واستحق بحمل موجود عليه . . بخلاف الماهية ، فما لم
يلاحظ معها جهة اخرى ، غير ذاته ، من انضمام الوجود اليها ، و تقييد هابه ، لم
يحمل موجودعليها ، ولم ينترع مفهومه عنها . .

وكذا الوجود الخاص المعken . . لم يحكم بأنه موجود ، الا بعد ملاحظة مرجحه
وجاعله ، فيقال : الانسان ، من حيث اتصفه بالوجود ، موجود . . بان تكون الحقيقة
جزء للموضوع . .

وكذا يقال : وجود الانسان من حيث ارتباطه الى جاعله ، و حصول مرتجحه ،
موجود . . بان تكون الحقيقة خارجة عن الموضوع ، و تعليلا للحكم . .
و قد مضى منا ، نقلاب عن المصنف ، في مبحث الماهية ، بيان انواع الحقيقات . .

قوله : « كافي وساطة الوجود الخ » ص ١٤٦ س ١ ،

قدم تحقيق ذلك ، في مبحث الماهية ، عند بيان اعتباراته با قوله في الكلسي
ال الطبيعي : (و شخصه واسطة العروض له) . . و ان اردت الاطلاع التام ، على
اقسام الواسطة في العروض ، وعلى تحقيق عروض التحقق بتوسط الوجود للماهية
فارجع الى شرح منظومته في المنطق ، عند تحقيقه وجود الكلسي الطبيعي في الخارج .

قوله : « و الواسطة في العروض الخ » ص ١٤٦ س ٢ ،

عبارة اخرى : ان يكون لحوق العارض للشيء بتوسط لحوقه لها ، كالسرعة و
الشدة ، اللاثتين للجسم بواسطة الحركة و البياض . .

والواسطة في النبوت: أن يكون العارض معلولاً لها ، لالذات الشئ كعرض الشكل للجسم بواسطة التناهى . لان التناهى واسطة في ثبوت الشكل للجسم ، لا لعرضه .

قوله : «كوساطة حركة السفينة» ص ١٤٦ س ٣ ،

و المناسب ان يقول : (كوساطة السفينة) . لان الواسطة في العرض ، ان يكون لحوق العارض للشئ بتوسط لحوقه لها . و يؤيده قوله في الحاشية : (و الواسطة نفسها متصفه به ، في الحقيقة) .

قوله : «لان الروى» ص ١٤٦ س ٧ ،

اعتزاز من قوله : (العلى صفاته) وعدم ان يقول : (علت صفاته) .

قوله : «والمراد به حقيقة الوجود الخ» ص ١٤٦ س ٨ ،

اعلم : ان الطرق الى الله تعالى ، وصفاته كثيرة . . . والذى اختاره المصنف من النظر فى اصل الوجود ، هو احسنها او اسلمها او اغناها ، عن ملاحظة الاغيار . . . و هو طريق الصدقين ، الذين استشهدوا بالحق عليه ، وعلى كل شئ ، فيشاهدون جميع الموجودات في الحضرة الاليمية ، و يعرفونها في اسمائه . . .

(وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ) (١) .

وقوله : (أَوَلَمْ يَكُنْ بِرِبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ) (٢) اشارة الى هذه الطريقة . كما في قوله تعالى : (سَنَرِيهِمْ أَيَّا تَنَافَىٰ الْأَفَاقُ وَرَفِيقُ أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ) (٣) اشارة الى طريقة طائفه من المتفکرين . . .

فإن قلت : كيف يكون في قصر النظر الى حقيقة الوجود ، استشهاد به تعالى ومن الوجود ما هو متعلق بالغير ، محتاج احتياجاً ذاتياً . . .

قلت : للنسخية التي في مراتب الوجود ، و انه واحد وحدة حقة . . . و الوجود المتعلق ، عين الربط ، وليس شيئاً على حاله ، على ان هذا يكفي اول الامر ، في

(١) سورة الحجرة الآية ٢١

(٢) سورة فصلت ، الآية ٥٢

(٣) سورة فصلت ، الآية ٥٣

مقام اثبات الواجب ، واثبات المراتب في مقام فعله ، وفياضيته ، كاثبات علمه وقدرته وسائر صفاته .

قوله : «على سبيل الخلف» ص ١٤٦ س ١٢ ،

اى دليل الخلف .. و هو الذى يبين فيه المطلوب ، من جهة كذب نقيضه ،
ويقال لمقابلة : الدليل المستقيم .. قد سبق تفسيرهما ، فى كتاب المنطق .

قوله : «اوثق واشرف» ص ١٤٦ س ١٦ ،

قال صدر المتألهين : اسد البراهين و اشرفها ، ان لا يكون الوسطى البرهان
غيره بالحقيقة .. فيكون الطريق الى القصود ، هو عين القصود ، بلا احتياج الى
ابطال الدور والتسلسل .

قوله : «وقس عليه» ص ١٤٦ س ١٦ ،

فيه ان جريان الدليل المذكور ، على سبيل الخلف او الاستقامة ، في الصفات
الكمالية غير واضح .. ولعل مراده ، ان الصفات كالوجود ، في استلزمها الواجب ،
ولوعلى طريقة المعلم الثاني .

قوله : «بل المتألهين» ص ١٤٦ س ٩ ،

اى المتغلين ، في العلم الآتى .. فالتأء للمبالفة .

قوله : «لا بد لها من محرك» ص ١٤٢ س ١٢ ،

فإن الحركة لكونها حادثة ، لا بد لها من فاعل .. ولكونها صفة وجودية ، لا بد لها
من قابل .. ولا يمكن ان ، الامتناع ، لاستحالة كون الشئ فاعلا و قابلا ..
فالمحرك لا يتحرك عن نفسه .

قوله : «بل نفسانية» ص ١٤٧ س ١٤ ،

والماشر للحركات ، نفس فاعلة بالارادة ، فلهافي فعلها غاية .

قوله : «اذ لا وقع له عندها» ص ١٤٧ س ١٥ ،

على ما وجد كثيرا في كلامهم ، من ان العالى لا يريد السافل ، ولا يلتفت اليه .

قوله : «ولا بعضها لبعض» ص ١٤٧ س ١٥ ،

أى ولا الغاية بعضها البعض ، والالتشابهات الحركات .

قوله : « من المتكلمين » ص ١٤٨ س ٥ ،

حيث قالوا : ان الاجسام لا تخلو عن الحركة والسكن ، و هما حادثان ٠٠ و مالا يخلو عن الحوادث ، فهو حادث ٠٠ فالاجسام كلها حادثة ٠٠ وكل حادث ، مفتقر الى حدث ، فمحدثها غير جسم ، ولا جسماني ، وهو البارى جل ذكره ٠٠ دفعا للدور والتسلسل ٠٠ وفيه منع انحصر الموجودات في الاجسام ، واحوالها ٠٠ ومنع كلية الكبri ، ان كل ما لا يخلو عن الحوادث ، فهو حادث ٠٠ ولزوم القول ، بأنه لو جاز على الصانع العدم ، لاضرر عدم وجود العالم ، لاحتياجه الى العلة حدوثا ، لا بقاءً ٠٠ و نحوها .

قوله : « وهذا هو التركيب » ص ١٤٨ س ١٧ ،

والتركيب يستلزم الاحتياج الى الاجزاء ، وكل محتاج ، ممكن .

ج - في ذكر شبهة ابن كموله ، و دفعها :

قوله : « يكون الواجب في هيئته معللا » ص ١٤٩ س ٢ ،
لان كل ما هو عرضي لشيء ، فهو معلل ٠٠ اما بذلك الشيء : وهو ممتنع ، لأن العلة بهيئتها سابقة على المعلول ، وهو بيته و تعينه ، فيلزم تقدم الشيء على نفسه .
اما بغير ذلك الشيء : فيكون محتاجا اليه في تعينه و التعيين للشيء اما عين وجوده ، او في مرتبة وجوده .

قوله : « ويكون وجوب الوجود ماهية نوعية » ص ١٤٩ س ٢ ،

من جهة اتحاد هما فيه ، و اختلافهما بأمر عارض .

قوله : « لا بن الكنونة » ص ١٤٩ س ٢ ،

المعروف بـ (افتخار الشياطين) لاشتهره بابداً هذه الشبهة العويصة ٠٠
قال صدر المتألهين : انى قد وجدت هذه الشبهة ، فى كلام غيره ، من تقدمه .
قوله : « عرضيا معللا » ص ١٤٩ س ٦ ،

حاصله : ان وجوب الوجود اذا كان عرضيا ، لم يكن في مرتبة ذاتهما ، بل في مرتبة متأخرة عن مرتبة الذات ، فلم يكن شئ منها واجب الوجود بما هو واجب الوجود اى بنفس ذاته فقط . بل مع حقيقة اخرى ، هي صفة قائمة بها .

وقد ابطلوه بان كل الواجب الوجود ، اذا لم يكن بنفس حقيقته ، و مرتبة ذاته واجب الوجود ، بل بحسب درجة متأخرة عن درجة ذاته ، ففي اتصافها به ، ولحوقه بها ، يحتاج الى سبب يجعلها ، بحيث ينتزع عنها هذا المعنى . فاذاً تلك الحقيقة تكون في حد ذاتها ، ممكنة ، وبالجاعل ، صارت واجبة الوجود ، فلا يكون واجباً ذاته (١) قوله : «من عوارض الوجود» ص ١٤٩ س ٨ ،

لان مرتبة الوجود ، مطلقا ، غير مرتبة الماهية ، بل متأخرة عنها في ظرف اتصافها به . قوله : «من عوارض الماهية» ص ١٤٩ س ٩ ، فلم يكن معللا .

فإن قلت : الواجب لاما هية له ، سوى الوجود الخاص ، المجرد عن مقارنة الماهية . كما سبق في قوله : (والحق ما هيته ، انيته) فحقيقة ذاته تعالى ، عين حقيقة وجوده .

قلنا : ان مبني الشبهة ، وصعوبتها ، على اصاله الماهية ، واثباته الالهي ، وعليها معنى كونه وجوداً ابحثنا ، انه ذات ينتزع عنه الوجود بذاته . و الفرق بين العرضي المحمول بالضمية ، والخارج المحمول ، وبين الذاتي في البابين ، قد سلف منافي حاشية ، عند بيانه الاقوال ، في (وحدة حقيقة الوجود) . وكذا في المنطق .

قوله : «وادفع الشبهة» ص ١٤٩ س ١٢ ،

عبارة الاسفار ، في دفعها كذا : ان مفهوم واجب الوجود لا يخلو : اما ان يكون فمه عن نفس ذات ، كل منها من دون اعتبار حقيقة خارجة عنها اية حقيقة كانت ، او مع اعتبار ذلك الحقيقة . وكل الشقين مستحيلان . اما الثاني : فلما مر من ان كل مالم يكن ذاته ، مجرد حقيقة انتزاع الوجود و الوجوب و الفعلية و التمام ، فهو (١) جوابه ما شار إليه المصنف ، بقوله : (انه يلزم ذلك ، لو كان النـ) . (منه)

ممكن في حد ذاته ، ناقص في حريم نفسه .. واما الاول : فلأن مصداق حمل مفهوم واحد و مطابق صدقه بالذات .. وبالجملة : ما منه الحكایة بذلك المعنى ، بحسب التعبير عنه ، مع قطع النظر (١) عن اية حيّثية ، و اية جهة اخرى كانت ، لا يمكن ان يكون حقائق مختلفة الذوات ، متباعدة المعانى ، غير مشتركة في ذاتى اصلا) .. الى آخر كلامه .

قوله : «انما ينتزع من جهة الخ» ص ١٥٠ س ١ ،
خبر (ان) في قوله : (حتى ان العرض) .

حاصله : ان كل امور متخالفة ، يحكم عليها بحكم واحد ، فمن جهة اتفاقهم على ذاتى ، او عرضى .. ولا يتصور الحكم عليها ، بما مشترك ، بل احيثية جامدة فيها .. فاذا حكمنا على امور متباعدة الذوات ، بحكم واحد ، بحسب مرتبة ذاتها في انسابها ، بلا انضمام امر آخر ، و اعتبار جهة اخرى ، غير انسابها ، فلا بد هناك مما به الاتفاق و ما به الاختلاف ، الذاتيين فيها .

قوله : «قد مر في اوائل الخ» ص ١٥٠ س ٩ ،
عند نقله الاقوال ، في حقيقة الوجود ، في شرح قوله : (لان معنى واحد لم ينتزع) بقوله : (لو انتزع مفهوم واحد) الخ
د - في توحيد الله العالم :

قوله : «وفي توحيد الله العالم» (٢) ص ١٥٠ س ١٢ ،

(١) يعني : عند قطع النظر عن جميع الجهات الاتفاقية العرضية ، لابد من الاشتراك الذاتي .. والا لا يمكن امر واحد ، على امور متباعدة .

(٢) قوله : (في توحيد الله العالم) : احسن يكون أن يستدل به على التوحيد ، كلام الامير عليه السلام ، في جملة وصاياه للحسن ، ابنه عليهما السلام : (واعلم بنى : لو كان لربك شريك ، لأنك رسليه ، ولرأيت آثار ملكه و سلطانه و لرأيت انعاله و صفاتيه .. ولكن الله واحد ، كما وصف نفسه) .. الى آخر كلامه في نهج البلاغة

قسم الرسائل والمكتوب ، الرسالة الحادى و الثالثون .

وجه الاستدلال : انه لو كان في الوجود ثان للباري تعالى ، لكان القول

والمشهور في ذلك بين المتكلمين برهان التمانع ، المشار إليه بقوله تعالى :
 (لَوْكَانَ فِيهِمَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ، لَفَسَدَ ثَابَةً) (١) لعل المصنف لم يتعرضه ، لأن حجج
 اقناعية ، والملازمة عارية على ما هو الائق بالخطابيات . . . وكان النبي صلى الله
 عليه وآله ، مأمورا بالدعوة للناس اجمعين ، وبالمحاجة مع المشركين ، الذين عاصتهم
 من ادراك الا أدلة القطعية البرهانية قاصرون ، ولا يجدى معهم الا أدلة الخطابية
 المبنية على امور العاديه ، المقبولة التي ألغوها ، وحسبوا أنها قطعية . . .

و القرآن العظيم ، يشتمل على الا أدلة القطعية البرهانية ، التي لا يعقلها
 الا العالمون (وَلَا رَطِيبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ) (٢) .

قوله : «وَالآن نَرِيدُ أَن نَبْرَهِنَ» ص ١٥٠ ، ١٤

اذ مجرد وحدة الواجب بالذات ، لا يوجب في اول النظر ، كون الله واحدا . (٣)

قوله : «أَى الْفَاعِلِ بِالْمَعْنَى الْمُصْطَلِحِ» ص ١٥٠ ، ١٥

قد مرّ بيانه ، في مبحث الفاعل .

قوله : «(لَيْسَ إِلَهٌ هُوَ)» ص ١٥٠ ، ١٥

خلافا للثنوية ، فإنهم قائلون بأنه اثنان : خالق الخير ، و خالق الشر . سيلتئى

دفع شبهتهم .

→ بالثنوية حقا ، والقول بالوحدانية باطلأ . . . و محال ان لا يكون ذلك الثاني حكينا . . .
 والا نبياء كلهم دعوا الى التوحيد ، و الفرض انه ضلال . . . كان الواجب على
 الثنوي الحكيم ، ان يبعث رسولا ، يدعو المكلفين الى الثنوية ، ويرشد هم الى الحق . . .
 والا كان في اعمال ذلك منسوبا الى السفسه ، واستيقاء المكلفين على الضلال . . . و ذلك
 لا يجوز . . . ولكن ما اثنا نارسول يدعوا الى اثبات ثان في الالهيّة . . . فبطل القول
 بالثنوية ، وكان القول بالتوحيد حقا . . . (منه عفى عنه) .

(١) سورة الأنبياء ، الآية ٢٢

(٢) سورة الانعام ، الآية ٥٩

(٣) في شرح العقائد النسفية : (ان دليل (ان) وهو الاستدلال بالمصنوع على
 الصانع ، سابق على دليل (لت) وهو عكسه ، اذ يستدل بحدوث العالم مثلا ،
 على واجب الوجود . . . ثم يستدل لوجوب الوجود ، على ما يقتضي الوجوب ، من
 التوحيد ، والتنزيه ، والاتفاق بصفات الكمال) . (منه)

تعليق الهيدجى على المنظومة

قوله : « متعلق بقولنا : عالمين » ص ١٥٠ س ١٦ ، يعنى : انه حال عنه .

قوله : « و انماقلنا : فى الحس الخ » ص ١٥٠ س ١٧ ،

اعلم : ان مجموع العالم ، من حيث هو مجموع من العقول والنفوس والاجسام والاعراض ، شخص واحد ، وله وحدة طبيعية ، والبرهان قائم على امتناع تعدده والدليل المذكور ، انما يبطل تعدد العالم الحسى الطبيعي .

قوله : « لأن العوالم العقلية كثيرة » ص ١٥٠ س ١٧ ،

مترتبة في الطول ، بعضها باطن للأخر .

قوله : « هذا العالم واحد ، لا بالاجتماع الخ » ص ١٥١ س ٥ ،

اي ليست وحده ، كوحدة اشياء متغيرة ، اتفق ان صار بالاجتماع والانضمام كشيء واحد ، مثل اجتماع البيت من اللبنات او اجتماع العسكر ، من الافراد . و ذلك ، لأن بين اجزاء العالم ، علاقة ذاتية ، لأنها حاصلة على الترتيب العللي والمعلولى ، فله وحدة طبيعية ذاتية .

قال في الاسفار : (والعقول والنفوس ، التي اثبتها الحكماء) : اما علل متوسطة لهذه الاجسام ، او صورة مدبرة لها ، متصرفه فيها . . . و اثباتات مجردات ، لا تكون عللا ، ولا مدبرات لهذا العالم ، غير معلومة الوجود . . . فكل جسم وجسماني ، ونفس وعقل ، منتهي إلى مبدئ واحد) الى آخر كلامه .

وبالجملة : كون جملة العالم ، شخصاً واحداً ، عند الحكماء ، برهانى . . . وقد

صرح به الحكم (ارسطاطاليس) : (بان العالم ، حيوان واحد) .

قوله في الحاشية : « وهذا على الخ » ص ١٥١ ،

في باب توحيد العالم ، والله ، معنى الأسفار من اثبات التلازم بين اجزاء العالم بالذى ذكره . . .

ثم ببيانه : بان التلازم يوجب الانتهاء الى علة واحدة ، فالمؤثر في عالمناهذا لا يكون الا واحدا .

قوله : « وباعتبار أن الوجود » ص ١٥١ س ٧ ،

اى باعتبار أن وجود الكل واحد ، طريق آخر الى توحيد الله .

قوله : « ولا سيما بالنظر الى الخ » ص ١٥١ س ٢ ،

اى مع قطع النظر عن اضافته الى الماهيات ، اذ لـهذا الوجود المنبسط وجهان : وجه يلى الرب .. ووجه يلى الماهية .. فوجود الكل واحد ، لأن وجه الله الواحد ، واحد .. هذا بعد ما تبين ، ان الواجب الوجود ، واحد .. فلا يلزم الصادرة ، كما اشار اليه في الحاشية .

قوله : « على كل حاضر وغائب شهيد » ص ١٥١ س ٨ ،

اى على كل مافي الغيب والشهادة ، عليم لا يغيب عن علمه شئ .. فيه تأكيد للمرام ، و اشارة الى ان وجهه ، هو الوجود البسيط ، وفيضه المقدس ، ورحمته الواسعة على الماهيات ، و اضافته الاشراقية اليها ، هو علم الفعل بال الموجودات .. كما سيأتي ، في مبحث العلم ، من ان اضافته الاشراقية ، وفيضه المقدس ، علم له تعالى .. فاذما احاط بكل شئ رحمة وعلم ، كان الكل واحدا ، باعتبار ان وجه الله الواحد فيه ، وجه الواحد ، واحد .

قوله : « وشاهد » ص ١٥١ س ٨ ، اتى به ، لرعاية السجع .

قوله : « احياء » ص ١٥١ س ٩ ،

سيأتي من ، ما يدل عليه من العقل والنقل ، في الفريدة الرابعة في الفلكيات ، عند قوله : (وكل ما هناك حتى ناطق ولجمال الله دوماً عاشق) .

قوله : « ومتواجدون في عشق جماله » ص ١٥١ س ١٠ ، من الوجود ، كما قلت :

(توئي جنبش انداز ، در نه سپهر بسوی تو پویندره ماه و مهر)

قوله : « وعقلها ، الشبيه بها » ص ١٥١ س ١٠ ،

لان مباشرة النفوس ، لحركات الافلاك ، للاشتياق اليها ، والتشبه بها .

قوله : « ولها الرياسة على كل الاجسام » ص ١٥١ س ١٤ ،

من الافلاك والعناصر ، وعليها مدارها ، ومن روحانيتها يصل الفيض اليها جميعا ، على مقاله العرقاء : (كما ان على القلب ، مدار البدن) .

قوله : «وله نفس عقلية» جن ١٥٢ س ٨ ، اى نطقية ، مدركة للكليات .

قوله : «متدلية بعرش الله» ص ١٥٣ س ٢ ،

الذى استوى عليه الرحمن ، المعبر عنهم : بالعقل الاول . . اذا كل منه ، كالضوء للشمس .

قوله : «فمع تعدد» ص ١٥٣ س ٦ ،

لوقال : (فبالتعدد) لان تكون الـ (لام) عوضا عن المضاف اليه المعهود ،
لكان حسنا .

قوله : «تoward العلل» ص ١٥٣ س ٦ ، بصيغة الضارع ، من باب التفاعل .

هـ - في دفع شبهة الثلوية :

قوله : «خيرا» ص ١٥٣ س ٩ ، الخير هو : ما يطلبها الاشياء .. والشر هو : ما تتنفع عنه .

قوله : «الخير النفسي» ص ١٥٣ س ٩ ،

اى الذاتي والمحققى ، لان كلامن الخير والشر حقيقى واضافى . .

والخير الحقيقى للشئ : هو وجوده ، وكمال وجوده ، بما هو وجود . .

والشر الحقيقى له : رفع وجوده ، او كمال وجوده ، بما هو كذلك . .

والخير الاضافى له : ما يؤدى الى وجوده ، او كمال وجوده ، بما هو كذلك . . و هو قد يكون عدما ، كرفع المانع من وجود الشئ ، او كمال وجوده . .

والشر الاضافى : هو ما يستلزم رفع وجوده ، او رفع كمال وجوده ، من حيث ذلك . . وقد يكون وجودا ، كوجود المانع لوجود الشئ ، او كماله .

قوله : «في اوقات قليلة» ص ١٥٣ س ١٣ ، متعلق بـ (يقتحم) .

قوله : «وبأني الشر» ص ١٥٣ س ١٥ ، عطف على قوله : (بتقسیم) .

قوله : «فقلنا» ص ١٥٣ س ١٥ ،

اى على الاول ، المنقول عن ارسطو . . والثانى منسوب الى افلاطون .

قوله : «اى بحسب الاحتمال العقلى» ص ١٥٣ س ١٥ .

قبل الرجوع بالبرهان، والافعلوم ان ما هو الوجود ،اما خير محسض ، او الفالب خيره .

قوله : « فلم يعد قسما آخر » ص ١٥٤ س ١ ،
اى المغلوب من كل منها ٠٠ والالكانت الاقسام بحسب الاحتمال ، سبعة ،
بل ثمانية ،لوعد المساوى منها فى كل جانب ، قسما عليحدة ٠

قوله : « فيكون » ص ١٥٤ س ١٠ ،
اى ترك الخير الكثير .

قوله : « من القسم العقابل » ص ١٥٤ س ١٠ ،
اى الذى شره كثير ، غالب على خيره .

قوله : « لزوم ذينك » ص ١٥٤ ص ١٣ ،
اى ترجيح المرجوح ، والترجيح بلا مرجع .
قوله : « وجود ذين » ص ١٥٤ س ١٣ ،
اى القسمين .

قوله : « وقد حكموا ببدا انته » ص ١٥٤ س ١٥ ،
قالوا : هذه القدمة ،اى الحكم بان الوجود خير محسض بالذات ، والشر
بالذات هو العدم ، ضرورة جداً ٠٠ فان كان فيه اخفاً ، فلعدم تحقق ماهية الخير
والشر .

اقول : دعوى الضرورة في كون الوجود خيرا محسضا ، صعب جداً ، لمن لا يرى
لمفهوم الوجود مصدر اقافي الخارج ، ولم يضع له حقيقة ، سوى المعنى المصدري و
المفهوم الانتراعي البديهي ٠٠ فواضح ان الخير المطلوب ، لا يكون امرا اعتبارها ،
كمانبه عليه صدر المتألهين قدس سره .

قوله : « فقد ذكر العلامة الشيرازي » ص ١٥٤ س ١٦ ،
وهو : محمود بن مسعود بن مصلح الفارسي الكازروني ، و الشافعى ٠٠ الملقب
بالعلامة عند علماء العامة صاحب التصنيفات الكثيرة .

منها : شرح حكمة الاشراق ، و شرح قانون الطب ، و شرح اصول ابن الحاجب و شرح مفتاح السكافى .

و كان ابوه طبيبا ، فقرء عليه ، وعلى الشمس الكاتبى . . . ثم سافر الى المحقق الطوسى ، قدس سره ، فقرء عليه ، و برع . . . ثم دخل الروم ، فاكرمه صاحبها ، و ولى قضاة (سيواس) و (ملطية) . . . و قدم الشام . . . ثم سكن (تبريز) .
قوله : «فكم قد ضل من يقول باليزدان» ص ١٥٥ س ١ ،

اشارة الى مقالة الثنوية ، حيث يقولون : (بان صانع العالم اثنان :

الاول : خالق الخير .

والثانى : خالق الشر .

فالخالق الخير : يزدان . . . و فالخالق الشر : اهرمن . . . وهو عبارة عن ابليس ،
لعنه الله . . .

وقيل : الاول ، النور . . . والثانى ، الظلمة . . . قد يمتن ، و حدوث العالم من امتراجهما . . . واستدلوا عليه : بان الفاعل الواحد ، يمتنع ان يكون خيراً او شريراً بالذات . . . لان ذاته ان اقتضى الخير ، ينبغي ان لا يكون شريراً . . . و ان اقتضى الشر ، ينبغي ان لا يكون خيراً .

قوله : «فأيّة حاجة الى مبدٍ موجود على حدةٍ من الخ» ص ١٥٥ س ٦ ،

على ان الخير ، ان قدر على دفع شر الشرير ، ولم يفعل ، لم يكن خيراً . لان الرضا بالشر ، شره . . . و ان لم يقدر ، عجز ، و العاجز منحط عن درجة الالوهية . . . و هم ثُرُّق كثيرة ، مختلفة في آرائهم . . . منها : العانوية ، والمذكية ، و الديسانية ، وغيرهم .

و - في بساطته تعالى :

قوله : «لا شريك له مطلقاً» ص ١٥٥ س ١١ ،
اي في الوجود ، والالهية .

قوله : «فعنوان الجزئية ينافي العمل» ص ١٥٦ س ١ ،
لان الجزء ينافي الكل ، في الوجودين ٠٠ ومناط العمل ، هو الاتحاد في
الوجود ٠٠ وأيضاً ينافي اعتبارها ، لا بشرط ٠

قوله : «متباينة في الوضع» ص ١٥٦ س ٣ ،

بان يصح ان يقال ، في كل جزء منها : اين هو من صاحبه ؟ ٠

قوله : «اعنى المادة والصورة الخارجتين» ص ١٥٦ س ٤ ،

على ما هو المرضى عنده ، من ان التركيب بينهما انضمامي ٠ خلافاً للسيد السندي و
صدر المتألهين ، كما قال في مبحث الماهية :

(ان يقول السيد السناد تركيب عينية اتحادي)

قوله : «لم يكن بينهما تلازم» ص ١٥٦ س ٨ ،

جواب (اذا فرض) ٠

قوله : «و هذاماً دعيناه من اللازم» ص ١٥٦ س ٩ ،

و هو تعدد الواجب ٠

قوله : «و ذلك محدود آخر» ص ١٥٦ س ١١ ،

اي لزوم احتياج الواجب ٠٠

و دليل آخر اخر على بساطته تعالى : هو ان الواجب قد علمت انه حقيقة

انية محسنة ، فلاماهية له ، وكل ملاماهية له لا جزء له ، لا ذهنا ولا خارجا ٠

و ايصالو كان للواجب اجزاء حدية عقلية ، فلا يخلوا ما ان يكون جميعها او بعض

منها ، حقيقة الوجود ٠٠ او ليس كذلك ٠٠ وعلى التقاضي ، يمتنع الحمل ، و ذلك
خرق الفرض ٠

قوله : «على وجه آخر» ص ١٥٦ س ١٤ ،

بان يفرض الواجب : انه غنى محسن ٠٠ كما فرض في الصورة الاولى ، انه واحد ٠

الفريدة الثانية

فِي

صفاته تعالى

وتشتمل على مباحث :

- الف - في تقسيم الصفات
- ب - في ان اياته متحدة مع ذاته
- ج - في ذكر اقوال المتكلمين
- د - في انه تعالى عالم بذاته
- ه - في علمه بغيره
- ز - في بيان الاقوال في علمه تعالى
- س - في الارادة
- ح - في ان علمه بالأشياء بالإضافة الا شرائية
- ع - في تأكيد القول
- ط - في رد كون علمه تعالى بالارتسام
- ى - في مراتب علمه تعالى
- ك - في القدرة
- ل - في عموم قدرته لكل شيء
- م - في تكلمه تعالى
- ن - تقسيم للكلام

الف - في تقييم الصفات :

قوله : (كل ما في الشهادة) ص ١٥٦ س ١٢ ، كما قلت :
(بلور أول عالم شهادت وغيب كه يوخومد وريوسوزده شبهه وريب) (١)
(كما في الشهود من صور كلها آية لما في الغيب)
قوله : «بالسلب والثبوت» ص ١٥٧ س ٥ ،
في الاسفار : الصفة اما ايجابية ثبوتية ، او سلبية تقديسية . وقد عبر الكتاب
عن هاتين بقوله : (تَبَارَكَ أَسْمَ رَبِّكَ ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ) (٢٠٠)
صفة الجلال : ماجلت ذاته من مشابهة الغير . وصفة الاكرام : ماتكرمت
ذاته بها ، وتجملت .
والاولى : سلوب عن النقائض والاعدام ، وجميعها يرجع إلى سلب واحد هو
سلب الامكان عنه تعالى .

والثانية : تنقسم إلى حقيقة : كالعلم والحياة . و اضافية : كالخالقية والرازقية

(١) يعني : مى داندان دانا شهادت وغيب ، وآگاه برون ونهان كه در
این گفتار ندارم شبهه وريب

(٢) الرحمن ، الآية ٢٨

والتقدم والعلية . وجميع الحقيقة يرجع إلى وجوب الوجود ، اعني الوجود المتأكد . وجميع الاضافيات ، يرجع إلى اضافة واحدة ، هي اضافة القيومية . هكذا حقق المقام ، والأفيودي إلى انشلام الوحدة ، وتطرق الكثرة إلى ذاته الأحادية (تعالى عن ذلك علواً كبيراً) (١) .

ب - في أن أهيام العوت عن ذاته ؟

قوله : « لكن مباديه » ص ١٥٨ س ١ ،
إشارة إلى مقاله الشيخ المتأله ، شهاب الدين القتول : انه لا يجوز ان يلحق
الواجب اضافات مختلفة توجب حيثيات فيه ، بل له اضافة واحدة هي المبدئية ، يصحح
جميع اضافات ، كالرازقية والمصورية و نحوهما .
ولا سلوب فيه كذلك ، بل له سلب واحد يتبعه جميعها ، وهو سلب الامكان .
فانه يدخل تحته سلب الجسمية والعرضية ، وغيرهما ، كما يدخل تحت سلب الجمادية
عن الانسان سلب الحجرية والمدرية عنه ، وان كانت السلوب لا تكتثر عن كل حال .
قوله : « غير المتناهى عده » ص ١٥٨ س ١٢ ، اى في عدة الآثار والافعال .

قوله : « اذ ذاته مطابق للحمل الخ » ص ١٥٨ س ١٤ ،
قال صدر المتألهين في موضع من الاسفار : ان معنى عينية الصفات عند محققى
الحكمة ، هو عبارة عن : كون وجوده تعالى في مرتبة ذاته ، مع قطع النظر عن
انظام معنى ، او اعتبار كيفية ، او حالة غيرها ، مصداقاً للحمل مفهومات تلك الصفات .
لابان يكون في اتصافه بشئ منها مقتراً إلى عروض هيئة ، كما في حمل الابيض على
الجسم . ولا إلى معنى سلبي ، كحمل الاعمى على الانسان . او معنى نسبي ،
كحمل الفوقية على السماء . او تحقق الذات بصدرها عن الجاول ، كما في حمل
الذاتيات على الموضوع . او تعلق بالجاول ، كما في حمل الوجود على ماهيات
المكبات .

قوله: «كان الخلو امكاناً» ص ١٥٨ س ١٢، جواب (لو) .

قوله: «والأمكان انكان الخ» ص ١٥٨ س ١٢.

ابطال لللازم ، لأن الامكان ان كان ذاتيا . ٠ فموضوع الماهية وان كان استعداد يا ، فموضوع الماده ، وليس له تعالى ماهية ولا مادة . ٠ ٠ وقد سبق ان عروض الامكان للماهية بتحليل من العقل ، و ت عمله ، حيث يلاحظها مقطوعة النظر عن اعتبار الوجود والعدم فيصفها بسلب الضرورتين . ٠ ٠ وما عند اعتبارهما : فمحفوقة بالضرورتين ، او الامتنا عين .

قوله : « لكن لاماهية الواجب الخ » ص ١٥٩ س ١ ، لأن كل ذي ماهية معلول .

قوله: «موضوعه الامر الواقعى الخ» ص ١٥٩ س ٢،

لابد من الاعيان ، لا بد من التتحقق في الاعيان ، لا بد من الاستعداد لـ

من محل موجود .

قوله : « و حامله مادة » ص ١٥٩ س ٣، التي جهة القبول راجعة اليهاد ائما .

قوله : «لكونه بسيطاً»)ص ١٥٩ س ٨ :

ان قلت : اليس فيه تعالى حيـثـية الذـات ، غير حـيـثـية سـلـبـ الصـفـاتـ منهـ تـعـالـى

وَهُمَا غَيْرُ الْحِيَّةِ الْحَالِّةُ مِنِ الاضافاتِ ؟ فَكَيْفَ يَكُونُ بُسْطِيَامُ كُلِّ الْوُجُوهِ ؟

قلت : اما سمعت ان لا اضافة الا وحدة ، وهى القيومية الوجودية ، ولا سلوب

فيه ، الا سلب واحد يتبعه جميعها ، وهو سلب الاحتياج ، الذى هو معنى سلبياً . . . فسلب السلب ، اثبات . . . فصارت الصفات مطلقاً منحصرة في الشبوتية ، التي عين ذاته البسيط ، فهو في غاية البساطة .

ج- فى أن صفاته متعددة مع ذاته :

قوله : «كما كانت الكل متهدّة مع ذات الموصفة بها» ص ١٥٩ س ٩ ،

کھلیج

، (بدان آنچه نیکو و زیباستی سراسر در او هست بیکارستی)

(همانا میندار افزود کی) گمان نباشد در او جزیکی)
 (دراین کیش چون خارد رگشنند گروهی که رأی جدائی زنند)
 اعني الاشارة .

قوله : « لا مفهوما » ص ١٥٩ س ٩ ،

كماظن كثيرمن العقلا ، ان معنى (كون صفاته تعالى عين ذاته) هوأن معانيها و مفهوماتها ليست متغيرة ، بل كلها ترجع الى معنى واحد ، ويفهم من كل منها ما يفهم من الآخر ، فلا فائدة في اطلاق شئ منها بعد اطلاق احد هما ٠٠٠ وهذا ظاهر الفساد ، ومؤدى الى التعطيل والالحاد .

قوله : « ولا يمكنك ان تقول انخ » ص ١٥٩ س ١٥ ،

في الجواب : اني وان كنت واحد بالشخص والعدد ، الا ان لى جهات كثيرة وحيثيات عديدة ، كالجوهرية والجسمية والحس والنطق وغيرها ، فلا يكون مصدق المفاهيم واحدا .

قوله : « من جهة واحدة » ص ١٦٠ س ٣ ،

اذ لا جهة اخرى فيه ، لفرضه واحد بسيطا .

قوله : « فصرف كون انخ » ص ١٦٠ س ٤ ،

يعنى : الوجود المحس ، المعجرد عن المجال والظاهر ، اي الوجود بشرط لا .

قوله : « لو كان قائم بذاته انخ » ص ١٦٠ س ٦ ،

اشارة الى جواز كون الشئ نعت النفسه ، انا هو على تقدير قيامه بذاته ٠٠ فلو كان قيامه بغيره ، لكن نعت للغير ، و حاصلاله ، لا النفسه .

قوله : « الى الانوار العَرْضية » ص ١٦٠ س ١٠ ، بسكن الراء .

قوله : « بخلاف العَرَضي » ص ١٦٠ س ١٠ ، بفتح الراء .

قوله : « والهوية الصرفة » ص ١٦٠ س ١٥ ،

اشارة الى ان المراد ب (هو) ما اصطلاح عليه اهل المعرفة ، انهم يعبرون عن المسمى ، وغيب الغيوب ، والحضره الاحدية ، ب (هو) .

قوله : « وقس على صحة كونه » ص ١٦٠ س ١٦ ، الضمير راجع الى الـ (هو) .

قوله : « سایر الاوصاف له » ص ١٦ س ١٦ ، اي الاوصاف التي لله (هو) .

قوله: «و هو التكلم الذاتي» ص ١٦١ س ٢٠

اي الذي يكون الكلام فيه عين الذات والدال عين المدلول . . كما قال

عليه السلام : (يامن دل على ذاته بذاته) (١٠)

قوله : «فاجعله مقاييساً » ص ١٦١ س ٢ ،

يعنى : فاجعل ماذكرناه مقاييسالمالمل نذكره من صفاته ، في صدقه على صرف

الوجود بذاته .

قوله: « ولذلك ترى العرفاء الخ » ص ١٦١ س ٣ ،

اي و لاجل كون الوجود كلاما ، والا سم من اقسامه ، يطلقون (٢) الا سم على نفس

الوجود ، لاعلى اللفظ . ٠ بان الالفاظ كالعالم و القادر ، و نحوهما ، انما هي اسماً

فی اصطلاحہم ۔

اعلم : ان الفرق بين الاسم و الصفة عندهم ، هو : ان الذات المأخوذة مع كل

من المعانى الكمالية، يقال لها : الاسم . . ونفس ذلك المعنى ، هو الصفة .

د - فی ذکر اقوال المتكلمين :

قوله: «والأشعري» ص ١٦١ س ٥.

قال ابوالحسن ،شيخ الاشاعرة : (ان لله تعالى معان . قائمة بذاته ، هي :

العلم ، والقدرة ، والارادة ، والحياة ، والكلام ، والسمع ، والبصر) .

و بطلانه واضح ، لأن هذه ان كانت واجبة لذواتها ، لزم تعدد الواجب ، وقد مرّ

(١١) في دعاء الصباح لمولينا أمير المؤمنين (ع)

(٢) قال القيصرى : (ان الذات مع الصفة ، معنیة . . . واعتبار كل من التجليات ،
تسعى بالاسم . . . فان الرحمن ، ذات له الرحمة . . . والقهراء ، ذات له القهر . . .
و هذه الاسماء الملفوظة اسماء الأسماء . . . من هنا يعلم ان المراد بـان
الاسم ، عين المسمى ، ماهو ؟ . . .)

بطلانه . . . وان كانت ممكنة لذواتها ، فالواجب لها ان كان هو ذات الموجب ، لزم ان يكون الواحد فاعلاً وقابلًا ، و هو باطل كما مر .

فظهر بطلان قول التفتازاني ، في شرح العقائد النسفية ، ولا استحالة في تعدد الصفات القديمة ، وإنما المستحيل تعدد الذوات القديمة .

قوله : «في الطنبور» ص ١٦١ س ١٣ ،

متعلق بقوله : (قد زادها) . . . وفيه تلميح إلى المثل السائر في العرب ، وهو قوله : (فلان زاد في الطنبور نغمة أخرى) . . . يضرب لمن أحدث شيئاً جديداً .

قوله : «للكرامية» ص ١٦١ س ١٥ ،

قال الفاضل (رمضان افندي) في شرحه على شرح العقائد النسفية : (الكرامية بتخفيف الراء وتشديد الياء ، منسوب إلى الكرام ، على وزن حدام ، وهو رجل كان في زمان السلطان محمود ابن سبكتكين) .

وفي القاموس : (محمد بن الكرام ، كشداد ، أمام الكرامية) .

قوله : «فواجِب الوجود من جميع جهاته» ص ١٦١ س ١٧ ،
اذ كل ما يمكن له بالمكان العام ، يجب وجوده له ، والالكان له حالة متوقرة ،
فليكون ذاته كافية فيما له من الصفات .

قوله : «لقوله بقدمها» ص ١٦٢ س ٢ ،

وكل قديم واجب ، والافضل ممكن حادث ، فهم متساويان في الصدق .

هـ - في أنه تعالى عالم بذاته :

قوله : «معطى الكمال ليس فاقداً له» ص ١٦٢ س ٤ ،

كيف يسوع عند ذى فطرة عقلية ، ان يكون واهب كمال ، او مفيضه ، فاصلاً عن ذلك الكمال ؟ . . . فيكون المستوهب اشرف من الواهب ، والمستفيد اكرم من المفید . . .
وحيث ثبت استناد جميع المعنونات إلى ذاته ، التي هو وجوب صرف ، وفعالية
محضة . . . ومن جملة : ما يستند إليه ، هي الذوات العالمة ، والصور العلمية و

الغرض لكل شئ او فى بكل كمال غير متكرر، لثلايقصر معطى الكمال عنه، فكان الواجب عالما، وعلمه غير زائد على ذاته . . . هذا ما افاده صدر المتألهين .

قوله : «كل مجرد عاقل» ص ١٦٢ س ٦ ،

اى كل مجرد موجود في الخارج ، قائم بذاته ، يجب ان يكون عاقلا بذاته . . .
وانما اعتبرنا كونه موجود افى الخارج ، قائما بذاته ، لأن الصور المجردة : القائمة بالاذهان . . . والاعراض : القائمة بالاعيان ، لا يصلح ان تكون عاقلة .

قوله : «في بيان الاول» ص ١٦٢ س ٧ ،

واما بيان الثاني ، فيأتي عند بيانه (تجرد النفس الناطقة) .

قوله : «بان يقشره العقل ويعريه» ص ١٦٢ س ١٢ ،

عن المادة ، ومقارناتها . . . لأن العلم هو حصول حقيقة الشئ ، مجرد عن المادة و لواحقها عند المدرك . . . اذا المانع من كون الشئ معقولا ، هو ان يكون في مادة و علائقها و هو المانع ان يكون عقاولا و عاقلا . . فالبارى عن المادة و مقارناتها ، معقول ، كما هو عقل و عاقل .

اعلم : ان المراد بالعلم ان كان هو العقل ، فيجب في المعلوم ، التجدد التام عن المادة ، اى عنها وعن لواحقها . . . وان كان مطلق الا دراك ، فلا يجب فيه التجدد التام ، بل نحو مامن التجدد .

قوله : « فهو بالفعل معقول» ص ١٦٢ س ١٤ ،

لان كل مامكن له ، فوجب ان يكون حاصله بالفعل ، لا متناع كونه موردا للانفعال والتجدد . . . فليس فيه شئ بالقوة ، فكونه ممكنا المعقولية ، غير منفك عن كونه بالفعل معقولا .

قوله : «اي عاقل نفسه بالفعل» ص ١٦٢ س ١٥ ،

فالبارى تعالى عالم بذاته ، وهو المطلوب . . . فوجوده الذى هو عين ذاته عالم و علم و معلوم . . . وكذا كل مفارق فى الوجود عن المادة . .
والفرق بين بارى تعالى وبين العقول : ان علومهم ، وان كانت عين وجوداتهم

لكن ليست عين ماهياتهم ، لزيادة الوجود على الماهية هناك . . . بخلاف الواجب ، فان علمه عين ذاته ، كما انه عين وجوده ، لعدم التغاير بين الذات والوجود فيه تعالى .

قوله : «قلت : لو كان معقولاً لغيره انخ» ص ١٦٢ س ١٧ ،

هذا يت ا اذا كان الذات هو معقولاً لغيره ، لا وجهاً من وجوهه ، على ما ذكره قدس سره . . . فالصواب في ابطال الشق الثاني ، مقالة اصحاب الفن : (ان كل ذات مجردة يصح ان تكون معقوله) و هذا املاً شبهة فيه ، اذ مامن شئ الا ومن شأنه ان يصير معقولاً ، اما ذاته و اما بعد عمل تجريد .

واما الشبهة بان ذات الباري تعالى ، جل مجده ، غير معقوله للبشر ، فهو مندفة ، بان المانع ان تصير ذاته معقوله لنا ، ليس من جهة ذاته ، بل من جهةتنا لتناهى قوة ادراكنا ، و قصورها عن الاحاطة والاكتنا ، فلاند رك عنه الا بقدر قوتنا .

قوله : «عند المشائين» ص ١٦٣ س ١ ،

فانهم يحصرون العاقلة والمعقولية للغير في الارتسام ، وينكرون العالم الحضوري ، الا في علم الشئ بنفسه .

قوله : «فلم يكن مجرد ا عن المادة انخ» ص ١٦٣ س ١ ،
ينافي استدلالهم على تجرد النفس بتجرد عوارضها ، اي الصور الكلية الحاصلة فيها .

اقول : موادهم هناك بتجرد الصورة ، تجرد ها عن المادة الخارجية ولو احقرها .

قوله : «هل يمكن القسمك بالتضائف ؟» ص ١٦٣ س ٢ ،

لماثبت بالبيان المذكور ، انه معقول بالفعل ، ثبت بحكم التضائف ان له عاقلا بالفعل . . . اما انه نفسه ، فاستدل عليه بقوله : (لو كان معقولاً لغيره) .

ثم اشار الى ان هذا ، اي (ان عاقله هو نفسه ، لا غير) لا يثبت بالتضائف ، بان يقال : (المجرد معقول في حد ذاته ، و عاقله ايضاً في حد ذاته بمقتضى التضائف)
فالعقل الذي هو في حد ذاته المجرد و مرتبته ، لا يكون غير ذاته .

قوله : «اذا كانت المعقولية في مرتبة ذات المجرد» ص ١٦٣ س ٤ ،

معنى ان يكون الذات مصداقاتها ، ومحكيا عنها ، بلا انضمام معنى او اعتبار حيثية غيره . . . فيه ما يشار اليه المصنف ، بقوله : (لان مفهوم المعقول بالنظر الى مفهوم العاقل ، معقول) .

قوله : « في المشاعر » ص ١٦٣ س ٦ ، اي في كتابه المسمى ، بالـ : (مشاعر) .

قوله : « على اتحاد العاقل والمعقول » ص ١٦٣ س ٦ ،

اي على اتحاد همافي الوجود ، كانه يرى ان التضاد بين شيئين . . . كما هو يقتضى اتحاد همافي العدد ، والشخص ، والنوع ، الجنس ، القوة ، الفعل ، كذلك يقتضى اتحاد هما في الوجود ايضا .

قوله : « والعلة مضايفة للمعلوم » ص ١٦٣ س ٩ ،

وهما مختلفان ذاتا واعتبارا .

قوله : « فتأمل » ص ١٦٣ س ١٥ ،

وجره ان في قوله : (و الغرض الخ) اشارة الى رد صدر المتألهين ، حيث تمسك بتكافؤ المتضادين على اتحاد العاقل والمعقول . . .

وكذا اشارة الى دفع ماتوهم الامام ، من ان مغايرتهمافي المفهوم ، يقتضى التكثير في الوجود والحيثية ، لان فلما كاهما تعلقا . . . فهما عنده كالعلم والا رادة مثلا فينا حيث ان الذات الموصوفة بهما ، يعني النفس واحدة ، وهو اضميتن زائد تان عليهما . قال صدر المتألهين : (هذا الفضل لا يفهم الفرق بين مفهوم الشئ وجوده و توهם ان المغايرة في المفهوم عين المغايرة في الوجود) .

وايضا اشارة الى عدم المنافات بين قوله : (ان التكافؤ لا يستدعي اتحاد المتضادين وجود او عدم ، والا اجتماع المتقابلان) وبين قوله : (لا يقتضى التكثير ، ولا يأبى الاتحاد) . . . لان التضاد مطلقا ليس من التقابل . . .

بل بعض المتضاديات يحكم العقل بمقابلها ، كالعلمية والمخلوية والتحريك والتحرك والمستعد والمستعد له ، والتقدم والتأخر ، لحصول التنافى بين طرفيهما في الوجود ، لافي مجرد المفهوم . . . وبعضاهاليس كذلك ، كالعلمية والمعلومية ، و نحوهما ،

كالسحب والمحبوب ، والعاشق والمعشوق ، وغير ذلك .

فالذى يكون من اقسام التقابل من المضاف ، هو ما يكون من الضرب الاول ، لاما هو من الضرب الثانى . و من شأن هذا التوهم : انه لما سمع جمهور المتأخرین ، ان القوم ذكر رواي بحث التقابل : (ان من اقسام الاربعة ، تقابل التضاد) زعموا ان التضاد مطلقا من اقسام التقابل ، و ان كل متنصا يفيء متنقا بلان . و حكموا بان اضافة العالمية مغايرة ، اي مقابلة ، لاضافة المعلومية . فاذ اذا اورد عليهم الاشكال ، فسيكون الذات الواحدة عالمه و معلومة في علم الشئ بنفسه ، من انه يلزم اجتماع المتنقلين تفصوا عنه ، بان التغير بين موضوع العالمية و المعلومية امر اعتباري ، ولم يتقطعوا بان التغير الاعتباري في الموضوع ، غير كاف في صحة اجتماع المتنقلين .

قوله : « ما كان وجوده في نفسه عين معقوليته » ص ١٦٣ س ١٦

اقول : ينبغي ان يعلم ان المعلوم قسمان :

احد هما : هو الذي وجوده في نفسه ، هو وجوده لمدركه ، و صورته العينية هي بعينها ، صورته العلمية . و يقال له : المعلوم بالذات .

وثانيهما : هو الذي وجوده في نفسه ، غير وجوده لمدركه ، و صورته العينية ليست هي بعينها ، صورته العلمية ، وهو : المعلوم بالعرض .

اذا عرفت ذلك ، فاعلم : ان في علم المجرد ذاته كونه عقلا و عاقلا و معقولا واضح و اما في العلم بغيره ، فغير ظاهر ، لأن المعقول بالذات وجوده في نفسه ومعقوليته شئ واحد ، لا وجود له سوى المعقولية ، و ليس بعاقل .

نعم : لو كانت الصورة قائمة بذاتها ، وكانت موجودة لذاتها ، و صارت معقوله لذاتها ، وكان عقلا و عاقلا و معقولا . فتأمل .

قوله : « فهو عقل » ص ١٦٣ س ١٧ ،

و ذلك لانه بما هو ، هوية مجرد ، هو عقل . و بما يعتبر له ان هويته المجردة لذاته ، فهو معقول لذاته . و بما يعتبر له ، ان ذاته له هوية مجرد هو عاقل ذاته . فان المعقولية : هو الذي ما هيته المجردة لشيء .

والعقل : هو الذى له ماهية مجرد لشيء .. وليس من شرط هذا الشيء ان يكون هو، او آخر، بل شئ مطلقا ، اعم من هو، او غيره .. على مانقل عن الشيخ .

وـ فـى علمه بغيره :

قوله : «ان الاشياء فى ذاتها مستندة اليه تعالى » ص ١٦٤ س ٣ ،

كما قالت فى منظومتها :

(خداوند دانا است بر خويشتـ همه آفریده بد و تکيه زن)

(جسان آگه از کرده خويش حق نباشد الای علـم مـن خـلق) (۱)

قوله : «ان المراد من العلم بالسبب» ص ١٦٤ س ٥ ،

قال صدر المتألهين قدس سره : (ان قولهم : «العلم التام بالعلة، يجب العلم التام بمحولها ») و قوله : (ان العلم بذى السبب، لا يحصل الا من جهة العلم بسببه) ليس المراد من العلم التام بالعلة : العلم بماهية العلة ، الا فيما يكون مجرد الماهية سببا للمعلوم ، كما فى لازم الماهيات ، بمعنى الكليات الطبيعية .. ولا المراد منه : العلم بوجه من وجوهها ، و هو ظاهر .. ولا العلم ، بمفهوم كونها علة .. ولا العلم باضافة العلية .. لانه على هذين الوجهين ، يكون العلماً : اي العلم بالعلة ، والعلم بالمحول ، حاصلين معا ، لا تقدم لاحدهما على الآخر .. وعده الفرض من هذه القاعدة : اثبات علم البارى تعالى بماسواه ، من جهة علمه بذاته .. فاذن المراد من العلم المذكور ، انما هو العلم بالخصوصية ، التي تكون العلة بها علة ، وليس هي الانحو خاص من الوجود ..) الخ .

قوله : « سواء كانت عين ذاته » ص ١٦٤ س ٦ ، كافى الواجب تعالى .

قوله : « فكلما حصلت » ص ١٦٤ س ٨ ، اي الجهة المذكورة .

قوله : « ان المعلول شأن من شئون العلة الخ » ص ١٦٤ س ١٠ ،

ورقىحة منها .. والرقىحة هي الحقيقة ، بنحو ضعيف .. والحقيقة هي الرقيقة

بنحو قوى .

ز - في بيان الأقوال في علمه تعالى :

قوله : «قدقيل : لا علم له بذاته » ص ١٦٤ س ١٣ ،
اذا لم يعلم ذاته ، لم يعلم غيره . اذ علم الشئ بغيره ، بعد علمه بذاته .
كذا في الاسفار .

قوله : «اذا علم بالعلة في الازل » ص ١٦٥ س ١ ،
في بعض خطب امير المؤمنين عليه السلام : (عَالَمُ، إِذْ لَا مَعْلُومٌ . . . وَرَبُّ، إِذْ
لَا مَرْبُوبٌ . . . وَقَادِرٌ، إِذْ لَا مَقْدُورٌ) (١٠)

قوله : «من علمه » ص ١٦٥ س ٢ ،

في موضع الحال من قوله : (يجعلاته) : اى ناشئة من علمه بذاته .

قوله : «مثل الشيخ العربي » ص ١٦٥ س ٢ ،

يعنى : محيي الدين ، و تلميذه الشيخ المحقق ، صدر الدين القونوى . فانهم
قايلون بثبوت الاشياء قبل وجودها ، ثبتوها علميا ، لاعينيا . . . كما قالته المعتزلة .

قوله : «و هذا ايضاً مزيف » ص ١٦٥ س ٨ ،

ويرد على ظاهره ما يرد على مذهب المعتزلة ، فان ثبوت المعدوم مجرد اعن
الوجود ، امر ظاهر الفساد ، سواء نسب الى الخارج ، او الذهن . . . فان البرهان
ناهض على استحالته تقدم الماهية على الوجود مطلقا ، سواء تقدمها مجرد اعن
الوجود ، ثبتوها علميا ، كما نقل عن هؤلاء ، او ثبتوها خارجيا ، كما نقل عن المعتزلة .

و ملخص توجيه صاحب الاسفار ، ماذكره : (ان الذى اقيم البرهان على
استحالته ، هو ثبوت الماهية ، مجرد اعن الوجود اصلا ، سواء كان وجود اتفصيلا ، ام
وجود اجماليا . . . اما وجود هاقبل هذا الوجود الخاص بها ، فلا استحالله فيه . . .

فهؤلاء اذ قالوا : ان الاعيان الثابتة فى حال عدمها ، اقتضت كذا ، و حكمها
كذا . . . فاراد وبعد منها عدم وجودها الخاص ، المميزة به فى الخارج عمادها .

لادم الوجود الاجمالى ، الذى يجتمع فيه معها اشياء كثيرة . فهى وان لم تكن فى الاذل موجودة بوجود اتها الخاصة ، الا انها كلها متحدة بالوجود الواجبى ، و بهذه القدر ، خرجت عن كونها معدومة فى الاذل ، ولم يلزم شئية المعدوم ، كما زعمت المعتزلة (٠٠)

ثم قال : (لما كان علمه تعالى بذاته هو نفس وجوده ، وكانت تلك الاعيان موجودة بوجود ذاته ، فكانت هي ايضاً معقولة بعقل واحد ، هو عقل الذات . فاذن قد ثبت علمه تعالى بالأشياء ، كلها في مرتبة ذاته ، قبل وجودها) .
وقال ايضاً : (معنى قولهم : «انها ما شمت رائحة الوجود ابداً» انها ليست موجودة من حيث انفسها) النز .

قوله : «في مقابل الوجود» ص ١٦٥ س ٩ ، وقد ثبت ان ما هو مرفوع الوجود ، مرفوع الثبوت ايضا ، لترادفهما .
قوله : «ان يطلقوا الثبوت على مرتبة من الوجود» ص ١٦٥ س ١٠ ، لا يلام ظاهر قوله في الحاشية : (اي اطلقوا الماهيات على مرتبة من الوجود) فتأمل .

قوله : «ولكنهاليست مناط الخ» ص ١٦٥ س ١٥ ،
قال صدر المتألهين : (و امامذب القائلين بالمثل ، فهو و ان كان مذهبنا
منصرا عند نالكن فى جعل هذه الصور مناط للعلم الازلى الكمالى الالهى السابق
على كل متساوٍ ، موضع بحث و محل قدح . . لان علمه تعالى قديم واجب بالذات
و هذه الصور متاخرة الوجود ، عنه تعالى ، وعن علمه تعالى ، بذواتها . . فكيف
ت تكون هي بعينها علمه تعالى بالاشياء في ازل الازال ؟) .

قوله : «بان حضره» ص ١٦٦ س ١ ،
ای بحضور نفس وجود اتها الخارجیه عنده ، لا صورها .
قوله : (فی الكل ، ای کل ماسواه) ص ١٦٦ س ١ ،
من المجردات و المادیات ، مرکبات او بسائط .

قوله : «التأنيث باعتبار نفس» ص ١٦٦ س ١ ،
اى تأنيث العينية ، و هى صفة الكون باعتبار اضافة النفس اليه ٠ ٠ ٠ والاضافة
بيانية ٠ ٠ ٠ ولک ان تجعلها صفة للمضاف ، اعني النفس ، لالمضاف اليه ، فحينئذ
لا يحتاج الى عذر ٠

قوله : «شيخ الطائفة» ص ١٦٦ س ٢ ،
شهاب الدين المقتول ، في علمه التفصيلي ٠

قوله : «من محققى المتأخرین» ص ١٦٦ س ٣ ،
كالحق(١) الطوسي ، قدس سره و العلامة الشيرازي ، و محمد الشهريستاني ،
وابن كمونة ، و صدر المتألهين — في اوايل حاله — و غيرهم ٠ ٠ ٠ القائلين بكون
وجود الاشياء في الخارج ، مناط العالميته تعالى بها ٠

قوله : «وسقمه من وجه» ص ١٦٦ س ٣ ،
و هو انتقاء العلم التفضيلي ، في مرتبة الذات ، والاكتفاء ، بالأجمالى فيها .
قال صدر المتألهين : (كانهم ذهلو عن القاعدة المشهورة ، من ان وجود
المعقول بالذات في نفسه ، و معقوليته ، و وجوده للعاقل ، شئ واحد بلا اختلاف ٠ ٠ ٠
وكذا وجود ما هو محسوس في نفسه ، و محسوسيته ، و وجوده عند الحاس ، شئ
واحد بلا اختلاف ٠ ٠ ٠ ثم لا شبہة في ان هذه الماديات - ذوات الاوضاع المكانية -
ليست وجود اتها الخارجية ، وجودا عقليا ، ولا حسيا ٠ ٠ ٠ كما هو التحقيق عندنا) .
فكيف يصح و يجوز ان تكون هذه الصور المادية في انفسها ، قبل تجردها و
انتزاع صورها ، علماء معلوما و عقلا و معقولا ؟)

قوله : «وان يكن بان حضر» ص ١٦٦ س ٣ ،

(١) المستفاد من الأسفار : ان مذهب العلامة الطوسي رحمه الله تعالى ، قريب
من مذهب ثاليس الملطى ٠ ٠ حيث لم يكتف في الاجسام و الجسميات بقاعدة
الاشراق ، بل جعل مناط علمه تعالى بها ، ارتسام صورها في العبادي العقلية
و النفسية ٠ ٠ ٠ (منه)

اى بالحضور فى البعض ، و هو العقل .

قوله : «لانكسيمايس» ص ١٦٦ س ١٠ ، وارسطاطاليس .

قوله : «ابى على» ص ١٦٦ س ١١ ،

و تلميذه ، بهمن يار ، و جمهور اتباع المعلم من المشائين ، قالوا : ان الاول تعالى ، لما عقل ذاته بذاته ، و كان ذاته علة للاشياء ، لزمه تعقل الاشياء ، بسبب تعقله لذاته بذاته .

قوله : «ونسبة الكل الى عقل الاول الواجب» ص ١٦٦ س ١٥ ،
اى الى علم الاول تعالى .

قوله : «اتباع الضوء للمضئ الخ» ص ١٦٦ س ١٧ ،
بأن لم يكن للواجب علم بما يوجبه ذاته ، كالمضئ والحار .

قوله : «اذا العلم الاحساسي الخ» ص ١٦٧ س ٤ ،
اراد به معناه الاعم ، ففي مقابلة التعقل . . . اى الذي هو ادراك الشيء ،
الموجود في المادة ، الحاضرة عند المدرك ، مفقوحة بسميات مخصوصة من الكم والكيف
والأين ، وغيرها . . . والتخيل الذي هو ادراك ذلك الشيء ، مع تلك المسميات ، و
لكن حالة غيبته بعد حضوره . . . والتوجه الذي ادراك معان جزئية ، متعلقة
بالمحسوسات .

قوله : «على ماسب الى المشائين الخ» ص ١٦٧ س ٤ ،
فانهم يقولون : ان الاول تعالى ، بل كل عاقل ، فهو انما يدرك الجزيئات ، من
حيث هو عاقل ، على الوجه الكلى . . . و ادراكه على الوجه الجزئي ، لا يحصل
الا بالآلات الجسمانية (١) فـيؤلون السمع و البصر ، الى علمه بالمسنوعات والمبصرات . . .
والشيخ الاشراقى ، يؤل علمه بالبصر ، لأن علمه بالاشياء ، الصادرة منه تعالى ،
كونها حاضرة ظاهرة مشاهدة له .

(١) قال المحقق اللاهيجي ، في بعض تحقيقاته : (ان ضم الكلى الى الكلى ، لم يقد
الشخصية ، لكنه قد يفيد الانحصار) . (منه)

قوله : «اعظم تلاميذ المعلم الاول» ص ١٦٢ س ٥ ،

و مقدم المشائين ، القائل بان ذاته تعالى متعددة مع الصور العقلية .

فان مذهبه : (ان العاقل اذا عقل صورة عقلية ، صار هو هي) ٠ ٠ والشيخ

يبطله في الاشارات ، و المحقق الطوسي نفي الامكان عنه ، في التجريد ٠ ٠

قال المصنف ، في حاشية الاسفار ، عند ذكر مذهب فرقوريس : (اعلم ان اتحاد

العقل والمعقول ، ان استعمل في مقام العلم الكمالى الذاتى ، فمعنىده : كون

بسقطة الحقيقة بوحدته وبساطته ، كل المعقولات ٠ ٠

وان استعمل في مقام التفصيلي ، فمعنىده : اشراقه بكل معقول ، بلا تجاف من

ذاته عن مقامه ، بل الاتحاد في مقام الظهور ، للحقيقة الظاهرة) ٠

قوله : « وقد تكلمنا على مذهبه » ص ١٦٢ س ٥ ،

في مبحث الوجود الذهنى ، عند قوله : (وحدتها مع عاقل مقوله) ٠ ٠ وقد تكلم

ايضاقيل و رقتين ، في حاشية طويلة ، او لها (فما ذكر ان المفروض) عند قوله : (قد

استدل صدر المتألهين ، على اتحاد العاقل والمعقول) ٠

حاصل كلامه : ان اتحاد العاقل والمعقول ، في علم المجرد بذاته اتفاقى ، و

في علمه بغيره ، خلافى ٠ ٠ ثم وجبه بانهم اذا قالوا : (المعقول متعدد مع العاقل)

ما ارادوا المعقول بالعرض ، ولا ماهية المعقول بالذات ، ولا مفهوم المعقول

الاضافى ٠ ٠ بل ارادوا : ان المعقول بالذات ، موجود بوجود العاقل ٠

قوله : « بجميع ماسواه » ص ١٦٢ س ١٠ ،

فاذ اعلم ذاته ، علم بعلم واحد ، كل الاشياء ٠ ٠

قالوا : للواجب تعالى علمان بالاشياء : علم اجمالي مقدم عليها ٠ ٠

و علم تفصيلي مقارن لها ٠ ٠ وبعبارة اخرى : علم ذاتي وعلم فعلى ٠ ٠

قالوا : يجب ان يكون عالم بجميع الاشياء ، في مرتبة ذاته ، مقدما على صدورها

والالم يكن عالما بالاشياء ، باعتبار ذاته ، بل باعتبار ذات الاشياء ٠ ٠ فلا يمكن له

تعالى علم بغيره ، هو صفة كمالية في حقة ، و هو محال ٠ ٠

تعليق الهيدجى على المنظومة

فزعوا : أن علمه بمحمولاته ، عبارة عن كونه مبدء مجموعاته المتميزة فـى الخارج ، و مبدء تميز الشئ يكون علمابه ، اذا العلم ليس الامبدء التميز . . . فذاته علم بمساواه .

و ريمقالوا : علمه بالأشياء ، منطوى فى علمه بذاته . . . فاذاكان علمه بذاته ، ذاته ، ذاته علة لوجود ما عداه ، و علمه بما عداه منطوى فى ذاته ، فكان علمه بما عداه علة لما عداه ، فيكون علمه فعليا .

قال صدر المتألهين : (لكن اذا سئل عنه ، ما معنى هذا الانطواء ؟ لم يقدروا على بيانه) . . . وربما اورد واما لا انطواء الكل فى علمه ، بتقسيم حال الانسان فى علمه وسيبيّن المصنف ان الذات فى عين اجماله ، ووحدته ، علم تفصيلي بكل شئ ، لبساطته وبالبسيط كل الوجودات ، على ماقاله ارسطو ، وبرهن عليه صدر المتألهين .

قوله : « وربما اورد واما لا » ص ١٦٢ س ١١ ،

قد سبق في المقصد الثاني ، في البحث عن الكيف ، عند شرح قوله (والعلم تفصيلي ، او اجمالي) ما يتعلق بالعمق .

قوله : « مع شوب تخيل » ص ١٦٢ س ١٣ ،

يعنى : ان النفس فى هذا الحال ، لا يخلو عن مشاركة الخيال ، بل يكون تعقله مع حكاية خيالية ، فلا يسعها ان تعقل الاشياء معا .

قوله : « وثالثها » ص ١٦٢ س ١٤ ،

اورد عليهم : ان ذلك ، اي العلم بالشئ على الوجه الثالث ، ايضا علم بالقوة ، الا انه قوة قريبة من الفعل .

اجابوا : بان لصاحبها يقينا بالفعل ، بان هذا ، اي علمه باجوبيه المسائل ، حاصل عنده بالفعل .

قال صدر المتألهين قد سرره ، ان المستفاد من ظاهر هذا الكلام ، ليس الا ان المجيب فى تلك الحالة ، عالم بالفعل ، بان له قدرة على شئ ، دافع لهذا السؤال ، اما حقيقة ذلك الشئ ، فهو غير عالم بها .

قوله : « او بالبعض خبر مقدم » ص ١٦٨ س ٢ ، فيه مala يخفي .

قوله: «و هكذا أكل علّة علم» ص ١٦٨ س ٤٠

الذات، فإنه علم بالمعلول الأول فقط، و حينئذ فلا يجب أن يكون علمه التفصيلي بجميع الممكنات ، في مرتبة واحدة ، بل في مراتب متفاوتة ، متلاحمقة كل سابق علم تفصيلي ، يلاحمقه علم اجمالي بما عداه من المتأخرات . . . فاعتراض عليه بوجوه ، مذكورة في الاسفار .

ح - فـ ان علمه بالأشياء بالإضافة إلى الأشراقـة :

قوله : « بالعقل البسيط » ص ١٦٨ س ٨

إى بالعلم الاجمالى ، وعبر عنه بالعقل . . . لأن العلم له اربعة اقسام :
الاحساس ، والتخيل ، والتوهم ، والعقل . . . واعلى انحائه ، هو التعلق ، فعبر
به تنزيه الله تعالى ، وتأسيا بالحكماء ، على ماقال في بعض حواشيه للكتاب .

واعلم : ان ما اختاره المصنف فى باب علمه تعالى بالاشياء ، الصادرة عنه ، هو
مجموع ماذ هب اليه صاحب الاشراق ، من كونها باعیانها علوم الله تعالى ، و اشرادات
نوره ٠٠ و ما حققه صاحب الاسفار فى علمه السابق على الاشياء ، من جهه علمه
بداته ، العبد ، لجميع الحقائق والمهارات ٠٠

فابتدء بالاول، بماحققه محقق شرح الاشارات ٠٠ ثم اشار الى الثاني ،

بعوله : (و العلم الاجمالي الكمالى الخ) .

قوله : «فاقتضى بان النّح» ص ١٦٨ س ١٣ .

• اي فاحكم بان الصاد رمنه ، وعلمه بذلك الصادر، و هما المعلومان، واحد .

قوله: «فعلمه قد كان النـ» ص ١٦٨ س ١٥ .

يعنى اذا اتخد ذات ما عدا ، وعلمه تعالى بها ، فلزم ان يكون علمه بالاشيا
هو الاضافة الاشراقية ، ونوريته واسراره عليهانفس قدرته . . . فان النور ، فياض
لذاته ، فعلم بالاشيا نفس ايجاده لها ، كما ان وجود الاشيا عنه ، نفس حضورهالديه .

قوله : «المعكنة للثانية» ص ١٦٨ س ١٧ ، اى المعكنة لها الثانية .

قوله : «القائم بها مواضع الشعور الخ» ص ١٦٩ س ١ ،

يعنى انهادات الشعور، كيف لا ، ومواضع الشعور قائمة بها؟

قوله : «وغيرها» ص ١٦٩ س ١ ،

اى غير مواضع الشعور، كالجواهر والاعراض الخارجية . . . وتنمية الضمير على مافى غالب النسخ ، ايضاً صحيح ، اى غير مواضع الشعور المستمرة وغير مواضع الشعور ، الغير المستمرة (١) . . .

والمراد بمواضع الشعوره هو العقول والنفوس ، وقواها الموجودة فيها صور الأشياء . . . فالنور المجرد الواجبى ، يعلم ذاته ، ومساوية من العقول والاجرام ، وقواها ، وما يتمثل لها ، وينطبع فيها ، بمجرد الاضافة الاشراقية .

قوله : «قد كان نوريته قدرته» ص ١٦٨ س ٣ ،

لان القدرة هي الفياضية على سبيل الشعور والمشية . . . والتورذاتيه الفياضية .

قوله : «فان للوجود مراتب» ص ١٦٩ س ٨ :

اعلم : ان الوجود الحقيقى قد يؤخذ بشرط لاتعيين ، وقد يؤخذ لا بشرط التعين ، وقد يؤخذ بشرط التعين .

والاول : وجود الواجب تعالى . . . والثانى : امره . . . والثالث : وجود المعكنة .

ويعبر عن الاول : بالوجود الحق . . . وعن الثانى : بالوجود المطلق . . . وعن الثالث : بالوجود المقيد .

وقد يعبر عن الاول : بالوجود المطلق ، والمراد سلب جميع التقييدات ، حتى التقييد بالاطلاق . . . ويعبر عن الثانى : بالوجود المطلق ، والمراد التقييد بالاطلاق . . . ولما يقل ان الوجود المطلق هو الواجب ، توهם جمجم كثير ، ان المراد هو الثاني وليس كذلك ، بل المراد هو الاول .

(١) مواضع الشعور المستمرة : كالمدارك العلوية الفلكية ، عقولها ونفوسها . . . وغير المستمرة : كالقوى الحيوانية ، النطفيه والخيالية والحسية . . . (منه)

قوله : « صرف الوجود » ص ١٦٩ س ١٠ ،
و المراد به : الوجود بشرط لا ، و هو الواجب تعالى ، اي بشرط عدم النكائص
الامكانية والحدود والاعدام ، و هو حقيقة الوجود المرسل للمحيط البسيط .

قوله : « كالعنوان الفاني » ص ١٩٦ س ١٠ ،

سيشير الى ان الوجود المنبسط مرآة ظهور الحق ، و وجهه وعنوانه ، فلأنفسية
له ، حتى يحكم عليه ٠٠ فاذا كان الذات موضوعاً لحكم ، كان الوجه داخل في صقعه .

قوله : « كمال الاخلاص الخ » ص ١٦٩ س ١٤ ،

كما قالوا : (كمال التوحيد، اسقاط الاضافات)، اي اسقاط اضافته عن كل ما هو غيره .

قوله : « موافق البعض ابناء الحقيقة » ص ١٢٠ س ٣ ،

و هو شيخ الحكماء والمتاليحين ، مولانا صدر الدين الشيرازي ، عظم الله قدره
وبهجه مرقده ٠٠ قال في الاسفار :

فصل :

(في ان الواجب الوجود تام الاشياء ، وكل الموجودات ، و اليه يرجع الامر
كلها : هذامن الغواصات الآلهية ، التي يستصعب ادراكه ، الامن اتاه الله من
لدنها علماً و حكمة ٠٠ لكن البرهان قائم على ان (كل بسيط الحقيقة ، كل الاشياء
الوجودية) لا ما يتعلق بالنقائص والاعدام ٠٠ والواجب تعالى بسيط الحقيقة ،
واحد من جميع الوجوه ، فهو كل الوجود ، كما ان كله الوجود ٠

اما بيان الكبري : فهو ان الهوية البسيطة الآلهية ، لو لم يكن كل الاشياء ،
ل كانت ذاته متحصلة القوام ، من كون شيء ولا كون شيء آخر ، فيترکب ذاته ، ولو بحسب
اعتبار العقل و تحليله ، من حيثيتين مختلفتين ٠٠ وقد فرض و ثبت انه بسيط
الحقيقة ، هذا خلف ٠٠ فالافتراض : انه بسيط ، اذا كان شيئاً دون شيء ، كان يكون
(آ) دون (ب) ، فحيثية كونه (آ) ليست بعينها حقيقة كونه ليس (ب) ٠٠ والا لكان
مفهوم (آ) و مفهوم ليس (ب) شيئاً واحداً ٠٠ و اللازم باطل ، لاستحالة كون

الوجود والعدم ، امرا واحدا ، فالملزوم مثله . . فثبت ان البسيط كل الاشياء » .
ثم قال بعد التفصيل والتمثيل : فان قلت : اليس للواجب صفات سلبية ، كونه
ليس بجسم ، ولا جوهر ، ولا عرض ، ولا يكم ، ولا يكيف ؟ . .
قلنا : كل ذلك يرجع الى سلب الاعدام و النقاеч ، و سلب السلب ، وجود ..
و سلب النقصان ، كمال .

ثم قال في فصل آخر، في علمه السابق على الاشياء، ماملاخصه: (ان البسيط الحقيقي من الوجود، يجب ان يكون كل الاشياء، فيجب ان يكون ذاته تعالى مع بساطته واحد يته كل الاشياء . . . فاذن لاما كان وجوده تعالى وجود كل الاشياء، فمن عقل ذلك الوجود ، عقل جميع الاشياء . . . فواجب الوجود ، عاقل لذاته بذلك فعقله لذاته عقل لجميع الاشياء، متساوية في مرتبة ذاته بذاته، قبل وجود ما عداه فهذا هو العلم الكمالى التفصيلي بوجه، والاجمالى بوجه . . . وذلك لأن المعلومات على كثرتها وتفصيلها، بحسب المعنى، موجودة بوجود واحد بسيط، ففي هذا المشهد الالهي، والمجلى الازلى، ينكشف وينجلى الكل ، من حيث لا كثرة فيها ، فهو الكل في وحده) .

قوله : « بالسلب البسيط الخ » ص ١٢٠ س ١٣ ،
بيان للواقع ، توضيح للقضية القائلة : (ان المعلوم لم يكن في الأزل ، بانها
سابلة كذا) . والغرض تحصيل الوزن للنظم ، لانه احتراز عن امر ، كما يقع في
الوهم . قد يطلق البسيطة ، ويراد بها : المحصلة ، في مقابلة المعدلة .
وقد تطلق ، ويراد بها : القضية التي يكون المحمول فيها وجود امطلاقا ، يقال
لها : هلية بسيطة ، في مقابلة المركبة ، التي محمولة وجود مقيد .

وفي قوله : (المنفيه بانتفاء الموضوع) اشعار بارادته هنا ، المعنى الاول ..
والثاني ايضا ، صحيح ، فان سلب الكون بمعنى الوجود عن المعلوم ، لا يكون القضية
بسقطة سالية ، لاتحرى ، فسيا القاعدة الفرعية .

قوله: «كيف و اذ اظهرت الخ » ص ١٢١ س ٢ .

يعنى انه اذا ظهرت الماهيات بالوجودات المتفرقة فيما لا يزال ، فهى أولى بالظهور بالوجود الجمعى فى الأزل ، فكيف لا تكون ظاهرة فيه ؟ .

قوله : « وهذا كما ان الخ » ص ١٢١ س ٥ ،
اى كونهما مختلفين فى الحكم .

قوله : « هو من صقع » ص ١٢١ س ٦ ، اى الشعاع .

قوله : « ولا يمكن فيها » ص ١٢١ س ٧ ،

اى فى المنكشفات بالشعاع ، ان يقال هى من صقع الشمس .

قوله : « وقد يراد به » ص ١٢١ س ١٢ ، اى بالأزل .

قوله : « من الدرة » ص ١٢١ س ١٢ ،

بالضم ، اى اللؤلؤة . ، جمع (درّ) و (درر) (قاموس) .

قوله : « الأول » ص ١٢٢ س ١ ، اى مقام الاول .

قوله : « اى مقام الفعل » ص ١٢٢ س ٢ ،

انمافسره بهذا ، لئلا يتوجه ان المراد هوما يقابل الانفعالى ، بل هوما يقابل الذاتى .

قوله : « فقولنا الخ » ص ١٢٢ س ٢ ،

مبتدأ ، خبره قوله : (اطبق) . . . اى انسب بالعلم الفعلى ، ليكون اشاره الى دفع ما يتوجه ، ويقبح به طريقة الشيخ الاشراقى . . . وان امكن انطباقه على العلم الذاتى ايضا ، على مافي الحاشية .

قوله : « بما هو العلم سبق الخ » ص ١٢٢ س ٣ ،

عليه بما هو معلوم ، سبق وجه الله النوراني على الوجه الخلق الظلماتى سبق الوجود على الماهية ، على المذهب المنصور . . . وهو السبق بالحقيقة ، من اقسامه الثمانية المذكورة . . . وقد علمت : ان لهذا الوجود المنبسط على الماهيات وجهان : وجه يلى الرب ، ووجه يلى الماهيات .

قوله : « لان الصورة العلمية » ص ١٢٢ س ٤ ، تعليل للمنفى .

قوله : « لان وجودها » ص ١٢٢ س ٤ ، علة للنفي .

قوله : « وكذلك لا تغير الخ » ص ١٢٢ س ٦ ، فزعمهم ، ان العلم الحضورى يستلزم التغاير ٠ ٠ والتغيير فى علمه تعالى ، من باب اشتباه ما بالعرض بما بالذات ، و سراية حكم الماهية الى الوجود ، والمظهر الى الظاهر ٠

قوله : « وain هذا من ذاك ؟) ص ١٢٢ س ١٠ ، قال صدر المتألهين : (من يقول علمه التفصيلي ، متأخر عن ذاته ، فذلك لقصور نظره ، و ضعف عقله ٠ ٠ والراسنخ فى الحكمة عندنا ، من اثبت علمه بجميع الاشياء مع كثرتها ، و تفصيلها فى مرتبة ذاته ، السابقة على جميع اللوازم و الخواج ، من غير ان يلزم اختلاف حقيقية) ٠

قوله : « فذاته عقل بسيط » ص ١٢٢ س ١٤ ، اى علم بسيط ٠ ٠ و العلم علماً : علم اجمالي : يسمى ذلك العلم فى عرف الحكماء ، بالعقل البسيط ٠ ٠ و علم تفصيلي : المسمى عندهم ، بالعقل النفسيانى ، المنبعث من العقل البسيط ، انبعاث القدر من القضا ، و القضا من العناية ٠

قوله : « والفيض المقدس » ص ١٢٤ س ١ ، فان الفيض الالهى ، ينقسم الى الفيض الاقدس ، و الفيض المقدس ٠ ٠ ٠ و بالاول ، يحصل الاعيان الثابتة فى العلم ، و بالثانى ، يحصل تلك الاعيان فى الخارج ٠ ٠ و يسميان بالتجلى الاول ، و التجلى الثانى ٠

و كثيرا ما يطلق العقل البسيط ، على الجوهر المفارق ، ذاتا و فعلا ، فى مقابل النفس ٠ ٠ لأن النفس بماهى نفس ، اى من حيث تعلقها ب مجرم طبيعى ، ليست بسيطة الحقيقة ٠ ٠ بل حكمها حكم الطبيعة ، فى انتظام حقيقتها من جهتين : احد يهماما بالفعل ، و الاخرى وبالقوة ٠

قوله : « لزم ان يتصور ما هو » ص ١٢٤ س ٤ ،

بان فرض وجود ، كان الفيض من صقعة ٠

قوله : « ومن هذا يعلم الخ » ص ١٢٤ س ٦ ،

و من هنا يندفع ايضا شبيه ابن كمونة ، اذ لو تعدد الواجب بالذات ، لكان لكل منها مرتبة من الكمال ، و حظ من الوجود ، و لا يكون هو الآخر ، و لا منبعنا عنه ، فيكون كل منها عاد مالنشأة كمالية ، و فاقد المرتبة وجودية . . . وقد ثبت ان الوجود البسيط ، كل الوجودات .

ط - في رد كون علمه تعالى بالأرسام :

قوله : « حجة المشائين الخ » ص ١٢٤ س ٧ ،

و هي انه تعالى يعلم جميع الاشياء في الأزل لعلمه بذاته ، التي سبب تام للأشياء ، لكنها غير موجودة في الأزل بوجود اصيل ، فلو لم تكن ايضا موجودة بوجود علمي غير اصيل ، لم يتحقق العلم بها . . . اذ العلم يستدعي تعلقابين العالم والمعلوم ، سواء كان نفس التعلق والاضافة ، او صورة موجبة لها . . . و التعلق بين ذات الشئ العالم ، او صفتة ، و بين المعدوم الصرف ، ممتنع . . . فهى موجودة بالوجود العقلى الصورى ، عند البارى ، قبل وجودها الخارجى . . . فذلك اما بيان تكون منفصلة عن الواجب ، فيلزم المثل الافلاطونية . . . و اما بيان تكون اجزءاً لذاته ، فيلزم التركيب . . . وكل الشقين محالان . . . او بان تكون زائدة على ذاته ، لكنها متصلة بها مرتبة ، و هو المطلوب .

قوله : « وقولهم » ص ١٢٤ س ٨ :

مبتدأ ، و خبره قوله : (انتقض) . . . يعني استدلالهم بالوجه المذكور ، منتفض بمثل القدرة وغيرها . . . و ايضا قال صدر المتألهين ، ماملخصه : (ان لوازم الاشياء على ثلاثة اقسام : لازم ذهنی ، و لازم خارجي ، و لازم للماهية . . . ثم لازم الماهية كما انه تابع لها فى اصل الماهية ، كذلك تابع لها فى نحو الوجود الذهنی ، و الخارجى للخارجي . . . فامتنع ان يكون لاحد هما وجود خارجي ، وللآخر وجود ذهنی وبالعكس . . . فنقول : ان لوازم الاول ، ان كانت من قبيل اللازم الخارجى فلا بد ان يكون كملزومها ، موجودة خارجية . . . و كذلك فرض انهما من لوازم الماهية

فإن ماهية الأول تعالى عين انته، فاذن هذه اللوازم يجب أن تكون بوجوداتها العينية لازمة له تعالى، فجواهرها لامحالة يجب أن لا تكون اعراضاً، ولا جواهر ذات هنية، بل جواهر خارجية . . . فاذن بطل القول بارتسام الصور الذهنية، فـى ذات الأول تعالى) .

قوله : «على لغة» ص ١٢٤ س ١٣ ، وهـ لـ لـ رـ بـ يـ عـ ةـ .

قوله : «او يكن مثل افلاطونية» ص ١٢٤ س ١٥ ،

فيكون علمـهـ تـعـالـىـ ،ـ اـشـيـاءـ خـارـجـةـ عنـ ذـاتـهـ ،ـ وـ كـلـ ماـ هوـ منـ الـمـوـجـودـاتـ الـخـارـجـةـ فـوـجـودـ هـاـ عـنـهـ تـعـالـىـ اـنـ يـاصـدـرـ عـنـهـ بـعـلـمـ سـابـقـ ،ـ فـيـعـودـ الـكـلـامـ إـلـىـ كـيـفـيـةـ مـعـقـولـيـتـهـ .

قوله : «بـمـثـلـ قـدـرـةـ» ص ١٢٤ س ١٦ ،

مـتـعـلـقـ بـقـوـلـهـ :ـ (ـ اـنـتـقـضـ)ـ وـ جـمـلـةـ (ـ اـنـتـقـضـ)ـ خـبـرـ لـقـوـلـهـ :ـ (ـ وـ قـوـلـهـ عـلـمـ اـشـيـاءـ لـاغـرـ)ـ . . . وـ فـىـ قـوـلـهـ :ـ (ـ بـمـثـلـ خـبـرـ)ـ فـانـ الـجـوـادـ قـدـ يـكـبـواـ .

قوله : «وـ الصـورـ هـنـاـ لـتـكـفـىـ» ص ١٢٥ س ١ ،

جوـابـ عـماـقـيلـ :ـ كـمـاـنـ فـىـ الـعـلـمـ ،ـ لـاـ يـلـزـمـ وـجـودـ الـمـعـلـومـ الـخـارـجـىـ ،ـ بـلـ يـكـسـىـ وـجـودـهـ بـصـورـتـهـ ،ـ كـذـلـكـ لـاـ يـلـزـمـ وـجـودـ الـمـقـدـرـ وـرـبـعـيـنـهـ الـخـارـجـىـ ،ـ بـلـ يـكـفـىـ وـجـودـهـ بـصـورـتـهـ .

قوله : «وـ الـحلـ اـنـ لـمـ يـعـنـ مـعـنـاهـ الـعـرـضـ» ص ١٢٥ س ٢ ،

قال صدر المتألهين : (الخلاف لـنـأـمـعـهـمـ ،ـ اـىـ معـ القـائـلـينـ بـارـتـسـامـ الصـورـ فـىـ ذـاتـهـ تـعـالـىـ ،ـ فـىـ جـمـيعـ مـاـذـكـرـهـ فـىـ اـثـبـاتـهـاـمـ الـاـصـولـ وـ الـمـقـدـمـاتـ ،ـ وـ لـافـىـ وـجـوبـ انـ يـكـونـ تـلـكـ الصـورـ الـمـعـقـولـةـ لـواـزـمـ ذـاتـهـ ،ـ وـ لـافـىـ كـوـنـهاـقـائـمـ بـذـاتـهـ ،ـ غـيرـ مـتـبـاـيـنـهـ عنـ ذـاتـهـ . . . اـنـمـاـ الـمـخـالـفـةـ لـنـأـمـعـهـمـ :ـ فـىـ جـعـلـ تـلـكـ الصـورـ اـعـرـاضـ ،ـ وـ فـىـ اـنـ وـجـودـهـاـ وـجـودـذـهـنـىـ . . . وـ لـوـ لـاـ تـصـرـيـحـاتـهـمـ ،ـ باـسـهـاـعـرـاضـ ،ـ لـأـمـكـنـ لـنـاحـلـ مـذـهـبـهـمـ عـلـىـ ماـ هـوـ الـحـقـعـنـدـنـاـ . . . وـ لـاـ يـبـعـدـانـ يـكـونـ القـوـلـ بـعـرـضـيـتـهـ ،ـ مـنـ تـصـرـفـاتـ الـمـتأـلـهـينـ ،ـ حـيـثـ اـنـ كـلـمـاتـ قـدـمـاءـ الـفـلـاسـفـةـ ،ـ الـقـائـلـينـ بـالـصـورـ ،ـ كـانـكـسـيـمـاـيـسـ ،ـ وـغـيـرـهـ خـالـيـةـ عـنـ ذـكـرـ الـعـرـضـيـةـ . . . كـمـاـ يـظـهـرـ لـمـنـ تـتـبعـ مـأـنـوـرـاتـهـ) .

قوله : «بـهـذـاـ الـاعـتـارـ مـتأـخـرـةـ عـنـ وـجـودـ مـتـعـلـقـاتـهـ» ص ١٢٥ س ٣ ،

فيلزم الحاجة، في اشرف صفاته الى مخلوقاته .

ـ فـي مراتب علمه تعالى :

قوله : « كما يجزى سِنَمَار » ص ١٢٥ س ١١ ،

أوله (جزى بنوه ابا الغيلان عن كبر) ٠٠ و حسن فعل .

قوله : « كمرائي » ص ١٢٥ س ١٣ ،

اي الوجودات كمرائي متفاوتة ، وفي كل مرتبة من مراتب الوجود نحو ظاهر للشيء فالانسان مثلا ، له في كل درجة من درجات وجوده العقلي ، والخيالي ، والحسي والللغطي ، والكتبي ، والعيني ، نوع ظهور . فالوجودات المترتبة للاشياء ، كمرائي لها .

قوله : « سجل كون الخ » ص ١٢٥ س ١٥ ،

اقتباس من كتاب الالهي (يَوْمَ نَطُوِي السَّمَاكَطِي السِّجْلِ لِلْكِتَبِ) (١)

اراد به صحيفة الأكون ، المكتوبة بمداد المواد الجسمانية البيولانية ، اذ تلك العوالم العالية ، كتب الالهية ، وصحف رياضية .

قوله : « بعضهم اسقط » ص ١٢٥ س ١٦ ،

وهو مصدر المتألهين ، في الأسفار حيث قال : (فما سخف قول من حكم بان تلك الصور الجزئية ، في موادها الخارجية ، اخيرة مراتب علمه تعالى . . . و كان هسبي او نسي ، ما قرأه في الكتب الحكيمية ، ان كل ادراك وعلم فهو بضرب من التجريد عن المادة ، و هذه الصور معهودة في المادة ، مشوية بالاعدام والظلمات) .

قوله : « عنایة » ص ١٢٦ س ٢ ،

انكرها الاشراقيون ، و اثبته اتباع المشائين . . . ولكنها عند هم صور زائدة على ذاته على وجه العروض . . . وقد علمنا ما فيه .

والفرق بين القضاة وبينها ، عند هم ، على مقال المحاكم : (ان في مفهوم

العنایة تخصيصاً ، و هو تعلق العلم بالوجه الاصلح ، والنظام الاليق ، بخلاف
القضاء ، فانه العلم بوجود الموجودات جملة) .

ولكن قول المصنف ، بعد اسطر (كما يقول به المشاون) صريح في ان القضا
عندهم ، هي الصور القائمة في القلم ، بنحو الارتسام ٠ ٠

و الفرق بينهما على رأى المصنف قدس سره : ان احد هما في مرتبة الذات ، و
الآخر في المرتبة المتأخرة عن الذات ٠ ٠ حيث قال في متعلقاته على الأسفار (لما
كان القضاء ، هو العلم الكلى للمحيط ، الذي بعد مرتبة الذات ، على ضربين : قضا
اجمالي : وهو الصور القائمة بالقلم ، اعني العقل الاول ، بل مجموع العقول
الطولية ٠ ٠ لأن الترتيب يؤدي إلى الوحدة ٠

و قضاه تفصيلي أولى : وهو الصور الفائضة بالعقل التفصيلية ، اعني الطبقة
المتكافئة ٠ ٠ و تفصيلي ثانوى : وهو الصور الفائضة على النفوس الكلية ، المسماة
باللوح المحفوظ ، وبام الكتاب) .

قوله : « اي عالم الكون » ص ١٢٦ س ٥ ، بمعنى الطبع ٠

قوله : « لكونه ظلاً للجميل » ص ١٢٦ س ٢ ،

لان نظام الامور الواقعه في هذا العالم ، متعلق بحركات الافلاك و اوضاعها
و نظام الافلاك ظل لنظام عالم القضا الالهي ، الذي في غاية التمام ، وعلى احسن
النظام ٠

قوله : « لكونها وسائل في افاضة العلوم » ص ١٢٦ س ٨ ،

قال الله تعالى : (إِقْرَأْ وَرَبُّكَ أَكْرَمُ ، الَّذِي عَلِمَ بِالْقَلْمِ) (١٠)

قوله : « وصورا » ص ١٢٦ س ١٣ ،

منصب بفعل مقدر يفسره قوله : (جمعها) ٠ ٠ تقدير البيت : (و جمع كل صور
من الصور القضائية ، الصور التي تحته) ٠ ٠

و ظهر انه لم يرد من قوله : (وصفناها) الوصف النحوي ، اي النعت ٠ ٠ بل

اراد بيان حال الصور القضائية، بان كل واحد منها يجمع الصور، التي تحته، بنحو الوحدة .

قوله : «لكونها عقولاً عرضية متكافئة» ص ١٧٦ س ١٦ ،

ان قلت : كيف تكون متكافئة ، وقد قال : قيامها به ، قيام صد وربلا واسطة ، او بواسطة .

قلت : المراد بالقلم ، هنا : مجموع العقول الطولية .

قوله : «صفة نفس» ص ١٧٧ س ١ ، فيه ما لا يخفى .

قوله : «لوح حفظ» ص ١٧٧ س ١ ،

قال صدر المتألهين : (اللوح المحفوظ ، عبارة عن النفس الكلية الفاكية ، سيفا الفلك الاقصى . اذ كلما جرى في العالم ، او سيجري ، مكتوب ثبت في النفوس الفلكية فانها عالمه بلوازم حركاتها انتهى) .

قد سبق عن المصنف في مبحث (توحيد الله العالم) نقا لعن الشيخ ، وجه اطلاق لفظ (كل) على العقل والنفس ، وان فيه استعمالين .

اما ان للفلك نفسا منطبقة فقط ، اوله نفسا مجرد مدركة للكليات فقط ، اوله النفسين كلتيهما معا ، او لنفسه هوية واحدة ذات مرتبتين ، فيه اقوال مختلفة ، سيشير الى بعضها في الفريدة السادسة .

قوله : «فان القدر» ص ١٧٧ س ٥ ، ويقال له : كتاب المحو والاثبات .

قوله : «القضاء» ص ١٧٧ س ٥ ،

ويقال له : ام الكتاب . كما اشار اليه بقوله تعالى : (يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ ، وَ يَقِيمُ ، وَعِنْدَهُ أَمُّ الْكِتَابِ) (١٠)

قوله : «المثل المعلقة» ص ١٧٧ س ٧ ،

المسماة بعالم المثال والخيال المنفصل ، وهي الابدان التي تعلقت به ، النفوس المفارقة .

قوله : «علمية» ص ١٧٧ س ٧ ،

اشارة الى ما هو المرضى عنده ، من ان القدر على ضربين : علمي : و هو الصور القائمة بالنفوس المنطبعة الفلكية ، والا شباح المثالية .
وعيني : و هو بالحقيقة صور مرتبة ، سجل الوجود .
قوله : « مأخذة بالنسبة الى المبادى » ص ١٢٢ س ١١ ،
يعنى : أن جميع الماديات والزمانيات ، بالقياس الى احاطة علم الله تعالى
اليها علماء حضوريًا ، قضاء عيني .
قوله : « فاطلاق القدر الخ » ص ١٢٢ س ١٢ ،
اى حين اطلاق السيد ، القضاء على الصور العينية ، فلا غروري اطلاق القدر عليها :
قال صدر المتألهين : و ما وجد هذه الاكوان المادية ، في موادها الهيولائية
الظلمانية ، فهل هي ايضا من مراتب العلم ، كما ظن ؟ ام لا ؟ ..
فالحق ان ذلك ظن فاسد ، فان هذا الوجود ليس وجودا دراكيا ..
نعم : لو قيل انه معلوم بالعرض ، بواسطة الصور الادراكية ، المطابقة لها ،
لكان متوجها) انتهى ملخصا .

ك - في القدرة :

قوله : « لأن الفياضية لازم النور » ص ١٢٢ س ١٣ ،
فالنور فياض لذاته ، يعني ان علمه بالاشيء نفس ايجاده لها ، و له الاضافة
الفعالية الى جميع الاشياء .
قوله : « اى الحدوث الزمانى » ص ١٢٢ س ١٤ ،
اى مسبوقة الفعل بالعدم ، سبق افكارها .
قوله : « فاعتبروا في مفهوم القدرة » ص ١٢٢ س ١٥ ،
قد سبق مثنا ، الاشارة الى دليلهم ، وجوابه في (مبحث القوة والفعل) .
قوله : « فالقدرة كون الفاعل الخ » ص ١٢٢ س ١٦ ،
فال قادر هو الذى ان شاء فعل و ان لم يشأ لم يفعل .. و هذه الشرطية صادقة

وأن وجبت المشية، وامتنعت اللامشية . . . اذا وجوب المقدم، وامتناعه، لا ينافي صدق الشرطية . . . فمن توهם، انه لا بد في كون الفاعل قادرًا ان يقع منه اللامشية، وقتاماً، او صح وقوعها، اخطأ . . . لأن الواجب تعالى يصدق عليه انه (لو لم يشاً، لم يفعل) . . . وان كان ذلك المفروض محالاً، لأن مشية الله واجبة ذاته، لانها عين ذاته، كما يصدق (لو لم يكن الصانع موجوداً، لم يكن العالم موجوداً) . . . وان كانت هذه الحملية كاذبة .

قوله : «لكن بالفعل الشعور» ص ١٢٨ س ١ ،

إشارة الى الفرق بين القادر المختار، والفاعل الموجب . . .

فالاول هو الذي يكون عالماً، بصدور الفعل عنه .

والثاني هو الذي لا يكون عالماً، بصدور الفعل عنه، كالقوى الطبيعية .

فما يقال : (من ان الفرق بينهما، ان المختار ما يمكنه ان يفعل، وان لا يفعل والموجب مالا يمكنه، ان لا يفعل) باطل .

قوله : «كماقلنا» ص ١٢٨ س ١ ، متعلق بقوله : (لا يلزم منها) .

قوله : «ويلزمها» ص ١٢٨ س ١ ،

دفع لما يتوهם، من عدم المناسبة بين قوله : (فالقدرة كون الفاعل بحيث ان شاء الخ) وبين قوله : (كماقلنا لكن بالفعل الشعور الخ) .

قوله في الحاشية : «ففيبطل قول من ادعى التلازم بين التفسيرين» ص ١٢٨ ،

إشارة الى مافى الأسفار : (من ان للقدرة تعريفين مشهورين :

احدهما : صحة الفعل، ومقابله، اعني الترك . . .

وثانية : كون الفاعل في ذاته، بحيث ان شاء، فعل، وان لم يشاً، لم يفعل.

والتفسير الاول للمتكلمين، والثانى للfilosophes . . . ومن المتأخرین، من ذهب

إلى ان المعنيين متلازمان، بحسب المفهوم والتحقق، وان من اثبت المعنى

الثانى، يلزم اثبات المعنى الاول قطعاً . . . وذلك لأن الفاعل اذا كان بحسب

نفس ذاته، بحيث (ان شاء فعل، وان لم يشاً، لم يفعل) كان لا محالة من حيث

ذاته، مع عزل النظر عن المشية واللامشية، يصح منه الفعل والترك . . وان كان يجب منه الفعل، اذا وجب المشية، والترك ، اذا وجب اللامشية، فلزم الفعل ووجوبه من تلقاء دوام المشية، ووجوبه لا ينافي صحة الترك ، على تقديم اللامشية وكذلك قياس مقابله ، في الاعتبارين .

اقول : ما ذكره خلط وخطب ، فان الصحة والجواز في الفعل ومقابله ، مرجعهما الامكان الذاتي وقد استحال عند الحكماء ، ان يتتحقق في واجب الوجود . . ولا منه جهة امكانية ، لأن هناك وجودا بلا عدم ، ووجوبا بلا امكان ، وفعليه بلا قوة . . وانما يجوز هذه النقائص ، عند من يجعل صفاته زائدة على ذاته ، كالاشاعرة او يجعل الدواعي على صنعه وايجاده ، امرا مباينا ، فيكون ذاته بذاته ، مع قطع النظر عن هذه الزوائد ، صفة كانت او داعيا كان ، جائز المشية صحيح الفاعلية وـ (اللـفـاعـلـيـةـ) الى آخر كلامه على مقامه .

قوله : «فالحق موجب» ص ١٢٨ س ٢ ،

متفرع على المصراع الاول . . يعني لما وجب علمه بفعله ، وكان العلم والمشية واحدا عين ذاته تعالى ، كان فاعلا مختارا ، وكان صدور الفعل بارادته وعلمه ورضاه . . ولا يكون فاعلا غير مختار ، وان فعله صدر عنه بالجبر ، مع انه وجب صدور الفعل بالارادة والعلم . . وبالجملة ان الموجب ، المقابل للمختار ، ما يجب عليه الفعل . . ولذا قيل : (الواجب بالارادة والاختيار ، لا ينافي الارادة وال اختيار ، بل يؤكد هما) لأن أتم الاسباب ما يجب به المسبب ، فأتم الارادات ما يجب به المراد .

لــ فــىــ عــمــومــ قــدــرــتــهــ لــكــلــ شــىــ :

قوله : «عموم الجعل» ص ١٢٨ س ٩ ، فاعل (يعطى) .

قوله : «ولا يصلح الاعطاء الوجود» ص ١٢٨ س ١١ ،

فلا يقال : ان الامكان ليس علة المقدورية ، بل انما هو علة الحاجة الى المؤثر اما موجب ، او قادر . . . وايضا بعد تسليم ان مناط المقدورية هو الامكان ، لان سلم

ان كل مقدور، هو مقدور له تعالى .

قوله : « ثبت عموم قدرته » ص ١٧٨ س ١٣ ، جواب (اذ ١) .

قوله : « فاين المفتر من الاختيار؟ » ص ١٧٩ س ٢ ،

و اناقول : فاين المفتر من الاضطرار؟ .

نعم : الانسان كماقيل : (مضطر ، في صورة مختار) ٠٠ و (الحق تعالى ، مختار ، في صورة مضطر) ٠٠ و ما انساب بهذا الباب ، ماقلته في بعض ايام الشباب : (بل مد يم جبر و اختيار ندور ؟ دانشقدور بو سوزده طولاني)

(ناتي د ونقوز لوفي گورن آنلار سود گرگز درور د گر مانسى) (١)

قوله : « وانت و امثالك في اظلال القادر المختار » ص ١٧٩ س ٢ ،

والظلال على وزان الذات ، والحقيقة على مثال الحقيقة ، والأثر على صفة المؤثر في الآثار . ٠٠ فانت اضافي القدرة والاختيار ، في فعلك كالقادر المختار .

اقول : اذا كان وجود الانسان من رشحات وجود الحق تعالى ، وظلال ذاته و شأنها من شئوناته ، وربطها بمحضها ، وتبعاصرها ، صار فعله و صفتة اضافاكذلك . ٠٠ فهو في الاضطرار اظهر ، لعله لذلك امر بالتبصر . ٠٠ فتدبر .

قوله : « وباختيار ، اختيار مابدا » ص ١٧٩ س ٨ ، ماليق به قوله :

(منه د يلّه سن او زايشلرنده مختارن هامي د يوريپس آدامد و راگرد يم هانى)

(ديم اراده او زيله د گل اي شيم ، اما د گل اراده يه لازم ، اراده ثانى)

(بيل اي بالام بود گل جبره جبر باطل دور بيلن بلوري سوزون يوح منچون قصانى)

(بلى آدام او زايشنده او چاق او لور مختار باشاردى اي تدى او زوندن اي راق بوا مکانى) (٢)

(١) يعني :

الف : ندانستم که جبر و اختيار چيست . ٠٠٠ در این باب ، گفتار سر در را زدارد ، و سخن بس فرا خمند و کش دار است . ٠٠

ب : لكن کسی که تور بین آسیاب آبی رادیده است ، می داند . ٠٠ که آب می خورد ، و آسیاب را بچرش و امیدارد . ٠٠

(٢) يعني :



فليعلم ان حركاتنا افعالنا ، لا تتحقق ولا توجد ، الا بحسب اغراض و دواع خارجية ، فنفسنا مسخرة و مضطرة في الافاعيل و الحركات ..

كما قال الشيخ : (الاختيار بالداعي ، اضطرار .. واختيار الباري و فعله ، ليس بداع)

قال صدر المتألهين : (كل مختار غير الاول تعالى ، مضطرب في اختياره ،
مجبر في افعاله) .

قوله : « فيكون مجبولا » ص ١٢٩ س ١٣ ،

فصح ان المختارين من المكنتات ، مضطرون في صورة مختارين ، لا جل ان اختيارهم بالغير .. كما ان الحق تعالى مختار في صورة مضطرب ، لا جل ان اختياره بالذات .

قوله : « اذ خمرت طينتنا بالملكة » ص ١٢٩ س ١٧ ،

لا يناسب قول الامير ، عليه السلام ، وقد ذكر عنده اختلاف الناس : (انما فرق بينهم مبادى طينتهم ، و ذلك انهم كانوا فلقة ، من سبخ الارض و عذبها ، و حزن توبه و سهلها .. فهم على حسب قرب ارضهم ، يتقاربون ، وعلى قدرا اختلافهم يتقاربون)^(١) الى آخر كلامه المقدس .

اذ ظاهر ما ذكره من التربية ، المعتزجة من السبخ و العذب ، و الحزن والسهل هي الجزء الارضي في الابدان البشرية .

و ظاهر ان لتلك التربية ، بحسب ما يغلب عليها من الكيفيات ، اثراً عظيماً في
الف : مراگویند که تو در کارهای خویشتن مختاری ... همگان گویند آدم زشت
و بدی است ، اگر گویم کو ؟ ..

ب : نمی گوییم که کارم از روی اراده نیست ، اما ... برای اراده ، دگر اراده تانی لازم نیست ..

ج : بدان ای پسرم ، که این جبر نبود ، که جبر باطل است ... آنی که آگاه و دانانست ، می داند که این گفتار برایم تهی از نقصان است ...

د : بلى ، آدم آنگه تواند در کارهای خویشتن شود مختار ... توانست از خود این (امکان) را کنار زند و دور دارد ...

(١) نهج البلاغة من كلامه عليه السلام ، الرقى ٢٣٤

اختلاف الصور والأخلاق . . . فان الاغلب ، فيمن يتولد في البلاد السبخية ، ان يكون مزاجه حارا يابسا . . . و بحسب ذلك ، يكون ثخافة بدنه ، وما يتبع من ذميم الأخلاق او حميدها . . . وكذلك من عذبت تربته ، وكان الاغلب عليه لطيف الصورة ، وحسن الأخلاق . . . وان كان للتأويل ، مجال فسيح .

قوله : « و تلك فنيا حصلت بالحركة » ص ١٨٠ س ٣ ،

يناسبه قول صدر المتألهين (ان النفس الانسانية ، اذا كملت وبلغت غايتها في الاستكمال ، و تجردت بعد ترقياتها و تحولاتها ، و تبدل نشأتها الى ان يتصل بالعالم العلوي ، صارت كتابا علوما للهيبا . . . كما اشير اليه بقوله : (إِنَّ كِتَابَ الْأَبْرَارِ لَفِي عَلَيْبِينَ) (١))

واذا ضلت عن الطريق ، واتبعت الهوى والجهلات ، صارت كتابا شيطانيا ، فمن حق هذه الصحيفة ان تقع في نار السعير . . . كما اشير اليه بقوله : (ان كتاب الفجّار لفني سجين) (٢) .

قوله : « قيل ناطق مايت » ص ١٨٠ س ٧ ،

لا يخفى ان القوم قدزاد واللفظ (مايت) في تعريف الانسان ، لأخرج الأموال والأفلاك عن حد الانسان ، لأنها احياء ناطقات عندهم .

قوله : « ولهمذا الخ » ص ١٨٠ س ٨ ،

اي والأجل عدم الاعتناء بشأن الاحوال لتزلزلها ، وعدم استقرارها .

قوله : « قال تعالى : فَاسْتَقِمْ الخ » ص ١٨٠ س ٨ ،

اي على جادة الحق ، غير عادل عنها ، و هي شاملة للعقد والاعمال . . .

انما خصص عليه السلام (المُشَيْبُ بِشَوَّرَةِ الْهُودِ) (٣) .

والآية واردة في سورة الشورى ايضا (٤) لكنها في سورة الهدود ، متعقبة

(١) سورة المطففين ، الآية ١٨

(٢) سورة المطففين ، الآية ٧

(٣) اشارة الى قوله (ص) في مجمع البيان عن ابن عباس وفي دالمنشور ٣ ص ٣٢

(٤) الآية ١٥

بقوله تعالى : (وَمَنْ تَابَ مَعَكَ) (١) ٠٠ اي و ليس تم من تاب من الكفر، وآمن معك .
و معلوم ان تقويم الناس ، و تعدل اخلاقهم ، كان اشق على رسول الله ،
صلى الله عليه و آله ، كما لا يخفى على من ابتلى بعاشرة الجاهلين ، و ما شاتهم ٠٠
اعاذنا الله منه ٠

قوله : « بل كُلَّ آن هو في شأن » (٢) ص ١٨٠ س ١٢ ،
فانه سبحانه (عَالِيٌ فِي دُنْوِهِ، دَانِ فِي عُلُوِّهِ ٠٠ وَاسِعٌ بِرَحْمَتِهِ كُلُّ شَيْءٍ) (٣) ٠
لا يخلو من ذاته شيء من الذوات ، ولا من فعله ، فعل من الافعال ، ولا من
شأنه ، شأن من الشئون ، ولا من ارادته و مشيته ، شيء من الارادات والمشيات ٠

قوله : « في الرد على المفوضة » ص ١٨٠ س ١٢ ،
الالمعتزلة ، ومن يحدو حذوهم ٠٠ حيث ذهبوا الى ان الله اوجد العباد ، و
اقدرهم على تلك الافعال ، وفوض اليهم الاختيار ، فهم مستقلون بايجاد تلك
الافعال ، على وفق مشيتم ، وطبق قدرتهم ٠

وذهب الاشاعرة في قيالهم ، الى ان كل ما يدخل في الوجود ، فهو بارادته
تعالى ، عن غير واسطة ، سواء كان من الامور القائمة بذواتها ، ام من الصفات التابعة
لغيرها ٠٠ من افعال العباد ، وارادتها ، وشوائقها ، وحركاتها ، وطاعاتها ، و
معاصيها ٠

قوله : « من الامر بين الامرين » ص ١٨٠ س ١٤ ،
اشارة الى قول الصادق ، عليه السلام عند مسائل عن الجبر والتقويض (الاجبر
ولانفيض ، بل امر بين الامرين) (٤) ٠

والذى يستفاد من كلام الامام الهمام ، ابي الحسن ، على بن محمد العسكري
عليه السلام ، في بيان ذلك ، على مانقله الطبرسى فى احتجاجة : ان الجبر ياطل
(١) سورة الہود ، الآية ١١٢

(٢) قوله تعالى (« كل يوم هو في شأن » سورة الرحمن الآية ٢٩)

(٣) اقتباس من دعائه (ع) يوم العرفة في الصحيفة .

(٤) الاصول من الكافى ج ١ ص ١٦ كتاب التوحيد باب الجبر والقدر .

لاستلزم الكفر . لأن من زعم أن الله ، عز وجل ، اجبر العباد على المعاصي ، وعاقبهم عليها ، فقد ظلم الله (١) وكذب كتابه ، حيث قال : (ولَا يُظْلِمُ رَبِّكَ أَحَدًا) (٢٠٠) و من كذب كتابه ، لزم الكفر ، بجماع الأمة . . .

وأيضاً : لو كان العبد مجبوراً على المعاصي ، وعاقبه الله على ذلك ، فانه كان ظالماً متعدياً ، مبطلاً لما وصف من عدله وحكمته . . . وإن لم يعاقبه ، كذب نفسه ، حيث اوعده ان خالف ارادته ، ولم يأت بها ، ان يعاقبه . . . والكذب والظلم ، ينفيان العدل والحكمة . . . تعالى الله عما يقول المجبرة . واما التفويض : الذي ابطله الصادق عليه السلام ، لا استلزم الوهن والعجز لله تعالى . . . لأنه لوفوض الى العباد اختيار امره ونهيه ، واهملهم ، لكان لازماً له رضاماً اختاروه ، ولم يكن عليهم فيما اجترموا العقاب . . . وذلك اما ان يكون العباد تظاهرواعليه ، فالزموه قبول اختيارهم بآرائهم ، كره ذلك . . . ام احب ، فقد لزم الوهن او يكون جل و تقدس ، عجز من تعبدهم ، بالامر والنهى عن ارادته . . . ففوض امره ونهيه . . . تعالى الله عن ذلك .

اما الامر بين الامرين : فهو ان الله خلق الخلق بقدرته ، وملكتهم استطاعة ما تعبد هم به ، من الامر والنهى . . . وقبل منهم اتباع امره ، ورضي بذلك لهم ، ونهاهم عن معصيته ، وذم من عصاه ، وعاقبهم عليها . . . والله الخير في الامور ، والنهى يختار ما يريد ، وينهى عمایكره ، ويثبت ويعاقب بالاستطاعة ، التي ملكها عباده ، لاتبع امره واجتناب معاصيه . . . فهو العدل الحكيم . . .

فهذا هو القول بين القولين ، وليس بجبر ولا تفويض .

قوله : «و هو في عين كونه فعل الله ، فعلنا » ص ١٨١ س ١ ،

اعلم : ان معرفة النفس ، وقوتها ، اشد معين على الفهم لهذا المطلب . . . فعليك

(١) اي نسب الظلم اليه تعالى .

(٢) سورة الكهف ، الآية ٤٩

ان تتأمل فيها ، وفى افعال الصادرة عن قواها . . . فان فعل الحواس ، والقوى الحيوانية ، والطبيعية ، كلها فعل النفس ، كما هو التحقيق . . . مع انهافعل تلك القوى ايضا ، بالحقيقة دون المجاز (وَفِي أَنفُسْكُمْ، أَفَلَا تُبَصِّرُونَ) (١) و (مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ، فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ) (٢)

قوله : « الا يجاد متفرع على الوجود » ص ١٨١ س ٢ ،

ولا وجود حقيقي للمكنات في ذاتها .

قوله : « وخلاصة الامر بين الامرين » ص ١٨١ س ٢ ،

حاصله ، على ما فاد فى بعض تعليقاته : (ان التأثير والايجاد ، تابعان للوجود اذ الشئ مالم يوجد ، لم يوجد . . . والوجود مطلقا في الاسباب والمسببات (٣) ، له اضافة الى الحق تعالى ، بما هو ساقط الاضافة عن الماهيات . . . كما قال العرفاء الشامخون : (التوحيد اسقاط الاضافات) فبهذا النظر آثار الوجود ، اثر وجود . . . الحق تعالى ، ولا مؤثر في الوجود الا الله . . .

وله اضافة الى الماهيات ايضا ، لأن الماهيات موجودة ، والكليات الطبيعية متحققة . . . وان كان الوجود واسطة في العروض لها ، وبهذا النظر لها آثار ، كما ان لها اوجدات . . .

فاذانظر الى اضافة الوجود ، اضافة وجوبية الى الله تعالى ، حكم بالتسخير ، اى يوحد سبحانه بتوحيد الافعال ، وتوحيد الذات ، والصفات . . . لا كما يظنه القائل بالجبر ، من توحيد الافعال باعتقاده . . .

(١) الذاريات ، ٢١

- (٢) مصباح الشریعه ص ٤ وکنز الحقائق ص ٩ . . . ونسبة ابن ابی الحدید الى علی (ع)
- (٣) قوله : (و الوجود مطلقا) حاصله : ان الوجود الانبساطي ، الذى هو فعله تعالى اذا تقييد بالاضافة الى الماهيات ، فله وجهان . . . وجه يلى الرب ، ووجه يلى المصيبة . . . وكذلك آثره . . . فالاثر بما هو مقيد ، راجع الى المقيد ، وبما هو مطلق ، راجع الى المطلق . . . وليس بما هو مقيد ، مستند الى الله تعالى . . . كما يقول الاشعري (٠٠ منه) .

واذ انظر الى اضافة امكانية، حكم بالاختيار . . . والعارف ذو العينين لا يهمل شيئاً من الجانبين) .

قال الحق الطوسي : (انه لاشك ان عند الاسباب ، يجب الفعل . . . وعند فقدانها ، يمتنع . . . فالذى ينظر الى السبب الاول ، و يعلم انها ليست بقدرة الفاعل ، ولا بارادته ، يحكم بالجبر . . . وهو غير صحيح ، لأن السبب القريب للفعل ، هو قدرته و ارادته . والذى ينظر الى السبب القريب ، يحكم بالاختيار ، وهو ايضاً ليس بصحيح . . . لأن الفعل لم يحصل باسباب ، كلها مقدوره و مراده .

والحق ما قاله بعضهم : (لا جبر ولا تفويض ، ولكن امر بين الامرين) (١٠)

قوله : « علمه تعالى يرجع الى بصره » ص ١٨١ س ١٣ ،

لان الا بصار عنده ، علم حضوري ، و اشراقي للنفس ، بمجرد الاضافة الا شرائية لها ، على العصر . . . كما اشار اليه في مبحث النفس عند بحثه عن الا بصار بقوله : (وبانتساب النفس والاشراق منها الخارج لدى الاشراقي) وعلمه تعالى بالأشياء ، الصادرة عنه تعالى ، هو كونها ظاهرة ، و مشاهدة له لاشراقه عليها . . . فعلمه ، اي شهوده الاشراقي ، المتعلق بالموجودات ، بصره .

قوله : « لان بصره يرجع الى علمه » ص ١٨١ س ١٤ ،

كمافي غير هذه الطريقة ، كطريقة المشاء . . . لان الواجب مستغن بعلمه بالأشياء عن الصورة ، و له الاشراق و التسلط المطلق ، لا يحجبه شيء عن شيء .

قال صدر المتألهين ، في تعليقاته على حكمة الاشراق : لما كان علمه سبحانه تعالى بالأشياء ، عبارة عن اضافة نورية حضورية ، فكان علمه تعالى عنده راجعاً الى بصره . . . وعند غيره ، ومن كان يرى ان علمه بالأشياء ، عبارة عن صورة حاصلة منها في ذاته ، كما عند المشائين ، و اتباعهم ، كالشیخین ابی نصر ، و ابی على ، و كثير من

(١) فانه تعالى فاعل بعيد ، و العبد فاعل قريب ، في هذه الطريقة . . .

و اما في طريقة الراسخين : فهو تعالى قريب في بعده ، و بعيد في قربه . و الفرق بينهما ، و بين طريقة المعتزلة ، ظاهر . . . لأن المعلول لا يحتاج الى العلة في البقاء عند المعتزلة ، بخلافه ، عند المحقق الطوسي . . . (منه) .

تلاميذه ، كان عندهم بصره تعالى راجعاً إلى علمه تعالى . . . لأن كل صورة حصلت في الذهن ، وان تخصص بالف تخصيص ، فهو كثيرة مثالية . . فلا يكون المعلوم بها ، شخصياً متصراً . .

و هذه الطريقة أجود (١) فعلمه تعالى بكل شئ اضافة القيومية اليه ، و اضافته اليه ، ابصاره ، فيكون قدرته و علمه و بصره ، شيئاً واحداً .

م - في تكلمه تعالى :

قوله : «في تكلمه» ص ١٨١ س ١٤ .
اقول : قد ورد في الشرع نسبة الكلام إليه تعالى ، و انه متكلم . . انما الكلام في تفسيره .
و المصنف لا يقصر الكلام فيما يتلفظ به الانسان ، كما في اللغة ، بل كل ما يعرب عماني الكمون ، فهو كلام عنده .

قال بعض العارفين : (اول كلام شق اسماع الممكنات ، كلمة (كن) و هي كلمة وجودية) . . فما ظهر العالم الا بالكلام ، بل العالم كله كلمات قائمة بالنفس الرحماني ، وهو الفيض الوجودي ، المنبعث عن منبع الاضافة والرحمة ، فـى اصطلاحهم .

وقالوا : (ان العوالم كلّها و جزئيها ، كلها كتب آلهية) . . و الانسان الكامل جامع لهذه الكتب كلّها ، لانه نسخة العالم الكبير . . كما قال على (ع) :

(اترعم انك جرم صغير) و فيك انطوى العالم الاكبر

(فانت الكتاب المبين الذي باحرقه يظهر المضر) انتهى كلامه

قوله : «المعروف بالكلام» ص ١٨٢ س ٣ ،

لما كان الانسان مفطوراً على صورة الرحمن ، اراد ان يبين كيفية صدور الكلام

عنه ، ليكون هذاد ريعه الى معرفة كلام الله ، و مرقاة لها .
قوله : « بجعلنا شهود » ص ١٨٢ س ٤ ،
اى انما حضوره فى الذهن ، بجعلنا و وضعنا .
قوله : « الاما هو مؤكداً » ص ١٨٢ س ١٥ ،
و هو كون دلالته اذاتية ، دائمة بالوضع الالهي .

ن - تقسيم الكلام :

قوله : «**الوجودات المستكفيّة**» ص ١٨٣ س ١٠ ،
 كالافلاك ، و نفوسها ، و نفوس الانبياء ، بحسب الفطرة ٠٠ فانها مستكفيّة في
 خروجها من النقص الى الكمال بذواتها ، و بواسطن ذواتها ، من عللها الذاتية ، و
 التأييدات الالهيّة ، عن مكمل خارج ، كما احتاجت اليه العنصریات ، و نفوسها
 الغير العويدة ٠

قوله : «من العقول الكاملة في الصعود» ص ١٨٣ س ١١ ،
أى التي صارت عقولاً بعد الاستكمال ، وقبله كانت تعدد نفوساً ، ومن الكليات
الغير التامة .

قوله : «نهج البلاغة» ص ١٨٣ س ١٢ ،
مفعول مقدم لقوله : (انتهيج) ٠٠ والجملة صفة لـ (سالك) ٠
قوله : «كما قال به المتكلمون» ص ١٨٤ س ١١ ،
فانيهم حملوا تسبیح الاشیاء له تعالى ، على ان وجود كل منها ، لكونه ممکنا ،
يدل على ان له صانعا ، يجب لذاته من غير دلالة على شئوناته و كمالاته ٠٠
واما على هذه الطريقة الأنانية : فكل جزء من اجزاء العالم ، يحكى عن اسم
من الاسماء الالهية ، ويعرّب عن صفة من صفاته الذاتية (اين هذامن ذاك ؟) ٠

س - في الأرادة :

قوله : «في الأرادة» ص ١٨٤ س ١١ ،
و هي الأمور الوجدانية ، مثل اللذة والالم ، يسهل معرفة جزئياتها ، و
لكن يعسر العلم بما هيّاها ، كالعلم .

ح - في تأكيد القول :

قوله : «اي لاجل ذاته» ص ١٨٦ س ٦ ،
اشارة الى ان لذاته متعلق بقوله (مصدرا) ٠٠ اي كان مصدراً للفعل لذاته .
قوله : «معطية الفاعل فاعليته» ص ١٨٦ س ١١ ،
قد سبق تحقيقه ، في المقصدا الاول ، عند بحثه عن الغاية .



الشريدة الثالثة

في

افعاله تعالى

وفيها مباحث كما يلى :

- ح - في فذ لكة ما ذكر
- ط - في تطابق عالم الحس والعقل
- ي - في ان الافاعيل المتقنة من رب النوع
- ك - في المثل النورية .
- و - في حصول الكثرة على طريقة الا شرقيين ل - في ذكر تأويلات القوم للقتل
- م - في قاعدة امكان الاشرف
- الف - في احياء تقسيمات لفعل الله
- ب - في ترتيب صدور المعنفات
- ج - في ان اول ماصدر هو العقل
- د - في كيفية حصول الكثرة في العالم
- ه - في ربط الحادث بالقديم
- ز - في تمايز اشعة العقلية

الف - فن الحماه تسميات لفعل الله :

قوله : « فهو مبتدع » ص ١٨٢ س ٢ ،

بمعنىه الاخص ، ويطلق كثيرافى مقابل الكائن ، ويراد به ما يعم المخترع .

قوله : « من شئ ، لامن شئ » ص ١٨٨ س ١ ،

اي من قبيل شئ ، لامن شئ . كما كانت على الاول ، من قبيل شئ من شئ .

قوله : « من الصافات » ص ١٨٨ س ٥ ،

انما يقال لها الصافات ، لكونها متوجهات بشرا شر وجودها الى الرب تعالى .

وصفات بين يديه ، غير ملتفات الى غيره ، حتى ذاتهم المفارقات لفنائهم افاني الحق

يقال لها : المهيرون ، ايضا . لما ذكر من انهم ، لا يعرفون سوى الحق .

قوله : « الاسفهبد » ص ١٨٨ س ٦ ،

مغرب سپهبد است ، چه (بد) در لسان فرسی ، بمعنى (صاحب) است .

يعنى : سپهدار .

مينو : عالم روحانی .

گيتى : عالم جسماني . راگويند .

کي آباد . و کياباد : - چون خرابات - عالم جبروت .

- روان کرد : عالم ملکوت ۰۰ و
 کرد : — بکاف فارسی — شهر و مدینه راگویند ۰۰
 هورقلیا : عالم مثال ۰۰
 شیدان شید : نور الأنوار ۰۰ — بتقدیم مضاف اليه برمضاف، مانند : دبیران
 دبیر، و : شاهان شاه ۰۰
 خرد : عقل ۰۰
 خرد تاب : عقل صرف ۰۰
 هوش تنها : عقل محضر ۰۰
 روان بخش : روح، و روح القدس ۰۰ و عقل فعال در نزد حکماء ۰۰
 روانان روان : ۰۰ و
 روان بُد : نفس کل ۰۰
 روان گویا : نفس ناطقه ۰۰ راگویند ۰۰
 فرشته : ملک ۰۰
 دارای گونه : خداوند گونه ۰۰
 و گونه پرور : رب النوع ۰۰
 سروش : نام جبرئیل ۰۰
 جهان مهین : عالم کبیر ۰۰
 جهان کهین : عالم صغیر ۰۰ که انسان باشد ۰۰
 فرازین : عالم بالا ۰۰
 فرودین : عالم پائین ۰۰
 بایسته : واجب ۰۰
 شایسته : ممکن ۰۰
 بایسته بود : واجب الوجود ۰۰
 راست بود : موجود حقیقی ۰۰

- راستین : حقيقی ..
آمیغی : حقيقی ..
هوشیده : معقول ..
نگارش : تصور ..
انگار : ... و ..
نگار : صورت ..
هوشیدگان : معقولات ..
چم : معنی ..
- گویش دهگانه : معقولات عشر .. یکی گوهر، و نه نیکوهر .. یعنی عرض
گوهر : جوهر ..
نیکوهر : عرض ..
- گوهر پنج بهره است : خرد ، روان ، مایه ، پیکر ، تن ..
کلموس : بسیط ..
پیوسته : مرکب ..
فرنود : دلیل و برهان ..
سرنجش : نصیب و قسمت ..
- سرنوشت : آنچه که در آزل مقدّر شده ..
پزیرای هماک : قابل اشاره ..
یک چیز پذیرا : ... و ..
کارگرنسی شود : یعنی قابل و فاعل ..
فروهنده : ملك ..
- آزاد گوهر : جوهر مجرد ..
هور مزدا : ... و ..
اورمزدا : ..

يزد : نامهای خدا ۰۰

يزدان : مخفف (ايزدان) ۰۰

فرخشور : - بروزن : سمنفور - ۰۰ و

و خشور : پیغمبر ۰۰

وخشور پند : شریعت ۰۰

فرجود : معجزه و کرامت ۰۰

ورشنان : - چون : نمکدان - ۰۰ و

روشان : - چون : خروسان - : امت پیغمبر ۰

یگانه بین : ۰۰ و

یکتاشناس : موحد ۰۰

ویژه درون : ۰۰۰ و

روشن دل : صوفی ۰۰

رهرو : ۰۰ و

وره سپار : سالك

فرتاش : - بروزن پرخاش - : وجود ۰۰

نابستی : عدم ۰۰

فروهر : - بروزن فروتر - : جوهر، مقابل عرض ۰۰

کیهان : ۰۰ و

جهان : دنيا ۰۰

جهان برين : عالم بالا ۰۰

روانی : روحاني ۰۰

نایابی : محال ۰۰

اویش : هويت و تشخيص ۰۰

فرز بود : - چون : کرم سود - : حکمت ۰۰

فرزانه : حكيم ..

فراتين : سخن وكتار آسمانی ..

ياسه : .. و ..

ياسون : .. و ..

آئين : هرسه بمعنى قانون ..

شيد : نور ..

تار : ظلت ..

قوله : «والارضية» ص ١٨٨ س ٦ ،

و هي : النفوس النباتية، والحيوانية ، والانسانية ..

قوله : «في لسان الاشرافيين الاسلام» ص ١٨٨ س ٨ ،

حق العبارة ان يقال (اشرافي الاسلام) لعله من هفوات الناسخين ..

قوله : «والملك المقرب» ص ١٨٨ س ١١ ،

انماقيده بالقرب ، لأن الملك قد يطلق على العدبرات العلوية ، والسفلى ، من
النفوس والطبياع ..

ب - في ترتيب صدور المكناة :

قوله : «مثيل معلقة» ص ١٨٩ س ٣ ،

و هي الابدان ، التي تعلقت بها النفوس المفارقة ، و هي ليست مثل افلاطون
فإن مثل افلاطون ، نورية ثابتة في عالم الانوار العقلية ، و هذه مثل معلقة في عالم
الاشباح المجردة ، و جواهر روحانية قائمة بذواتها في العالم المثالى ، أي الروحاني ..
و هو الذي اشار اليه الاقدمون ، ان في الوجود عالم مقداريا ، غير العالم

الحسنى ، لا يتناهى عجائبه ، ولا يحصى مدنـه ..

و من جملة تلك المدن (جابلقا) و (جابروسا) ..

ج - في أن أول م مصدر هو العقل :

قوله : «غرر في اثبات الخ» ص ١٨٩ س ٨ ،
حاصله : أن الممكن منحصر في العرض والجواهر الخمسة ، أعني : الجسم ،
والهيولا ، والصورة ، والنفس ، والعقل : . . . وأول ما يصدر عن الباري ، لا يمكن أن
يكون عرضا ، ولا أن يكون أحد الجواهر ، سوى العقل .

قوله : «أول م مصدر هو العقل» ص ١٨٩ س ٨ ،
وهو أول الصوادر ، وثاني المصادر ، يسمى عقل الكل ، و العنصر الأول عند
الفلسفه . . . وفي لغة الفهلوية : (بهمن) . . .
وعند الصوفية هو : (الحقيقة المحمدية) و (الروح المحمدي) و (نوره) المشار
إليه بقوله : (أول م خلق الله نوري) (١) . . . و آياته عنى بقوله : (أول ما خلق الله
العقل) (٢) . . . وهو آدم الأكبر ، لأن الحقيقة الإنسانية عندهم ، مظاهر في جميع
العوالم . . .

فمعظمه الأول ، في عالم الجنبروت : هو الروح الكل ، المسمى بالعقل الأول
 فهو آدم أول . . . و حواء ، النفس الكلية التي خلقت من ضلعه الأيسر ، الذي يلى
الخلق . . .

وفي عالم الملائكة : هو النفس الكلية التي يتولد منها النقوس الجزئية الملكوتية
و حواء الطبيعية الكلية ، التي في الأجسام . . .

وفي عالم الملك : هو آدم أبو البشر ، وقد يسمى روح القدس . . . اذ عالم
القدس كله منه ، وهو عرش الله ، واسم الله الاعظم ، وامام الموجودات ، في قوله
تعالى : (وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ) (٣) . . . وهو أم الكتاب ، في قوله تعالى :

(١) بحار الانوار ج ٢٥ ص ٢٢

(٢) أبو نعيم في الحلية : ٣١٨/٢ واتحاف السادة المتقيين : ٤٥٢/١ وفي الكافي
٢١/١ و من لا يحضره النقيه ٢٦٥/٤ بالاختلاف .

(٣) سورة يس الآية ١٢

(وَعِنْدَهُ أُمّ الْكِتَابِ) (١) ٠ ٠ و هو المراد بقوله صلى الله عليه و آله : (اول مخلوق الله جوهرة ، فنظر اليها بعين الهمية ، فذابت اجزائها) (٢) ٠ ٠ و له القاب كثيرة باعتبارات ، و اوصاف ، فمن جهة هو القلم ، و من جهة هو اللوح المحفوظ ، عن التغيير .

قوله : « عقلاً مفارقًا » ص ١٩٠ س ٥ ،
عن المادة ، حالياً عن الاستعداد و القوة .

د - في كيفية حصول الكثرة في العالم :

قوله : « لكن فيه كثرة اعتبارية » ص ١٩٠ س ١٢ ،
لا يحتاج اعتباره الى جعل و تأثير ، فلا يرد ماقيل : ان العقل ان كان كثيراً فكيف
صدر عن الاول تعالى ؟ ٠ ٠ و ان كان واحداً صرفاً ، فكيف صار مبدئاً للكثرة ؟ ٠
فإن الصادر شئ واحدى ، لكن معه امور لازمة ، لا يجعل جاعل ، فالصادر
عند هم عن المبدئ ، هو الوجود ٠ ٠ والماهية والامكان ، وغيرها ، من الامور التي
لا يحتاج الى جعل و تأثير ٠ ٠ ولهذا تعتبر في مرتبة الصادر الاول ، غير متأخرة
عنه ، فالصادر الاول باعتبار وحدة وجوده ، الذي هو ما يتعلّق به الجعل بالذات
 الصادر عن الواحد الحق ٠ ٠ و باعتبار الكثرة ، الالازمة له الواقعه بالعرض ، يصير سبباً
لأمور كثيرة ٠ ٠ كما اصرّح به الشيخ في الشفاء ٠

اعلم : ان الامور المذكورة ، على تقدير كونها عدمية ، ليست علام مستقلة بانفسها
بل هي شروط وحيثيات تختلف احوال العلة الموجدة بها ، و العدميات تصلح
لذلك بالاتفاق ٠ ٠

فلا يرد ما اعتبره الامام الرازي ، بان الامور المذكورة من الامكان و الوجوب و
الوجود ، وغيرها ، لا تصلح للعلمية ٠

قال المحقق الطوسي ، بعد دفع اعترافات الفاضل الشارح ، عن الشيخ : انه

(١) الرعد . ٣٩

(٢) بحار الانوار ج ١ ص ٢٢٥

لم يجزم في صدور الكثرة عن الواحد بهذه التفصيل ، وكيف و هو معترض بالعجز عن ادراك ما هو دون ذلك ، من تفاصيل الامور؟ كما ذكره مارا في كتابه ، بل إنما ذكر احتمال ذلك على سبيل الاولوية) .

وقال المحاكم : (ان غرضهم ليس ان تكثر الموجودات لم يحصل الامر من هذه الجهة ، اذ لا برهان دال على ذلك . . . بل المراد ان هذا الوجه ، يمكن ان يتصور منه الكثرة ، و ربما كانت الكثرة من جهة اخرى ، لانعلمها) .

قوله : « فحينئذ وجوبه مبدء عقل ثان » ص ١٩١ س ٢ ،

يشعر بـان مبدء المعلولين ، اعني العقل الثاني والفلك الاول الوجوب و الامكان ، او عقل نفسه و عقل غيره ، يعني كل من الوجوب وحده ، و التعلق للمبـدء وحده ، كاف في كونه مصدر للعقل الثاني . . . و كذلك من الامكان و التعلق للذات وحدهما كاف في كونه مصدر للفلك . . .

و هذا بظاهره يخالف قولهم : (من ان العقل الاول ، بما له من حاله عند مبدئه اعني تعلقه للمبـدء ، و وجوب وجوده منه ، يصير مبدءاً لـعقل آخر . . . و بما له من حاله عند ذاته ، اعني تعلقه ذاته ، و امكان وجوده ، يصير مبدءاً لـ الفلـك الاول . . . لـ وجوب كون الامر الصوري ، مبدءاً لـ الكائن الصوري ، و كون الامر اشبه بال المادة ، مبدءاً لـ الكائن المناسب للـمـادة) الى آخر ما في الاشارات ، و شرحـها . . .

و هذا ، اي ما يستفاد من ظاهر كلام المصنف رحمـه الله ، منـشأـتـخـطـئـةـ الـامـامـ الرـازـىـ لـلـشـيـخـ ، عـلـىـ مـاـنـقـلـهـ السـعـقـىـ رـحـمـهـ اللهـ . . .

فـظـهـرـ انـ الـوجـوبـ فـقـطـ ، وـ الـامـكـانـ فـقـطـ ، لـاـ يـكـفـيـانـ فـيـ صـدـورـ الـعـقـلـ وـ الـجـسـمـ وـ كـذـاـ التـعـقـلـانـ . . . فـافـهـمـ .

قوله : « و قربـهـ الذـىـ هـوـ فـوـقـ الـقـرـبـاتـ » ص ١٩١ س ٥ ،

لانـ قـرـبـ الشـيـءـ مـنـهـ تـعـالـىـ ، وـ مـعـيـتـهـ ، هـوـ تـقـومـهـ بـهـ وـ جـوـدـاـ وـ بـقـاءـاـ وـ الشـيـءـ لـاـ يـبـعـدـعـماـ يـقـومـ بـهـ ، وـ جـوـدـاـ وـ بـقـاءـاـ .

قوله : « يـصـدـرـ مـنـ كـلـ عـقـلـ ، عـقـلـ » ص ١٩١ س ٨ ،

قال المحقق الطوسي : وقد شنح عليهم ابو البركات البغدادى ، بانهم نسبوا المعقولات ، التي فى المراتب الاخيرة الى المتوسطة ، والمتوسطة الى العالية .. والواجب ان ينسب الكل الى المبدء الاول ، و يجعل المراتب شرط امداده لافاضته تعالى ، و هذه مأخذة تشبه العواخذات اللغوية .. فان الكل متافقون على صدور الكل منه ، جل جلاله ، و ان الوجود معلول له على الاطلاق ، فان تساهلوا فلى تعاليمهم ، و اسندوا معلولا الى ما يليه ، كما يسندونه الى العلل الاتفاقية ، والعرضية و الى الشروط ، وغير ذلك ، لم يكن منافي المأسسوه ، و بنوا عليه مسائلهم .

قوله : « وهو العقل الفعال » ص ١٩١ س ٩ ،

لعدم تناهى تأثيراته من النقوس ، و الصور ، وغيرها .. و المبدء الفياض ، لما فى عالمنا ، و المدبب لما تحت الفلك القمر ، بالتأثير و الايجاد ، لا بالتحريك والتصريف كما هو شأن النقوس .

قوله : « بحركات السبعة » ص ١٩١ س ١٤ ،

اي لبس استعداد الهراء لقبول الصور من جهة العقل الفعال ، والماتغيرت الاستعداد ، لأن العقل لا يتغير ، اذ يتعدى تغيره الى تغيير الواجب ، بـ استعدادها بحسب الحركات السماوية ، و الاتصالات الكوكبية .

قوله : « مع محدودية جهاته » ص ١٩١ س ١٦ ،

فان الفاعل لجهة واحدة ، يجوز ان يصدر عنه امور مختلفة ، لاختلاف القوابل او لاختلاف قابل واحد ، في استعداداته .

هـ - في ربط الحادث بالقديم :

قوله : « في ربط الحادث بالقديم » ص ١٩١ س ١٦ ،

اعلم : ان في ربط الحادث بالقديم ، اشكالا عظيما (١) .. و هو ان العلة

(١) قولنا : (اشكالا عظيما) الاشكال في هذه المسئلة بعد الاتفاق (بان لا مؤشر في الوجود ، الا الله) وارد على المتكلم ، القائل بالحدوث الزماني للعالم ، من —

التابعة للحادث ، ان كانت قد يم لجميع اجزائها ، لزم قدم الحادث ، وان كانت حادثة ، لا يمكن حصوله عن قديم ، بل تحتاج الى علة تامة حادثة ، يكون معها فى الوجود ، والا يلزم تخلف المعلول عن علته التامة . . فنقل الكلام الى علة علة الحادث ، فيلزم من ذلك ترتب امور غير متناهية ، موجودة مجتمعة فى الوجود . . و مع ذلك لا يترقى حادث فى سلسلة علل الى قديم ، ولا ينزل قديم فى سلسلة معلولاته الى حادث . . فاراد التفصى عن ذلك الاشكال . . فقالوا : ان العناية الالهية لماقتضت حدوث الحوادث ، انتهت سلسلة الايجاد الى امر ثابت الذات ، متتجدة النسب ، متعاقبة الاضافات ، و ذلك هو الحركة الدورية الدائمة . . فمن حيث دوامها استندت اى العلة القديمة . . ومن حيث حدوثها ، استندت اليها الحوادث . . هذه طريقة الحكماء ، ولمال م تكون مرضية عند صدر المتألهين ، حيث قال : (كلامهم يدل على كون الحركة الدورية الفلكية ، دائمة الذات باعتبار . . وبذلك اعتبار مستندة الى العلة القديمة ، وهذا غير صحيح . . اذاامر التجدد في البحث ، ليس له بقاء اصلا ، فضلا عن كونه قديما . . واما الماهية الكلية : فهى غير مفعولة ، ولا جعله ، فلا عبرة باستمرارها) .

عدل عن هذه الطريقة ، وجعل الرابطة بين الحادث والقديم ، طبيعة الفلك بناءً على تجدد ذاته . . فقال : (فالحق الحقيق بالتصديق ، ان الامر استجدد بالذات ، والهوية ، هو نحو وجود الطبيعة الجسمانية ، التي لها حقيقة عقلية عند الله ، ولها هوية اتصالية تدريجية في الهيولا ، التي هي محض القوة والاستعداد وهذه الطبيعة ، وان لم تكن ماهيتها الحدوث ، لكن نحو وجودها هو التجدد والحدوث) .

قوله : « واما دفعها » ص ١٩٢ س ٥

→ جهة ربط مجموع العالم بالقديم تعالى . . ومن جهة ربط الحوادث اليومية به تعالى . . والحكيم في مذودحة ، من جهة الاولى . . وما ذكره المصنف ، من تقرير الاشكال ، وجوابه بالاقوال الثلاثة ، ناظر الى الجهة الثانية . . وأشار الى الاشكال الوارد ، من الجهة الاولى ، في آخر البحث ، بأنه (داء عيا) (منه) .

ملخصه : ان علة كل حادث ، مجموع اصل قديم ، و شرط حادث ، وجود الشرط لحادث ، ايضامن الله القديم . لان معنى الوجود ، بقول مطلق ، ليس الا هو .

قوله: «وسط» ص ١٩٢ س ١٥ ،

• ای ما یقرن بقولنا ، لأنّه كما عرفه الشيخ .

قوله : « و اذا نقل الكلام الخ » ص ١٩٢ س ١٥ .

و سئل عن علة حدوث الحركة، بان يقال : علة وجود الحادث هو القدر المتعال ، و علة حدوثه هي الحركة ، و الحركة علة وجودها هو القدر المتعال ، فمعاملة حدوثها.

يجب : (١) بان الحدوث، ذاتى لها ، لاتعمل .

قوله : « حدیث التخلّف » ص ١٩٢ س ١٦ ،

عن السبب القديم

قوله : « و قيل ايضا غير ذا » ص ١٩٣ س ١

وعدة اقوال ثلثة، كما اشار اليه المصنف قدس سره : اولها : ان يكون الشرايط، مراتب الاوضاع السيالة الفلكية، و ابعاض الحركة القطعية السماوية . و ثانيها : ان يكون الشرايط، مراتب الطبيعة السيالة الفلكية ، و ابعاض الحركة القطعية الجوهرية الفلكية . . . وهذا هو مذهب المصنف، و صدر المتألهين قدس سرهم .

و ثالثها : ان تكون الشريطة ، هي الامور المتعاقبة المتوازدة على المعاود العنصرية ، ممابه الاستعدادات المختلفة ، لا الى نهاية .

قوله : « ف منها مقاله صدر المتألهين » ص ١٩٣ س ١ ،

عبارة هكذا : (ان السبب القريب للحوادث ، او جزء سببها ، يكون حادثا معها . والكلام فيه ، كالكلام في الاول ، ويلزم التسلسل ، او الانتهاء الى حادث

(١) هذا ينافي قوله ، عند بحثه عن الحركة الجوهرية : (ان الذاتية لا بد ان تتم في الطبيع ، و تنافر راحتها عند ها) . (منه)

ما هيته ، او حقيقته ، عين الحدوث) ٠٠ الى آخر ما نقل عنه ٠٠

وقال في موضع آخر ، منه : (ان تجدد الشئ ، ان لم يكن صفة ذاتية له ، ففي تجدد يحتاج إلى تجدد) وان كان صفة ذاتية له ففي تجدد لا يحتاج إلى جاعل يجعله متجدد أبداً إلى جاعل يجعل نفسه جعل بسيطاً ولا شك في وجود أمرٍ حقيقته مستلزمة للتجدد والسائلان ٠٠ وهو عندنا : الطبيعة ٠٠ وعند القوم : الحركة و الزمان) ٠٠ واما كيفية استناد وجود الطبيعة السائلة ، إلى الثابت القديم ، عنده ، فهو ما اشار اليه بقوله : (و تلك الطبيعة الحافظة للزمان ، لها وجهاً و جهان الخ) ٠٠

فمن وجهها العقلي : مستندة إلى الله تعالى ٠٠

ومن وجهها الكوني : مستندة إليها الحوادث الكونية ، والطابع المقطعة .
واما نفس سيلانها : فذاتية لا تعزل ٠٠

قوله : « ما هيته او حقيقة » ص ١٩٣ س ٣ ،

اشارة إلى انه فرق بين حال الماهية ، وحال الوجود ٠٠ فالحركة و الزمان ،
امر ما هيته التجدد والانقضاض ٠٠ والطبيعة انا وجودها ، وجود التجدد والانقضاض
ولها ماهية قارة ٠٠

قوله : « و تلك الطبيعة الحافظة للزمان » ص ١٩٣ س ٥ ،

فإن الزمان عنده ، عبارة عن مقدار الطبيعة الفلكية ، باعتبار تجددها الذاتي
لامقدار الحركة العرضية للفلك ، كما هو مذهب ارسطاطاليس ٠٠

وفي حقيقة الزمان ، اقوال مختلفة ، نقل كثيراً منها ، في الاسفار .

قوله : « وجه عقلي » ص ١٩٣ س ٥ ،

وهو المثال النورى ٠٠ والفرد العقلى ، يقال له : (رب النوع) من العقول
العرضية ، التي هي صور علمه تعالى ، وقضائه التفصيلية ٠٠

قوله : « ولها وجه كوني » ص ١٩٣ س ٦ ، يقال له : (القدر العيني) ٠٠

قوله : « وقد مضى » ص ١٩٣ س ٧ ، وهو قوله :

(وعندها الحدوث ذاتي ولا شئ من الذاتي جاء معللاً)

قوله : « و امامن يقول بالانقطاع » ص ١٩٣ س ١٢ ،
و بخلق مجموع العالم في حد من حدود لا يزال ، فيلزمـه ، مع اشكال التخلف ،
امساك الفيض ، فهو داء عيـاء .

و - في حصول الكثرة على طريقة الأشراقيين :

قوله : « على طريقة الأشراقيين » ص ١٩٣ س ١٣ ،
قال شيخهم : (ان العقول المجردة ، كثيرة جداً ولا بد لها من ترتيب ، فيحصل
من المعلول الأقرب ، ثان : ومن الثاني ، ثالث ٠٠ وهكذا رابع ، وخامس ٠٠
وهكذا في النزول : إلى أن يحصل في هذه السلسلة ، مبلغ كثير ، وكل واحد
من هذه الانوار العقلية ، لا حجاب بينه وبين النور الأول الواجب ، فإذا حجب
أناهـو من لوازم المادة و توابعها ، فـهـى تـشـاهـدـ النـورـ الـأـوـلـ ، وـ يـقـعـ عـلـيـهـ اـشـعـاعـهـ .
ثم ينعكس النور ، من بعضـهاـ علىـ بـعـضـ ، فـكـلـ عـالـ يـشـرـقـ عـلـىـ مـاـ تـحـتـهـ فـيـ المرـتبـةـ
وـ كـلـ سـافـلـ يـقـبـلـ الشـعـاعـ مـنـ نـورـ الـأـنـوـارـ ، بـتـوـسـطـ مـاـفـوـقـهـ رـتـبـةـ رـتـبـةـ ، حـتـىـ أـنـ الـقـاـهـرـ
الـثـانـيـ يـقـبـلـ مـنـ الشـعـاعـ الـفـائـضـ مـنـ نـورـ الـأـنـوـارـ مـرـتـيـنـ : مـرـةـ بـغـيـرـ وـاسـطـةـ وـمـرـةـ بـوـاسـطـةـ النـورـ
الـأـقـرـبـ ٠٠ وـ الثـالـثـ أـرـبـعـ مـرـاتـ ، مـرـتـاـ صـاحـبـهـ ، وـ مـاـ يـقـبـلـ مـنـهـ تـعـالـىـ بـغـيـرـ وـاسـطـةـ ، وـ
مـاـ يـقـبـلـ مـنـهـ تـعـالـىـ بـواسـطـةـ النـورـ الـأـقـرـبـ ٠٠ وـ الـرـابـعـ ثـمـانـيـ مـرـاتـ : أـرـبـعـ مـرـاتـ مـنـ
انـعـكـاسـ صـاحـبـهـ ، وـ مـرـتـاـ الثـانـيـ ، وـ مـرـةـ مـنـ النـورـ الـأـنـوـارـ بـغـيـرـ وـاسـطـةـ ، وـمـرـةـ مـنـ النـورـ الـأـقـرـبـ .
وـ هـكـذـاـ يـتـضـاعـفـ الـأـنـوـارـ الـفـائـضـ الـعـقـلـيـ ، إـلـىـ مـلـبغـ كـثـيرـ ، يـعـجزـ الـقـوـيـ الـبـشـرـيـةـ
عـنـ الـاحـاطـةـ بـهـ ، فـيـحـصـلـ مـنـ كـلـ وـاحـدـ مـنـ هـذـهـ الـأـشـرـاقـاتـ الـعـقـلـيـةـ ، مـنـ كـانـ ، وـ عـلـىـ
مـنـ كـانـ ، نـورـ جـوـهـرـ عـقـلـىـ) .

قوله : « اذا لـذـىـ الشـرـقـ » ص ١٩٣ س ١٤ ، ظـرفـيـةـ تـعـلـيـلـيـةـ .

قوله : « استيهـالـ » ص ١٩٣ س ١٤ ، اي استـيـاسـ .

قوله : « وـثـاقـ » ص ١٩٣ س ١٤ ، جـمـعـ وـثـيقـ ، ايـ المحـكمـ .

قوله : « سـيـتضـحـ وجـهـهـ » ص ١٩٣ س ١٥ ،

في الغرر الآتى ، عند (فذلكة ماذكر) بقوله : (وان لاعلين انتمى ، فيلزم) .

قوله : «اٰسٌ» ص ١٩٣ س ١٥ ،

جواب (اذ) الأُس مثنة، اصل البناء، كالأساس والأسس، محركة، واصل كل
شئ . . . الجمع : اساس، بالكسر . . . (قاموس) .

قوله : «مفيض نور ثان وثالث وهكذا» ص ١٩٤ س ٦ ،

يعنى : انه يحصل من المعلول الاقرب، ثان . . . ومن الثاني، ثالث . . . وهكذا رابع، وخامس، في النزول الى ان يحصل عدد كثير .

قوله : «في مقابلتها» ص ١٩٤ س ٨ ،

كالقمر، ثم منه في المرأة، ثم منه في الماء، ثم منه في الجدار، وهكذا . . .
و المراد من التقلّل، ليس ما هو ظاهره من الانتقال، بل معناه : القاء الظل،
والعكس .

قوله : «الا أن المقصود التفصيل» ص ١٩٥ س ١٧ ،

اي تفصيل ما الجمله في قبول السافل، شعاع العالى . . . اذ لم يصرح هناك
بان يكون القبول في الانوار الغير السانحة بالتوسط، وغيره، كما صرّح به، وفصل
في الانوار السانحة، الحاصلة من نور الانوار .

ز - في تمايز الأشعة العقلية :

قوله : «غرس في تمايز الاشعة» ص ١٩٦ س ٩ ،

اشارة الى حصول جوهر عقلى، من كل واحد من هذه الاشرادات العقلية . . .

كمقال الشيخ المتأله الاشرافي : (وانما حصل من كل مشاهدة و اشراق ، نور عقلى
لان الاشرادات الكثيرة المتعددة ، اذا وقعت على حى لا يغيب عن ذاته ، فيكون له
حينئذ ، الشعور بكل واحد منها ، وبزيادتها ، فيحصل من كل واحد من هذه
الاشرادات المشاهدات ، نور مجرد عقلى . . . بخلاف ما اذا كانت الاشرادات
المتعددة ، واقعة على الميت ، كالاجسام . . . فانها وان تمايزت بتمايز العلسل ،

كالكوكب ، والسرج الواقع على جسم ، لكنه لا يحصل منه بسببها امور ، اذلا شعور له بتلك الاشرارات ، ولا بزيادتها) .

قوله : «ليس كذلك» ص ١٩٦ س ١٢ .

بان لم يكن ازدياد فيها ، لما يرى من وقوع الضوء من السراج الشديد ، الضوء
مثلا على الحائط ، المستنير بالقمر .

قوله : «سترا» ص ١٩٦ س ١٦ ، اى و ليس ما يحصل فيه ، مستورا عليه .

قوله: «بها» ص ۱۹۶ س ۱۶

متعلق بقوله (شرا) ۰۰ یعنی یحصل له حینئذ شعور بها ، وبازد یاد ها .

قوله: «واعتبر باشراق العقل على النفس» ص ١٩٦ س ١٧ ،

يعنى واعتبر فى (١) حصول امثال الاشعة ، بصيرورة النفس، مثل العقل باشرافه عليها .

بعبة اخرى : يحصل من هذه الاشعة ، امثال هذه الاشعة ، كمان (٢) اشراق

العقل على النفس و مدركاتها ، يجعلها امثله في التجدد والمشاهدة .

ح - فی فذ لکہ ماذکر :

قوله : «في فذ لكة ماذكر» ص ١٩٧ س ١ ،

قال التفتازاني : (الفذلة في الحساب ، بان تذكر تفاصيل ، ثم تجمل)

فیقال فذلک کذا) .

قوله: «وان لاعلين» ص ١٩٢ س ١٧ ،

شروع في بيان عدم وثاقة الطريقة المشائية.

قوله : «ترتيب أيضاً» ص ١٩٨ س ١ ،

اقول : لزوم الترتيب بين الاجسام ، مسلم ٠٠ واما كونه عليا و معلوليا ، فلا .

١) اي في صدورها عن احدى سببها .

(٢) لا يخفى مافيها من خفا وجه الاشتراك، بين المقيس والمقيس عليه ٠٠٠ (منه) .

قوله : «للشهرير» ص ١٩٨ س ٦

معرب (شهرير) مخفف (شهرير) ٠٠ لعل باعتبار ما ذكره ، من انه اسم اعظم الانوار ، وطلسمه سلطان الكواكب ، تسمى ملوك الفرس بـ (شهرير) مخفف (شهرير يار) كـ (اسفند يار) مخفف (اسفندار يار) ٠٠ قد سبق مناترجمة الفهلوى في مبحث الوجود ، عند قوله : (ال Felipeيون الوجود عندهم) ٠

قوله : « هو اسم اعظم انوار الطبقة العرضية » ص ١٩٨ س ٦

منظور فيه ، فالذى يفهم من كلماتهم المنقولة ، ان (شهرير) من جملة العقول الطولية ، كانقل الجبهانى فى مقالة من مقالات (زرادشت) فى العبادى : (ان دين زرادشت ، هو الدعوة الى دين مارستان) وان معبوده (او رمزه) واول من الملائكة (بہمن) ثم (اردی بهشت) ثم (شهرير) ثم (اسفندارمزاده) (خرداد) ثم (مرداد) وخلق بعضهم من بعض ، كما تؤخذ السراج من السراج ، من غير ان ينقص من الاول شئ ٠٠ وقال لهم : (مَنْ رَبِّكُمْ وَخَالقُمْ؟) قالوا : (انت ربنا و خالقنا) ٠٠ و هم الملائكة المتوسطون فى رسالته اليه ، وقد رأهـم زرادشت ، واستفاد منهم العلوم) الى آخره ٠

قوله : « وليس في العقل الثاني من الجهات » ص ١٩٨ س ١١ ، ١٢

فيه انهم ، قالوا : يجب ان يكون جوهر عقلى ، يصدر عنه جوهر عقلى ، وجذم سماوى ، معا ٠٠ ولم يجزموا بكون العقل الاول ، مصدر ^{لل}فلك الاول ، والعقل الثاني للفلك الثاني ، وهكذا ٠٠ ولا بانقطاع العقول ، عند الفلك الاخير ٠٠ ولا بوجوب تواليها ، في علية الافلاك المتواتلة ٠٠ ولا بمساوات العقول للأفلالك في العدد ٠٠

بل جزموا : بانها لا تكون اقل عدد امن الافلاك ، فان الحكم بالجذم فيما عدا ذلك ، لا يصل اليه العقول البشرية ٠٠ فيجوز ان يصدر في اول الامر ، عقول كثيرة ، ثم يكون عقل وفلك ، ثم بعده عقول اخر كثيرة ، ثم عقل آخر وفلك ، وهكذا ٠٠ ويجوز ايضا ان يصدر عقول كثيرة ، او لا غير مرتبة ، ثم يترتتب عقول ، وبهصد رالسماعيات

ط— فى تطابق عالم الحس والعقل :

قوله : « لزينة جا زيرجا » ص ١٩٨ س ١٥ ،
 (جا) مخفف (جاء) بمعنى (صار) ٠٠ (زيرجا) خبره ٠٠ والزيرج : الزينة من
 وشئ او جوهر الذهب ٠٠ والمراد به هنا هو الاخير ٠

قوله : « فغاسق » ص ١٩٨ س ١٧ ، تنوينه للتنويع ٠
 قوله : « اذربه » ص ١٩٩ س ١ ، اي نوره القاهر ٠

قوله : « كزهرة الامهات » ص ١٩٩ س ٣ ، نشر على ترتيب اللف ٠

ى— فى ان الأفعال المتقنة من رب النوع :

قوله : « وكل فعل ذى نما » ص ١٩٩ س ٥
 يعني : كل فعل يصدر عن جسم نامي ٠٠ و
 قوله : « ذى » ص ١٩٩ س ٧ ، مضاف اليه لقوله : (فعل) ٠
ك— فى المثل النورية :

قوله : « المثل الافتلاطونية » ص ١٩٩ س ٩ ،
 وهم الملائكة المقربون ، المسمنون عند الاولئ بارباب الانواع ، وعندهم
 الافتلاطونيين بالمثل الافتلاطونية ، والصور الالهية ٠٠ لأنها علومها التفصيلية ،
 التي بواسطتها يصدر الاشياء الخارجية ٠

قوله : « نسب الى افلاطون » ص ١٩٩ س ١٣ ،
 لانه قال ، في كثير من اقواله ، موافقا لاستاده سقراط : (ان للموجودات
 صورا مجردة في عالم الآله ، وربما يسميه المثل الالهية ، وانها لا تدثر ولا تفسد ، و
 لكنها باقية ٠٠ وان الذي يدثر ويفسد ، انما هو الموجودات التي هي كائنة) ٠
 قال المصنف : (انما عبر عن عالم الجن ، بعالم الآله : لانهما من صنع

الربوبية، واحكام عليها غالبة، واحكام الامكان فيها مستهلكة)

قوله : «مشتمل على جميع الوجودات الخ» ص ٢٠٠ س ٢ ،

قد اقيم البرهان على ان البسيط الحقيقى من الوجود، يجب ان يكون كل الاشياء الوجودية ، الاما يتعلّق بالنقائص والاعدام ، وكل ما كانت وحدته اقوى ، والى البساطة اقرب كانت احاطته وجمعيته اكبر .

قوله : « كالنفس في الذات » ص ٢٠٠ س ٣ ،

سيجيئ في مبحث احوال النفس (انهافي وحدتها كل القوى) .

قوله : « و الخط مثلنا » ص ٢٠١ س ١ ،

اذ من سيلان الخط ، عرض ايتوهم احداث سطح على شكل مثلث ، قائم الزاوية ٠٠ لان الخط ، الحاصل من سيلان النقطة ، واقع على سطح عمود عليه .

قوله : « و المثلث مخروطا » ص ٢٠١ س ١ ،

بان يوضع احد ضلعيه على مركز هذه الدائرة ، وطرف ضلعه الآخر على محيطها ، ثم يدار به عليه ، فيحصل بعد ا تمام الدورة شكل مخروط ، سمه : الضلع الساكن على المركز ، وقاعدته ، الدائرة المذكورة .

قوله : « و ذلك الاصل » ص ٢٠١ س ٤ ،

و نسبته اليها ، نسبة الروح الى الجسد ، فهو ريبة او مدبرها .

قوله : « و ذلك هو المثل » ص ٢٠١ س ٨ ،

كما هو المعروي عن افلاطون ، والقدماء ٠٠ قال في الاسفار : (ويؤيد ذلك تسمية حكماً الفرس ، رب كل نوع باسم ذلك النوع ، حتى أن النبتة التي يسمونها (هم) التي تدخل في اوضاع نواميسمهم ، يقدسون صاحب نوعها ، ويسمونها « هوم ايزد ٠٠ ٠٠) وكذا لجميع الانواع ، فانهم يقولون لصاحب صن الماء من (ايزد) قوله : (ايزد) در زيان پهلوی نیایش سزاست ، و یزدان مخفف (ایزدان) است ، که شیدهای پاک و فرشتگان هو رمز پرست باشند ٠٠ و اینکه پارسیان (یزدان) را بجای (خدا) بکار برند ، غلطی است مشهور شده ٠٠ یا باید (ایزد ایزدان) گفت ، و یا (هور مزد) ٠٠ (منه)

الملکوت (خرداد) ، و ماللشجار سمه (مرداد) و ماللنار سمه (اردی بهشت) ۰۰
انتهی کلامه ، علا مقامه ۰

وفی بعض الکتب المعهولة ، فی لغة الفرس : ان (هوم) بروزن (موم) نام
درختی است شبیه بدرخت گر، و در حوالی فارس بسیار است ، و ساق ان گرمه
بسیاری دارد ، و برگ آن ببرگ درخت یاسعین میماند ، و مجوس در وقت زمزمه از آن
(چوب بدست میگیرند) ۰

قوله : «على مانسبه اليه صدر المتألهين» ص ۲۰۱ س ۱۲ ۰

حيث قال : (وصاحب الاشراق حمل کلام المتقدمين فى تلك الاریاب ، و
تسمیتهم كل رب باسم صنمه ، على مجرد المناسبة والعلية ، لاعلى المعاملة النوعية
كما يدل على قوله ، في المطاراتات) ۰۰

ثم قال : (فالحرى ان يحمل کلام الاوائل ، على ان لكل نوع من الانواع
الجسمانية ، فرد اکاملاتاً مافى عالم الابداع ، هو الاصل والمبعد ۰۰
وسائرون افراد النوع ، فروع و معاليل و آثار له ، و ذلك لتمامه و كماله لا يفتقر
إلى مادة ، ولا إلى محل ، يتعلق به ۰۰ بخلاف هذه ، فإنهما الضعفها و نقصانها ،
مفتقرة إلى مادة في ذاتها ، او في فعلها) ۰

و قد علمت جواز اختلاف افراد نوع واحد ، كاما و نقصانا ۰۰ و قول بعضهم :
ان الحقيقة الواحدة كيف يقوم بعضها بنفسه ، وبعضها بغيره؟ ۰۰ ولو استغنى
بعضها عن السحل ، لا يستغنی الجميع ليس ب صحيح مطلقا ، بل في المتواطئة ۰
قوله : «و ايضا ماتمسك به في حکمة الاشراق ، قاعدة الامكان الاشرف»

ص ۲۰۱ س ۱۴ ۰

فإن الممكن الأحسن إذا وجد ، فيجب أن يكون الممكن الأشرف قد وجد قبله ،
كماسيذ كره ۰

قوله : (حيث يستدل) ص ۲۰۲ س ۱ ۰

يعنى : يستدل بوجود النفس على وجود العقل ، بقاعدة الامكان الاشرف ۰۰

والحال انه ماتخالفان بال النوع ، كما جعلوه اقسامين ، في تقسيم الجوهر ، الى
الاقسام الخمسة المشهورة .

قوله : « كما سند ذكرها » ص ٢٠٢ س ١ .

في الغرر المعقود ، في قاعدة المذكورة ، بقوله : (والنور الا سفه بدالخ) .

قوله : « و حينئذ اختلفا » ص ٢٠٢ س ٢ ، اي الاصنام و ربها .

قوله : « بالنقص و الكمال » ص ٢٠٢ س ٢ ، لا بال نوع ، كما هو المعروف .

ل - في ذكر تأويلات القوم للعقل :

قوله : « في كتاب : الجمع بين الرأيين » ص ٤٠٢ س ٤ .

اي بين رأى افلاطون و ارسطو .

قوله : « قيامها بذات باريها » ص ٢٠٢ س ٧ .

الذى هو اقرب اليها ، و اقوى في تحصيلها عن نفسها ، لأن نسبتها إلى
ذاتها بالمكان ، والى قيومها بالوجوب .

قوله : « فالسبب الغائى هو السبب التمامى » ص ٢٠٢ س ١٠ .

لأن الغاية في كل موضع ، صورة كمالية للفعل المعنّياً . فما لم يجلس

السلطان على السرير ، لم يتم ، ولم يكمل صورته . و شيئاً من الشئ ، بصورته .

قوله : « في الدهر » ص ٢٠٢ س ١٥ .

اي في حال اضافتها إلى المبدء الاول ، فهذه الماديات مأخوذة بنحو
التدلى بالحق ، و ملحوظة باعتبار الاضافة اليه ، دهرية : لأن نسبة المتغير إلى
الثابت ، دهر : . و قضا ، عيني عند السيد .

قوله : « فهو من هذه الجهة واحدة » ص ٢٠٢ س ١٦ ، اي الازمنة والزمانيات

والاماكن ، كلها بما هي مضافة إلى المبدء الواحد ، واحدة . كما اثير من الحكماء ان

الازمنة والزمانيات كالآن . والاماكن والزمانيات كالنقطة . بالنسبة إلى المبادى

العالية اي كلها في مقام الجمع ، موجودة بوجود واحد ، بسيط جامع نقطة رأس المخروط

قوله : « اي مسلوب عنها احكام المادة » ص ٢٠٢ س ١٦ ،

اشارة الى ان جميع الماديات والزمانيات ، وان كانت بقياس بعضها الى بعض ، مفتقرة الى الامكنته والازمنة ، والاضاع الموجبة ، لحجب بعضها عن بعض . لكتها من هذه الجهة ، حكمها حكم المجردات من الامكنته والازمنة . فمراد القديم من المثل المفارقة : ليس الا هذا المعنى ، على زعم السيد الداماد .

قوله : « فالشئ فيه مع هيولاء اجتماع » ص ٢٠٢ س ١٧ ،

يعنى : ان الماديات ليست متأخرة عن حصول موادها قبل هى وموادها فى درجة واحدة ، بحسب ذلك الوجود . اشارة الى مقاله السيد : (من انه فلو سمعتنا نقول : ان الماديات انما هي مادية ، فى افق الزمان ، لافى وعاء الدهن . فاقه . انانى عنى بذلك ، سلب سبق المادة فى ذلك التحو من الوجود ، لاما فارقة المادة والانسلاخ عنها هناك ، حتى يصير المادى مجرد بالاعتبار) .

قوله : « المثل المعلقة » ص ٢٠٣ س ٢ ،

و هى عبارة عن الاشباح المثالية المقدارية الموجدة فى عالم المثال ، وهو عالم متوسط ، بين عالم المفارقات وعالم الماديات .

قوله : « واما الثاني » ص ٢٠٣ س ٨ ،

قال صاحب الاسفار ، بعد نقل عبارة السيد ، قدس سرهما : (ولنك ان تقول : بعد تسليم ان الاشخاص الكائنة ، التي وجودها ليس الا وجودا ماديا ، صح كونها مجرد باعتبار آخر . لكن لا ريب في انها متعددة في وجوداتها ، والمنتول عن الافلاطونيين : من ان لكل نوع جسماني فردا ملحا ابدا ، دال على وحدتها ، كما يدل على تجردها . كيف والتجرد ايضما مستلزم للوحدة ؟ كما يبرهن عليه) . فحمل كلامهم على ذلك المعنى ، في غاية البعد .

قوله : « واما الرابع » ص ٢٠٣ ش ١٠ ،

قال في الاسفار : (قدأول الشيئ الرئيس كلامه) اي كلام افلاطون ، بوجود الماهية المجردة عن اللواحق لكل شئ ، القابلة للمقابلات .

ولاشك أن أفلاطون، الذي أحد تلاميذه المعلم الأول ، مع جلالة شأنه ،
أجل ان ينسب اليه عدم التفرقة بين التجريد ، بحسب اعتبار العقل ، وبين التجريد
بحسب الوجود ٠٠ أو بين اعتبار الماهية ، لا بشرط اقتران شئ معها ، وبين
اعتبارها ، بشرط عدم الاقتران ٠٠ أو الخلط بين الواحد بالمعنى ، والواحد بالعدد .

م - في قاعدة امكان الأشرف :

قوله : « قاعدة امكان الأشرف » ص ٢٠٣ س ١٤ ،
الشهير بين المعتبرين ، لهذه القاعدة ، على مافي الاسفار ، ان يراعى في
جريانها شرطان :

احدهما : استعمالها في متعدد الماهية ، للشريف والخسيس .
والثاني : استعمالها في ما فوق الكون من الابداعيات ، دون مافي عالم الحركات .
الشرط الاول ، لا يجب مراعاته عند الاكثر منهم ٠٠ واما الشرط الثاني ،
فيجب مراعاته ٠٠

فإن كثيرا من عالم الكون والفساد ، يمكن عليهما ذاتها و هو ياتها أشياء
كثيرة كمالية ثم تصير ممنوعة عنها ، باسباب خارجة عن ذاتها ، فهي ربما تكون
محرومة عمما هو أجمل وأشرف .

قوله : « ان لم يفض عنه تعالى اصلا » ص ٢٠٤ س ٣ ،
يعنى : اذا لم يصدر عنه تعالى ، ولا عن شئ من معلولاته ، مع فرض
امكان وجوده ، فيقتضى جهة ، اي علة مقتضية له ، افضل من الحق الواجب تعالى
حتى يكون عدم حصوله في العالم ، لعدم علته من جهة انه في الفضيلة والشرف
بحيث لا يفي به فاعل الاخس ؟

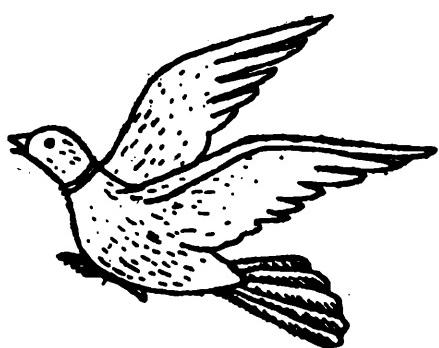
حاصله : انه يلزم ان يكون ذلك الممكن ، مستدعا بما كانه مبدعا ، يكون أعلى
وأشرف من الواجب تعالى ، وهو محال ٠٠ لانه فوق مالا يتناهى .

قوله : « فواحد جامصدر الكثير » ص ٢٠٤ س ٧

اقول : هذا اذا كان المصدر ، هو تعالى . . ولو فرض واحد من معلولاته ، فلا استحالة فيه ، كصدور العقل الثاني والفلك الاول ، معا ، عن العقل الاول ، على طريقة المشاء .

قوله : « ثم قولنا : والنور الاسفهبد » ص ٢٠٤ س ٩ ،
هذا ما وعده بقوله : (سنذكر) .

قوله : « وهذا دليل الخ » ص ٢٠٤ س ١٥ ،
نظرا الى الشرط المشهور ، المذكور في اجزاء هذه القاعدة ، وهو كون
الاشرف والأحسن من نوع واحد .



المقصد الرابع

في

الظبيعيات

ويشمل على فوائد :

- الف - الفريدة الاولى : في حقيقة الجسم الطبيعي
- ب - الفريدة الثانية : في لواحق الجسم الطبيعي
- ج - الفريدة الثالثة : في اللواحق العامة
- د - الفريدة الرابعة : في التلكيات
- ه - الفريدة الخامسة : في العنصريات
- و - الفريدة السادسة : في احوال النفس
- ز - الفريدة السابعة : في احكام النفوس الفلكية

الجريدة الأولى

في

حقيقة الجسم الطبيعي

وفيها شرح نكت من مباحث مأيلى :

- الف - تمهد على مبحث الطبيعتيات
- ب - في ذكر الأقوال في حقيقة الجسم الطبيعي
- ج - في اثبات الهيولى
- د - في تعريف الهيولى وحكمها
- ه - في أسامي الهيولى
- و - في أبطال الجزء اللاتتجزى
- ز - في اثبات تناهى الابعاد
- ح - في أن الصورة في هذا العالم الطبيعي لا تنفك عن الصورة
- ط - في أن الهيولى لا تتعرى عن الصورة

الف - تمهيد على مبحث الطبيعيات :

قوله : « والهليمة البسيطة » ص ٢٠٥ س ٢
يعنى : التصديق بان ذات الموضوع موجودة .
واما الهليمة المركبة : اعني ، التصديق بموضوعية الموضوع ، بمعنى ان الشئ
الفلانى موضوع لهذا العلم ، فهو من مقدمات الشروع . كتعريف العلم والغاية .
اما تصور ذات الموضوع . فمن المبادى التصورية للعلم ، اذ المراد منها
تصورات اطراف التصدیقات ، التي هي المسائل . و موضوع المسئلة ، قد يكون
نفس موضوع العلم .

واما تصوره من حيث وصف الموضوع : فليس من المبادى للعلم ، لانه لا يقع
موضوعا للمسئلة ، من حيث هذا الوصف ، وانما هو من المبادى ، لما هو مقدمة
للشروع ، اعني التصديق بموضوعية الموضوع . فان التصديق بان الشئ الفلانى
موضوع لهذا العلم ، يتوقف على تصور مفهوم الموضوع ، الذى هو محمول في هذه
القضية . وهذه التصورات ، انما يستفاد من صناعة البرهان .
وليعلم : ان الذى عدوه جزءا من العلم ، هو الهليمة البسيطة ، اعني
التصديق بوجود الموضوع لكن اثبات هذا التصديق . و بيانه لا يكون من هذا

العلم، بل يجب أن يكون بينا، أو مبينا في علم آخر.
قوله: «الفلسفة الاولى» ص ٢٠٥ س ٤

المسماة أيضا بالعلم الأعلى، والعلم الكلى، والالهى بالمعنى العام، وما
بعد الطبيعة ٠٠ وقد يطلق أيضا: ما قبل الطبيعة لكنه نادر جدًا ٠٠
ومنه: اي و من الالهى العام، الفن المشتمل على تقاسيم الوجود، المسمى
بالأمور العامة ٠٠

والالهى الذي هو فن المفارقات، المسمى بـانولوجيا، اي معرفة الربوبية،
اي الالهيات بالمعنى الاخص .

قوله: «وعلل قوامه من مباديه» ص ٢٠٥ س ٥ ،

ناظر الى مهيبة الموضوع ، اي البحث عن اجزاءه القوامية من مباديه التصورية
لأن المبادىء، ما يبني عليه المسائل ، مما يفيد تصورات اطرافها : نحو حدود
الموضوعات، واجزائهما ، واعراضها ٠٠ والتصدیقات : المأخذة في دلائلهما،
مقدمات بینة بنفسها ، او مأخذة على وجه التسلیم ، مبنية في علم آخر ٠٠ وهو
الاعلى ، اي العلم الالهى .

قوله: « وجوده ليس من عوارضه» ص ٢٠٥ س ٦ ،

ناظر الى هليه البسيطة ، فاللائق به ان يبين في العلم الأعلى ، لأن البحث
عن نحو وجود الاشياء ، وجواهرها ، يختص به .

قوله: «لأعميته» ص ٢٠٥ س ٧ ،

لان العرض الذاتي عندهم ، ما يعرض لذات الشئ ، او لأمر يساويه ، فلا
يكون اعمَّ .

قوله: «الاعراض الذاتية الخ» ص ٢٠٥ س ٨ ،

المراد به: العرضيات ٠٠ اذ كثيرا يطلق العرض ، ويراد به العرضي، كقولهم:
(العرض العام والعرض الخاص ، والعرض المفارق ، لما هو قسم الجوهر) ٠٠
ان قلت: العرض هو المحمول الخارج ، المقابل للذاتي ٠٠ فكيف اتصفه

بالذاتية؟

قلت : الذاتى فى كتاب البرهان ، اعم من الذاتى المتعارف بين الجمهور .
ومحمولات المسائل ، كلها من هذا القبيل .

قوله : « بما هو واقع فى التغير الخ » ص ٢٠٥ س ١٠ ،
يعنى ان موضوع العلم الطبيعي ، هو الجسم ، لامطلاقاً بل من حيث هو
واقع فى التغير ، بالحركة ، والسكون ، والتكون ، والتفسد ، وغيرها .
حيث الوجود ، والوحدة ، والهوية ، وغيرها .

قوله فى الحاشية : « فيلزم خروج الانقلاب الخ » ص ٢٠٥ ،
و يلزم ايضاً خروج البحث عن الحركة والسكون ، عن مسائل العلم الطبيعي .
وفيه كلام ، سيذكره فى الفريدة الثانية .

قوله : « على سبيل المبدئية الخ) ص ٢٠٥ س ١١ ،
لما مرّ أن حدود الموضوعات واجزائهما من المبادى التصورية فى العلم ، و الا
فالبحث عن وجود الجسم ، وما يتجوهر منه ، من مسائل العلم الالهى .

قوله : « انه علم ما قبل الطبيعة) ص ٢٠٥ س ١١ ،
لان الالهيات اقدم الاشياء فى الوجود ، بالقياس الى نفس الامر . و منهم
من قدم الطبيعى ، نظرا الى ان الطبيعيات اقدمها بالقياس اليها . و المناسب
فى التعليم ، هو التدرج من المحسوسات الى المعقولات .

قوله : « ومضى فى مطاويه حديث تركب الجسم من الهيولى والصورة)
ص ٢٠٥ س ١٢ ،

فى مبحث الجواهرو الاعراض . و هو قوله :

(وجاهر ليس بذلك وبذا ان منها ركب جسما اخذ)

قوله : « وبالجملة متخصص الاستعداد لعرضها) ص ٢٠٦ س ١ ،
اي من غير ان يصير نوعا متهيئا لقبولها .

قوله : « فى شرح الهدایة) ص ٢٠٧ س ٣ ،

قال فيه ايضاً ، بعد كلامه الذي نقله المصنف: واعتراض صاحب (المباحث المشرقية) على تعريف الجسم ، بأنه قابل للأبعاد الثلاثة ، بأنه منقوص بالهيولى الاولى ، اذ يصدق عليها انه اقابلة لفرض ابعاد الثلاثة فيها

والجواب : ان المراد بالقابل في هذا الحد ، هو القابل بالذات ، وقبول الهيولى للأبعاد ليس بالذات ، بل بواسطة حصول الجسمية فيها .

قوله : «لان السطحين الخ» ص ٢٠٢ س ٩ .

اى السطحان ، باعتبار وصف الانضمام ، والاجتماع ليس لهما سوى وجود كل واحدٍ ، واحدٌ عليه حدة ، حتى يجعل مادة للننقض .

قوله : «ومجموع الشيئين ليس الخ» ص ٢٠٢ س ١٠ .

اذ لو كان المجموع موجودٌ عليه حدة ، لم يتحقق حصر الموجود في الواجب والممكן ، مع كونه حصر اعقولياً . لأن العرك منهما يضاف من الموجود ، ولم ينحصر المقولات في العشر ، اذ يتصور بينهما ما زد واجات وتركيبات كثيرة .

قوله : «والوحدة معتبرة» ص ٢٠٢ س ١٠ .

لان الكثرة لا وجود لها ، سوى وجود الاجزاء . والتركيب اذا لم تكن حاجة وربط بين اجزائه ، لم يحصل فيه وحدة حقيقة ، فلم يكن شيئاً موجوداً من الاشياء ، بل يكون اعتباراً محض ، كالحجر الموضوع جنب الانسان .

قوله : «اعم» ص ٢٠٢ س ١١ .

من الابعاد المفروضة في ثخن الجسم ، ومن الاطرافية التي في المكعبات .

قوله : «والننقض غير وارد» ص ٢٠٢ س ١١ .

حاصله : ان القابل بالحقيقة للأبعاد الخطية الاطرافية ايضاً هو الجسم ، والسطحان قبولهما الخطوط المذكورة ، بملحوظة الجسم . والا فلا عمق للسطح بالذات على ان قبولهما يشرط الوضع ، وهو التلاقى على خطٍّ واحد ، ظاهر في انهما شيئان ، فخارجان عن المقسم . لا يخفى ما في عبارته ، من سوء التأدية .

قوله : «لامكن فرضها» ص ٢٠٢ س ١٣ .

في النسخ المتعددة (ولا يمكن) وهزلة من الناسخ.

قوله : « حتى يتناول الافلاك » ص ٢٠٨ س ٣٠

اذ لا شك انه يمكن فى الافلاك وجود الأبعاد الثلاثة ، امكاناً ذاتياً وان لم يكن امكاناً وقوعياً ، على قواعد هم ، فمن زاد الفرض ، حمل الامكان على الامكان الواقعي لكن لاضرورة في حمل الامكان على الواقعي ، ليحتاج الى قيد زائد ، مع كون المتبادر هو الذاتي .

قوله : «اما التحقيق ان الخ » ص ٢٠٨ س ٥

يعنى به ان تقييد الأبعاد بكونها على هذا الوجه ، ليس لتميز الجسم عن غيره ، بل لتحقيق ماهيته . فان الجوهر القابل للأبعاد لا يكون الا كذلك .
والذى يقبل الأبعاد ، لا على هذا الوجه ، انما هو السطح ، والجوهر لا يتناوله . فاذ الم يكن الجوهر القابل للأبعاد ، الا كذلك ، كان فى العلم به مزيد اكتشاف له ، وهو معنى كونه لتحقيق ماهيته .

قوله : «عند أهله») ص ٢٠٨ س ٦ ، وهو بعض المعتزلة .

بــ فى ذكر الأقوال فى حقيقة الجسم资料

قوله : « فهو مذهب النظام » ص ٢٠٩ س ٢٠

و هو : ابراهيم ابن سيار ، النظام المعتزلى ٠٠ وقد افطر محمد الشهريستاني
في قدحه ولومه ، لأجل ميله الى الرفض ، و وقيعته في كبار الصحابة ٠٠
قال : (قال : لا امامۃ الا بالنص و التعیین ، ظاهر امکشوفاً ٠٠ وقد نصّ
النبي ، صلی اللہ علیہ وآلہ وعلی علیہ السلام ، فی مواضع ٠٠ واظهره اظهراً
لم يشتبه على الجماعة الا ان (عمر) كتم ذلك ، و هو تولى بيعة (ابي بكر) يوم
السقیفة ٠٠ و ضرب بطن (فاطمة) عليها السلام ، يوم البيعة حتى القت الـ (محسن)
من بطنهما ، وكان يصبح : (احرقوا بهن فيها) و ما كان في الدار غير (علی)

عليه السلام (فاطمة) والـ (حسن) والـ (حسين) عليهم السلام . . . وابدع التراويع ونهى عن متعة الحج ، وغيرها، كل كذلك احداث) ثم وقع في عثمان ، وذكر احداثه ومثالبه . . .

وقال ايضاً : (ان الاجماع ليس بحججة في الشرع ، وكذلك القياس في الاحكام الشرعية لا يجوز أن يكون حجة . . . وإنما الحججة في قول الامام المعموم) . قوله : ((هو مذهب محمد الشهريستاني)) ص ٢٠٩ س ٣ .

صاحب كتاب (العلل والنحل) المتعصب المتصلب في التسنين ، عليه من الرحمن ما يستحقه .

قوله : ((وهو مذهب ذيocrates)) ص ٢٠٩ س ٥ ، من الفلاسفة المعتقدون .

قوله : ((الجسم عند المتكلم)) ص ٢٠٩ س ٧ .

قال بعض الفضلاء : (ان اصرار المتكلمين على اثبات الجزء ، لأنهم ظنوا أنه لولم يثبت ، لزم الهيولي . . . والهيولي لم يجتمع مع الحدوث ، لأن كل حادث مسبوق بال المادة) .

وأقول : لعل غرضهم الآخر ، تصحيح أمر المعاد الجسماني . . . كاما قال المصنف في المقصود السادس : (وفرقة صححوا المعاد الجسماني ، بحفظ اجزاء فرد) .

قوله : ((احد همакون الشئ)) ص ٢٠٩ س ٩ .

وبهذا المعنى ، للنقطة وضع ، وليس للوحدة وضع .

قوله : ((قارين)) ص ٢٠٩ س ١٣ .

إى متقررين في محلهما ، لا بالقياس إلى غيره ، كالسودان والبياض في الجسم الأبلق . . . او غير قارين : إى غير متقررين في محلهما باعتبار نفسه ، بل بالإضافة إلى غيره ، كمعاستين أو محاذتين . . . نقل عن الشرح الجديد .

قوله : ((والجواب الخ)) ص ٢٠٩ س ١٢ .

حاصل الجواب : عن الاول : بان الوهم يدرك المعانى المتعلقة بالجزئيات

بذاته ، و يدرك الصور باستخدام الخيال .

و عن الثاني : بان الشئ الواحد ، يمكن ان يكون مدركاً او متصرفاً ، من وجهين مختلفين : احد هما بحسب ذاته ٠٠ و الآخر بحسب آلتة ٠

قال صدر المتألهين (قدس سره) في سفر النفس : (ان الوهم عندنا ليس له ذات مغايرة للعقل ، بل هو عبارة عن اضافة الذات العقلية الى شخص جزئي ، و تعلقها به ، و تدبرها له ٠ فالقوة العقلية المتعلقة بالخيال ، هو الوهم ، كما أن مدركاته هي المعانى الكلية ، المضافة الى صور الشخصيات الخيالية ٠٠ و ليس للوهم في الوجود ذات اخرى ، غير العقل) ٠٠ الى آخر كلامه ٠

قوله : «انتهى» ص ٢١٠ س ٣ ٠

تنتمه : (ولما لم يكن لغير الوهم من القوى الحسّية دخل في ادراك المعانى صار ادراكتها منسوباً إليه فقط ٠٠ واما سائر الادراكات والاعمال الحسّية ، فهو بالوهم ، وبقوة اخرى ، هي انزل في المرتبة منه) ٠

قوله : (ومذهب من يقول بنظير قوله) ص ٢١٠ س ٩ ، وهو ذي مقراطيس واتباعه ٠

قوله : «ولم يقدر و اعلى ردّها» ص ٢١٠ س ١١ ،

سيما ما يتعلّق بلزم بطّلان حكم الحس ، كتفك الرحي ، و نحوه ٠

قوله : «لكنهم لم يفرقوا بين القوة و الفعل» ص ٢١٠ س ١٢ ،

فظنوا أن كلما يمكن في الجسم ، من الانقسامات التي لا تتناهى ، فهو حاصل فيه بالفعل ٠٠ زعمائهم ، ان الانقسام لا يكون الا إلى اقسام موجودة ، و انه غير منقسمة و هذا هو القول بالجزء الذي لا يتجزى ، وقد لزمهم من حيث لا يدرون ، مع عدم اعترافهم بتركيب الجسم من اجزاء لا تتجزى ٠

قوله : «لغایة صغره» ص ٢١١ س ٤ ،

بحيث يفوت عن الحس ، فلا يدركه الفهم ٠٠ او لأنّه لا يقدر على ادراك الا مور الغير المتناهية ، لما سيأتي ان القوى الجسمانية (١) لا يقدر على اعمال غير متناهية ٠

(١) قد سبق في مبحث العلة والمعلول (ان القوى الجسمانية ، متناهية التأثير) ٠٠ (منه)

قوله : « وهذا مثل عدم تناهى الخ » ص ٢١١ س ٢ ،
مع ان وجود ما لا ينتهي في الخارج محال عندهم مطلقا، فليس معناه الا ان
تأثير القدرة لا يصل الى حد لا ويتجاوز منه الى آخر و هكذا .

قوله : « بان هذا » ص ٢١١ س ٨ ،

اي عدم امكان خروج الانقسامات ، عن القوة الى الفعل .

قوله : « فاجاب المحاكم » ص ٢١١ س ١٤ ، بما ذكره من عدم امكان خروج تلك
الانقسامات الغير المتناهية ، من القوة الى الفعل . . . كما اذا كان هناك اقسام غير
متناهية بالعدد ، فاذ انضم متناه الى بعض متناه آخر ، يزيد مقدار المجموع على مقدار
احد هما لا محالة ، فاذ انضم اليه بعض ، بعض مرات غير متناهية ، يحصل المقدار الغير
المتناهى ، قطعا . . . والمنع مكابرة واما انصاف الذراع المتداخلة الغير متناهية ، لم
يحصل منها ، الا الذراع . . . فصحيح لوكانت تلك الانضاف بالقوة . . . واما وجودها ، فامر
محال . . . والمحال اذا فرض وقوعه ، قد يستلزم محلا آخر ، وهنا من هذا القبيل .

قوله : « ما اوردناه » ص ٢١١ س ١٦ ، وهو قوله : (ان هذه افى الانقسام الوهمي
ظاهر ، واما في العقل فلا) الخ . . . الى هنا كلام المحقق .

قوله : « ورد عليه الفاضل » ص ٢١١ س ١٦ ، حاصل الرد : ان التقسيمات
الغير متناهية من العقل ، يتوقف على ملاحظة الامور الغير متناهية ، من المقسم
والاقسام ، بصورة تفصيلية متمايزة . . . ولا يمكن ذلك دفعه ، ولا في زمان متنه .
والفاضل الباغنو : هو حبيب الله ، المدعو بميرزا خان الباغنو : كان في
زمن السلطان ابي المظفر ، شاه طهماسب الصفوى الحسينى ، بهادرخان . . .
الباغنو : مغرب (باغ نو) اي الحديقة الجديدة .

قوله : « فالرواقى » ص ٢١٢ س ٣٠ ،

اي الاشراقى : قد سبق متأوجهه تسمية الاشراقى بالرواقى .

قوله : « كما هو مذهب افلاطون » ص ٢١٢ س ٣ ،

ومذهب شيعته ، المشهورين بالرواقيين ، ومن سلك منها جهم . . . كالشيخ

المقتول ، شهاب الدين ، يحيى السهروردى ، فى كتاب (حكمة الاشراق) ٠٠ وذهب فى كتاب (التلويحات اللوحية) و(العرشية) : الى انه مركب من جوهر قابل وعرض ، هو الاتصال المدارى .

قوله : « (لدى مشائهم) » ص ٢١٢ س ٥ ،

و هم اصحاب المعلم الاول ٠٠ ولدى : شيخهم ابى نصر ، و ابى على ٠

قوله : « ان الهيولى العم » ص ٢١٢ س ٧ ،

و هى المسماة بالمادة والنسخة ٠٠ بكسر السين المهملة ، و سكون النون ٠

قوله : « كما هو قول ضرار المتكلم » ص ٢١٤ س ٤ ،

الجسم عند (ضرار بن عمرو) و (حسين النجار) : هو المجموع من الألوان ، و الاوضاء ، والاصوات ، والطعوم ، والروائح ، و الكيفيات الملحوظة من الحرارة و البرودة ، وغيرهما ٠

قوله : « ونسب الى النظام » ص ٢١٢ س ٤ ،

قال صدر المتألهين : (و ما وقع في بعض الكتب كالموافق ، وغيره ، من ان الجسم ليس مجموع اعراض مجتمعة ، خلافا للنظام والنjar ، ليس على ما ينبغي ٠٠ و الصواب ان يذكر مكان النظام ، ضرارا ، على ما في سائر الكتب) ضرار : كتاب ٠

ج - في اثبات الهيولي :

قوله : « ان الاتصال يطلق الخ » ص ٢١٢ س ٩ ، بالاشراك ٠

قوله : « و هو كون الشئ بحيث الخ » ص ٢١٥ س ١ ،

و من خواص المتصل بهذا المعنى ، قبوله الانقسام بلانهاية ٠

قوله : « لفرض خطوط ثلاثة الخ » ص ٢١٥ س ٣ ،

مطلاقا ، لأن للجسم الطبيعي بما هو جسم طبيعي ، امتدادا او انبساطا في الجهات الثلاث ٠٠ ثم اذا اعتبر تعين الامتدادات ، لحق له امكان انفرض الاجزاء المشتركة في الحدود المشتركة ، وعرض له الاتصال بالمعنى الذي هو

مبداً فصل الكم ، و مصحح قبول المساوات و المتفاوتة .

فلا يقال : لو كان الجسم في حد ذاته متصل ، لأمكن فيه فرض شئ و كان قابلاً للقسمة الى الاجزاء المقدارية ، فيكون نوعاً من الkm . على ما فصل في الاسفار .

قوله : «فصل مقدم للجوهر» ص ٢١٥ س ٤ ،

و ثابت للجسم في حد ذاته ، و مقام نفسه . اذ هو بعد ما حرق امره ، في عدم كونه مؤلفاً من غير المنقسمات الجوهرية الوضعية ، في مرتبة ذاته ، مصداق لحمل المتصل ، والممتدعليه مع قطع النظر عن العوارض والخارجيات كلها . فاتصاله وامتداده نفس متصلة ومتداة ، لا امر آخر يقوم به ، فيصير منشأ لصدق المتصل عليه ، و موضوعاً للحمل عليه ، سواء كان الجسم مجرد الصورة الامتدادية ، او مؤلفاً من صورة الامتداد وجواهير آخر قابل له . على اختلاف رأى افلاطون ، و ارسطاطاليس . و اما مقدار هذا الاتصال و الامتداد : فهو قسم من انواع الkm ، يطلق عليه الجسم بالاشتراك . و ربما يقيد الجسم الذي هو الجواهر بالطبيعي ، والذي هو عرض فيه بالتعليق . اذ يبحث عن الاول ، في الحكمة التي تسمى بالطبيعتيات وعن الثاني ، في التي تسمى بالتعليميات .

قوله : «التحقيق في الجوهر» ص ٢١٥ س ٩ ،

اي واسطة لتحقق الاتصال فيه ، واسطة الثبوت . فيكون الجوهر الصوري متصل اتياب المعنى المذكور ، وهو كون الوصف بحال نفس الشئ لا واسطة في العرض . اذ حينئذ يكون متصل غيريا ، كالهيلولى .

قوله : «هذا خلف» ص ٢١٥ س ١٢ ،

لأن المفروض : انه ليس قابلاً لها ، في مقام ذاته . لو قال : (هذا هو المطلوب) لكان اظهر .

قوله : «على مانقل صدر المتألهين» ص ٢١٥ س ١٤ ،

في اسفاره ، و شرحه للمهدائية .

قوله : «ليست موجودة بالفعل» ص ٢١٦ س ٢ ،

كالكرة، والاسطوانة، والمخروط . . . وان كانت موجودة فيه، كافية المربع مثلاً، فليست الجسمية باعتبار تلك الابعاد . . . اذ ربما زالت، مع بقاء الجسمية .
قوله : « و توضيجه ما افاده بعضهم » ص ٢١٦ س ٨ ، او رد عليه : انه لزم ان لا يكون الجسم التعليمي عرضًا ، بل يكون مركباً من جوهر الجسمية وعرض ، هو تعين الامتداد . . .

و ماقاله المصنف في الحاشية : (من أن مثل هذا العرض ، إنما يكون في ظرف التحليل العقلى ، دون ظرف الوجود الخارجى ، الذى يتحدد فيه المعارض و المعرض ، وجوداً) إنما هو يصح الاثنينية ، ولا يرتفع به ، اشكال (كون الشئ الواحد ، جوهراً وعرضًا) وهو العمدة . . . ولا تغفل عما سبق في كتاب المنطق ، من ان (العرض كثيراً ما يطلق ، ويراد به العرضى) . . . كالعرض العام والعرض الخاص ، لا العرض المقابل للجوهر . . . والعرض بمعنى العرض ، المقابل للذاتى ، اي المحمول الخارج عن حقيقة الموضوع ، قد يكون جوهراً ، كالفصل ، بالقياس الى الجنس الجوهري . . . والجنس كذلك ، بالقياس الى الفصل . . . فرق بين كونه محمولاً على الموضوع بالاشتقاق ، وبالمواطأة . . . وفرق بين ان يوجد للموضوع وفي الموضوع . . . فتذكر .

قوله : « وان يتبعين » ص ٢١٦ س ٩ ، اي بدون ان يتبعين .

قوله : « (انعدم و وجد موجودان) » ص ٢١٧ س ٤ ،

لكن البديهة تحكم بثبت جهة ارتباطية ، في ذات الموجود الاول . . . وهذا ينبع بين الحادتين ، وهى المرادة بالهيدجى ، التي اراد اثباتها .

قوله : « ولكل اتصال معنى انفصال » ص ٢١٧ س ٨ ،

اي لكل معنى من المعانى المذكورة ، للاتصال انفصال .

قوله : « (وانما لا يقبله) » ص ٢١٧ س ٨ ، اي لا يقبل الاتصال ، الانفصال .

قوله : « (ولا اتصال قابل للنفس) » ص ٢١٧ س ٩ ، لعدم المغايرة .

قوله : « (وهذا ضروري) » ص ٢١٧ س ١١ ،

للفرق البديهى بين اعدام الجسم، بكلية ، واحداث جسمين آخرين . و كذلك
بين الوصل ، و اعدام جسمين ، واحداث جسم ثالث .

قوله : « نسبتها الى ماء البحر » ص ٢١٧ س ١٢ ، اى في عدم رابطه بينهما .

قوله : « والتالى باطل » ص ٢١٧ س ١٣ ،

للفرق الضروري بين هاتين النسبتين ، بوجود جامع بين ماء الاكواز ، وماء
الجرة . . . بخلاف ماء البحر .

لأجل هذا ، صح ان يقال : (ماء الكيزان ، من ماء الجرة) دون البحر ، و
النهر . . . والزرع ، من بذره . . . والفرخ ، من بيضته ، دون غيرهما .
فذلك الباقي في الحالين ، هو العراد بالهيولى الاولى . . . والجرة : بالضم ،
وبفتح . . . قعبة من حديد ، مشقوبة الاسفل . . . والكيزان : جمع كوز . . . كحيتان
وحوت .

قوله : « هيولى العناصر واحدة الخ » ص ٢١٧ س ١٤ ،

لما ينقلب بعضها الى بعض ، و حيث يكون حدوث و كون و فساد ، يجب ان
يكون الهيولى للكائن الفاسد ، واحدة . . . والالكان يتلزم حدوث الهيولى ، رأساً ، و
هذا الحال . . . لانه يتلزم ان يكون الهيولى الحادثة ، يسبقها امكان الوجود . . . لان
كل حادث ، لا بد و ان يتقدمه امكان ، و مادة حاملة لأمكانه ، فيكون لأمكنها هيولى
آخر ، فيتسلسل ، وهذا الحال . . . بخلاف الفلكيات ، فان لكل منها مادة مخصوصة

قوله : « لاناقول » ص ٢١٧ س ١٤ ،

اقول : للمسألة المذكورة ، اجوبة كثيرة ، غير ما ذكره المصنف ، ذكرت في
المسفورات المطولة .

قوله : « له حصن » ص ٢١٧ س ١٥ ،

هذا غير ما هو اصطلاح المتكلمين ، في باب حقيقة الوجود ، على ما مر . . . كما
اشار اليه في الحاشية .

قوله : « المخصصة » ص ٢١٧ س ١٥ ، بالحاء المهملة . . . اى المبابة .

قوله : «بنيان» ص ٢١٧ س ١٧ ،

يعنى : ما يذكره بنيان ، على الاصول الممدة ٠٠ و هو مصدر (بني ، ببني)
بمعنى المبني ، كالبناء ٠

قوله : « اعداماً او ايجاداً » ص ٢١٨ س ٥ ،

اي اعداماً للجسم ، وايجاداً للجسمين ، في الاول ٠٠ و اعداماً للجسمين وايجاداً
لجسم الثالث ، في الثاني ٠

قوله : « مع ضده بالضد » ص ٢١٨ س ٨ ،

اي مع ضد المتصل ، متلبسة ضد المتصل ٠

بعارة اخرى : مع المنفصل ، منفصلة ٠٠ هذا بناه على ان ضد المتصل ، هو
المنفصل ٠٠ وعلى الوجه الثاني يكون المعنى (وهي مع الضد المتصل ، وهو
المتصلان بالضد) اي متلبسة به ٠٠

وبعبارة اخرى : مع المتصلين ، متصلتان ، واليه اشار قوله : (اي مع
المتصل المتعدد ، متصلة متعددة) ٠

قوله : (بالضد) خبر للمبتدأ المذكور ، ولا مه عوض عن الضمير ٠

قوله : « ان كان المراد بالانفصال » ص ٢١٨ س ٨ ،

اشارة الى دفع ما يظن ان يقال : (أن الضد على ما قاله الحكماء) ، امر وجودي
فلا يطلق على الانفصال ٠

قوله : « مع كونه عدم الملكة » ص ٢١٨ س ٩ ،

فيه اشارة الى رد مقاله (ابن سهلان الساوجي) معتبراً على مسلك الاتصال و
الانفصال ، من ان : (الانفصال عدى ، والعدى لا يحتاج الى قابل يقبله ٠٠ و
الالكان في العدد قوابيل موجودة ، غير متناهية ، قبل وجود الاشياء) ٠

حاصل الدفع : ان الانفصال لو كان عبارة عن عدم الاتصال ، فلا بد مع ذلك
من اضافة الى محل ، يبقى معه ٠٠ و له استعداد ما يقابل ، اذ ليس كل عدم
الاتصال ، منفصلا ، حتى يكون العقل منفصلا ، والنقطة منفصلة ٠

قوله: «فَالا مُرْظَاهِر» ص ٢١٨ س ١١ ،

غير محتاج الى التوجيه المذكور.

قوله : « والشيء من حيث هو بالفعل لا يكون الخ » ص ٢١٩ س ٢ ،

و لا يلزم أن يكون إذا فهمنا الاتصال الجوهري، فهمنا أنه استعداد لأمور

كثيرة.

قوله : «مراجع القوة الى الفقدان» ص ٢١٩ س ٣٠

اى الى امر عدمي ، هو فقدان شئ عن شئ .

قوله : « و مرجع الفعلية الى الوجودان » ص ٢١٩ س ٣٠

ای الى حصول حقیقتہ لشئی۔

قوله : ((ففي الجسم)) ص ٢١٩ س ٤ ،

فاذن : الجسم بما هو جسم ، مركب في ذاته ، مما عنده له القوة ، وما عنه له

الفعل.

د - في تعريف المهيولى واحكامها :

قوله: ((ذامحضر)) ص ٢١٩ س ٩

اسم اشارة، يعني لامعنى له، الا القابلية .٠ فخرجت النفس ، لأنها الجوهر

القابل للصور.

توضيحة: إن المشائين عرفوا الـهـيـولـيـ، بـأنـهـاـ الجوـهـرـ القـابـلـ للـصـورـ، وـهـوـ

يحسب الظاهر كان منقضاً بالنفس ، لأنها حoyer قابل للصور . . . فقيه بعض

التعريف، يكون القابل بحيث لا معنى له، الا القابلية .٠٠ و لاما كان فيه ايا خالما ،

لأن في النفس جوهرًا هيولانيًا، لا معنى له، إلا القابلية . . . لأنه استعداد محض

نحو المعقولات الصورية .

قال صدر المتألّفين: (فالاولى ان يقید الصورة، بالحسنة) .

فـ قال : (وـ اـ مـ الـ نـ قـرـ عـلـيـ التـعـرـيفـ ، الـذـى ذـكـرـنـاـهـ لـلـرسـولـ) ، ايـ الـجـوـهـرـ

القابل للصور الحسية، يان من الصور الحسائية ماليست بحسية، سيماصو، الأفلام

فانسها غير محسوسة . .

فالجواب : ان المراد منها ، ما يقبل الاشارة الحسّية ، وان لم تكن مدركاً باحدى الحواس الظاهرة . . . واطلاق الحس ، على ما يقابل العقل ، شائع كثيرة ، لاحدان يورد في تعريف الهيولى ، بدل الحسّية الجسمانية) .

والى مانقلنا ، اشار المصنف ، شرف الله نفسه ، بقوله : (بجو هرذا) اي هذا الجوهر ، محض قوة الصور الجسمية ، وصرف قابليتها ، لا غير .

قوله : ((وان يزعجك)) ص ٢١٩ س ١٢ ،

زعجه : كمنعه . . . اقلعه وقلعه ، من مكانه . . . كازعجه ، فatzعج . . . (قاموس) .

قوله : ((قد زكن الخ)) ص ٢١٩ س ١٢ ،

في مبحث الجوهر والعرض ، حيث قال : (علم وان بدلت له مراتب) الخ .

قوله : ((اخرى كيفية النفسانية)) ص ٢٢٠ س ٢ ،

كعلم النفس غيرها ، اي صورته الحاصلة فيها .

قوله : ((واخرى جوهر نفسي)) ص ٢٢٠ س ٢ ، كعلم النفس بذاتها .

قوله : ((واخرى جوهر عقلي)) ص ٢٢٠ س ٢ ، كعلم العقل بذاته .

قوله : ((واخرى واجب الوجود)) ص ٢٢٠ س ٢ ، كعلم الله بذاته ، وبالأشياء .

قوله : ((كما قالوا في الامكان الاستعدادي)) ص ٢٢٠ س ٣ ،

انه تهيأ المادّة لما يحصل لها ، من الصور والاعراض ، يقبل التفاوت ، شدة وضعفا ، بحسب القرب من الحصول ، والبعد عنه . . . كما سبق من المصنف ، ايضا في الفرق بينه وبين الامكان الذاتي :

(ان هذافي محل الممكن وفيه شدة وضعفا ايقن)

قوله : ((ولأنها)) ص ٢٢٠ س ٣ ، اي القوة .

قوله : ((كيف استعدادي الخ)) ص ٢٢٠ س ٤ ،

سبق ذكره في مبحث الاعراض .

قوله : ((بل لا يمتنع)) ص ٢٢٠ س ١٠ ،

يعنى : لامانع من دخول الاضافات في مفهومات اسامي الاشياء ، لافي حدودها

الجوهرية . فالجوهر الحاصل للصورة ، ربما يسمى هيولا ، باعتبار القبول ، فتكون اضافة القبول داخلة في شرح اسمه ، و مفهوم وصفه ، لافي ذاته . كما ان النفس والملك ، يسميان نفسا و ملكا ، باعتبار تدبيرهما البدن والمملكة ، لا باعتبار ما هيتهما فتكون اضافة التدبير جزءاً لمفهوم الاسم ، للحقيقة الجوهرية .

قوله : « الجوهر من جميع الوجوه » ص ٢٢٠ س ١٣ ، اي الجوهر المحس .

قوله : « فنسبة القابلية الخ » ص ٢٢٠ س ١٥ ،

اقول : كما سلسلة التأثير ، ينتهي الى مؤثر ، يكون بذاته مؤثرا ، لا بصفة زائدة فكذلك سلسلة الحاجة والافتقار الاستعدادي ، ينتهي الى شئ ذاته محس الفاقة والافتقار .

قوله : « فكمان معنى الخ » ص ٢٢٠ س ١٦ ،

وجه آخر في الجواب ، عما ذكره الشيخ . فالصواب أن يؤتى بالواو ، كمافي عبارة الاسفار ، لا بالفاء . هذا او امثاله ، من تسامح الناسخين .

قوله : « فكذلك حكم عينية الاستعداد » ص ٢٢١ س ١ ،

فعينية القوة ، والقبول ، والتهيأ ، ونحوها ، للهيولى . ان ذاتها من دون اعتبار جهة أخرى ، معها ، ولاحظة حينية خارجة ، منشأ لانتزاع المفاهيم المذكورة عنها ، ومستحقة لحملها عليها ، لأنها نفسها .

و ايضا كثيرا ما يعبر عن حقائق الفصول الذاتية ، بلوازمهما العرضية ، المسماة بالفصول المنطقية . اذا لم يكن الحكاية عنها ، الا بهذه اللوازم . فكذلك الحال في الهيولى .

هــ في اسامي الهيولى :

قوله : « لافي ذات النهيولى » ص ٢٢٢ س ١ ، عطف على قوله : (في مفاهيم)

قوله : « وان كان ذلك مقابل ابدا بالفعل » ص ٢٢٢ س ٢ ،

يعنى قابلا بالفعل .

قوله : « مخصوصة به » ص ٢٢٢ س ٣

بخلاف مادة العناصر ، فانها مشتركة بينها .

قوله : « و منه قولهم » ص ٢٢٢ س ٥

كمقال الفاضل القوشجي : (واما الماده ، ويعنون بها ما يكون موضوعا للحادث ، ان كان عرضا ، او هيولاً ۰ ۰ ۰ ان كان صورة ، او متعلقة ۰ ۰ ۰ ان كان نفسا)

و في ابطال الجزء اللا يتجزى :

قوله : « ولا ستلزم الخرق في الفلك » ص ٢٢٢ س ١٦

و قد اتفق العقلاء في شدته واستحكامه ، وعدم تفككه ۰ ۰ ۰ وقد وصف تعالى ،

الافلاك بالشدة ، في قوله : (وَبَنَيْنَا فَوَّقُكُمْ سَبْعَ أَشِدَّاً) (١)

قوله : « وقالوا الفاعل المختار يصلق » ص ٢٢٣ س ٦

بمعنى من له اراده بلاداع ، و حكمة ۰ ۰ ۰ لانهم قائلون بالارادة الجرافية ،

تعالى ربنا عن ذلك .

قوله : « فزمان اللصوق الطف » ص ٢٢٣ س ١٠

لا يرد عليه ، ان هذا ، انما يستقيم لو كانت الصغيرة تلتتصق بالكبيرة المذكورة ،

وليس كذلك ۰ ۰ ۰ فانها تلتتصق بما يليها ، و بينهما تفاوت يسير في ذلك ۰ ۰ ۰ وهكذا

الى ان يصل الى الدائرة الملتصقة بالدائرة العظيمة ، اذ لا حاجة في ذلك الى

فرض الملاصقة ، بل مسامحة جزء من الصغيرة ، مع جزء من العظيمة ، كاف في

المطلوب .

قوله : « و يلزم تساوى الكل » ص ٢٢٣ س ١٦

بان لا يزيد اجزاء هذه الدائرة العظيمة ، جدأ ، على اجزاء الدائرة المفروضة

او لا مع كونها صغيرة جداً .

قوله : « وعلى الثاني » ص ٢٢٣ س ١٦ ،
و هو ان يكون ظواهر الاجزاء ، غير متلاقيه ، يلزم الانقسام ٠٠ و لان ما بينهما
من الفرج ، ان لم يسع كل منها جزء ، لزم الانقسام ٠٠ و ان وسعته ، يلزم أن يكون
الظواهر ، ضعف البواطن ، والحس يكذبه ٠

قوله : « ان البصر يخطى » ص ٢٢٣ س ١٧ ،
لان التضريس في محيط الدائرة ، متجاوز في الصغر عن الحد ، الذي هو
شرط الاحساس :

قال الفاضل التوشجي : (ان هذا التضريس ، ان كان اصغر من الجزء ، لزم
الانقسام ٠٠ و ان كان مساويا ، و اكبر ، فكيف يرى الجزء ٠٠ ولا يرى ما هو مساوله
او اكبر) ٠

قوله : « محدودا) ص ٢٢٤ س ٢ ، كالمركبة من خمسة اجزاء ، مثلا ٠

قوله : « لزم كون بعض اجزائه الخ) ص ٢٢٤ س ٤ ،

اي اجزاء الدائرة ، وهي السطح المحاط بالخط المستدير ٠٠ او ذلك
الخط ، على اختلاف الاصطلاحين ٠٠ و المراد هنا ، الثاني ، اذ لا شك في ان الاول
اجزائه مختلفة في القرب والبعد ، بالنسبة الى المركز ٠

قوله : « هذا خلف) ص ٢٢٤ س ٥ ،

لان الفرض تساوى جميع الخطوط الخارجية ، من الطرف الثابت ، اعني المركز ،
إلى الخط المستدير ، الحاصل من حركة الطرف المتحرك ، لكون كل منها يقدر
ذلك الخط الذي ادير ٠٠ و لانعنى بالدائرة الا ذلك الخط المستدير ، او السطح
المحاط به ٠

قوله : « مستلزم للطفرة) ص ٢٢٤ س ٥ ،

اي عدم موافاة الخط المذكور ، في حركته جميع اجزاء المسافة ٠٠ و بطلانها
ضروري ٠

قوله : « و قول شارح المقاصد) ص ٢٢٤ س ٥ ،

اشارة الى مافي شرح المقاصد (من ان هذا البيان لا ينهض حجة على مثبتى الجزء ، اذ ما ذكر محض توهם ، لا يفيد امكان المفترض فضلا عن تتحققه ، ولو سلم ، فانما يصح لولم يكن الخط والسطح من اجزاء لا يتجزى ، اذ مع ذلك يمكن الحركة على الوجه الموصوف ، لتأديتها الى الحال . . وعلى هذا القياس ، اثباتات الكرا) فرده المصنف ببداهة حكم العقل ، وجزمه بامكان الفرض المذكور .

وقال صدر المتألهين ، ماملخصه : (ان اثبات الدائرة والكرة ، ونظائرهما بطريق الحركة ، وان توقف على اتصال المقادير ، كما قرره المعترض . . الا ان طريق اثبات الدائرة ، ليس منحصر فى الحركة ، على الوجه المذكور . . بل للحكمة طريقان آخران ، لا يتوقف شئ منهما على نفي الجزء اولا ، فان الرئيس اثبت الكرة او بطريق آن بناء ، على اثبات الطبيعة فى الاجسام . . وان مقتضاها من الاشكال فى البساطط ، ليس الا الا استدارة ، لتشابهها ، بل الكروية على الخصوص . . واذا ثبتت الكرة ، بهذا الطريق فيثبت وجود الدائرة ، بسبب قطع يحدث ، او يتوجه فى الكرة الحقيقية فقد علم ان وجود الدائرة والكرة ، وامثالهما ، ليس موقعا على نفي الجزء ، وان كان المتكلمون القائلون بالجزء ، انكروها . . فان وجودها يؤدي الى نفي وجودها) .

اما الدائرة : فلانها لو كانت من الاجزاء الغير المتجزئة ، فاما ان يكون ظواهر الاجزاء ، متناسبة ك بواسطتها ، اولا . . الى آخر ما قرره المصنف .

اما الكرة : فحكمها يعرف بالمقاييس ، الى ما ذكر من حكم الدائرة .

قوله : «على تقدير تركبها مملا يتجزى من نوع » ص ٢٢٤ س ٨ ،

لتؤدى هذا الفرض الى المحال ، وهو ان تكون حركة الجزء ، الذى يلى المركز ، مساوية لجزء الذى على الطوق العظيم ، او تكون اجزاء الدائرة ، متفككة .

قوله : « قال الشيخ » ص ٢٢٤ س ٩ ،

او رد عليه : انه لا يلزم من كون الجسم منفصل الذات ، بأن يكون مركبا من اجزاء لا يتجزى مثلا ان لا يكون قابلا للأبعاد ، لأن القابل للأبعاد بالحقيقة ، هو الجسم التعليمي . .

والجسم الطبيعي ، إنما يتصف بالقابلية بالعرض ، وقابلية الابعاد للجسم الطبيعي
لعدم انفكاك جسم طبيعي مما عنه ٠ ٠

ولو قال بدل قوله : (كه اگر گسته بودی ، که اگر پیوسته نبودی) لامکن توجیهه
بانه قد ثبت بالأدلة المذكورة ، انه ليس بمنفصل في حد ذاته ٠ ٠ فاذالم يكن ايضا
متصلافي حد ذاته ، يلزم كونه مجرد ، فيمتنع فرض الابعاد فيه ، مطلقا ٠

والى رد هذا ، اشار المصنف في الحاشية ، بقوله : (اذا المراد بالابعاد ، هو
الخطوط الثلاثة) ٠

قوله : « نفي معتقد النظام » ص ٢٢٤ س ١٣ ،
اذ هما مَا يختص بابطال مذهب النظام وقد علّمت انه وافق الحكماء ، في قبول
الجسم ، اقسامات بغير نهاية ٠ ٠ الا انه يأخذ تلك الاقسام ، بالفعل ٠

قوله : « نقول اولا » ص ٢٢٥ س ٣ ،
اى نستدل على ابطال مذهب النظام ، او لا بالنقض بوجود المؤلف من اجزاء
متناهية ، ولو في ضمن جسم آخر ٠ ثم نستدل على تعميم الحكم ، بتناهى الاجزاء
في جميع الاجسام ، بنسبة اجزاء ذلك الجسم ، الى اجزاء
سائر الاجسام ، ونسبة حجمه الى حجمها ، ليلزم
المطلوب ٠

قوله : « ولو في ضمن جسم آخر » ص ٢٢٥ س ٣ ،
اشارة الى دفع مالوقيل : من ان جوهر الفرد ، عند النظام ، يمتنع وجوده
على الانفراد ٠ ٠ وانما يكون في ضمن الجسم ، وكل جسم مركب من جوهر غير متناهية
حاصل الدفع : انانفرض الكلام ، من اجزاء متناهية ٠

قوله : « ولاشك ان ازيد احاد الحجم » ص ٢٢٥ س ٢ ،
والالم يتصور حصول حجم ، بانضمام بعضها الى بعض ، فوجب ان يكون
هنا مقادير في انفسها متساوية ، اذ لو تفاوت لزم اقسام بعضها ٠ ٠
فاندفع ماقيل : ان تلك الاجزاء ، لا توصف بالتساوي والتفاوت ، لأنهما من

خواص المقادير، ولا مقدار لتلك الاجزاء في انفسها، فهي لامتساوية، ولا متفاوتة.

قوله : «في المهرب عن الالزام» ص ٢٢٥ س ١١ ،

الذى اورد عليه (ابوالهذيل العلاف) فقال : (ان المتحرك قد يقطع المسافة
بان يحاذى بعض اجزائهما ، دون بعض ٠٠ و لما عيّروه شبّتوا الجزء ، بان البديهة
تقضى ببطلانها) ٠٠

اجاب : بانهاليست با بعد ممالزمكم من القول ، بتفكك الرحمى ، وقد التزمتموه.

قوله : «و بجواز التداخل فى حفظ النسبة» ص ٢٢٥ س ١٢ ،

حيث قال : (لانسلم ان نسبة الحجم الى الحجم ، نسبة الاجزاء الى الاجزاء ٠٠
وانما يكون كذلك ، لوم يتداخل بعض الاجزاء فى البعض) ٠

قوله : «مع كلاب» ص ٢٢٥ س ١٣ ، الكلاب : مغرب (قلاب) فارسية.

قوله : «فكيف يتحرك هذاؤ يسكن ذاك؟» ص ٢٢٦ س ٣ ،

اي يتحرك الدلو ، حال سكون الكلاب ٠

قوله : «و يراد به ما يعم الفرض» ص ٢٢٦ س ٤ ،

كم وقد يطلق الفرض و يراد به ما يعم الوهمى ، فكل منهما إذا اطلق ، فى مقابل
الانقسام الخارجى ، يراد ما يعم الآخر ٠٠

وربما يفرق بينهما ، بأن الفرض ما هو بفرض العقل ، كليا ٠٠ والوهمى ،
ما يتوجه الوهم ، جزئيا ٠

قوله : «اشارة الى بطلان مذهب ذيocrates» ص ٢٢٦ س ٦ ،

هو ان مبادى الاجسام البسيطة ، اجسام صغار ، صلبة متجزية فى الوهم ، دون

الخارج ٠

قوله : «او بسبب اختلاف عرضين قاريين» ص ٢٢٦ س ٨ ،

كالسودان والبياض ، فى الجسم الابلك ٠

قوله : « او غير قاريين» ص ٢٢٦ س ٨ ،

كالمعاسين والمحاذين ٠٠ والمراد بالقار ، هنا : أن يكون متقرافى محله

بنفسه ، لا بالقياس الى غيره ٠ ٠

و المراد بغير القار : هو أن يكون غير متقرر في محله ، باعتبار نفسه ، بل بالإضافة الى غيره ، بان يكون متعلقا بشيئين كاللمسة والمحاذات ٠ ٠ ٠ وقد يطلق في غيره هذا الموضع على ما يكون اجزاءه المفروضة ، ثابتة ٠

قوله : ((تحدث)) ص ٢٢٦ س ٧ ، خبر (آن)

قوله : ((على الجزئين المتصلين)) ص ٢٢٦ س ١١ ،
اي المفروضين ، في جزء واحد ٠

قوله : ((اعني المقسم)) ص ٢٢٦ س ١١ ، اي الجزء الذي قسم ٠

قوله : ((الامتناع لعارض)) ص ٢٢٦ س ١٢ ،

دفع لما يظن ، من انه يمكن ان لا يجوز على الجزئين المتصلين ، ما يجوز على
الجزئين المنفصلين ، لمانع في الجزئين المتصلين ٠

قوله : ((وانه يمتنع)) ص ٢٢٦ س ١٥ ، اي وبأن الزمان ،

قوله : ((ان طبيعة الامتداد الجوهري الخ)) ص ٢٢٢ س ٢ ،

يعنى : ان الامتداد الجوهري ، الذي هو قابل الانفصال والانقسام ،
بالذات ، طبيعة واحدة نوعية ، اختلافها وتكررها بالضمائم والخارجيات لابالفصول
فحكم افراد هافيمما يجوز ، وفيما لا يجوز واحد ٠ ٠ ٠ بخلاف الطبيعة الجنسية المختلفة
بالذاتيات ، اذ هي غير محصلة في العقل من حيث هي ، ولا يمكن ان تقتضي شيئا
من حيث هي غير محصلة ، ثم اذا تحصلت بشئ انصاف اليها ، فاذ اجاز عليها شئ ، مع
ذلك الشئ الغير الخارج ، لا يجوز عليها مع غيره ٠ ٠ ٠ ويختلف مقتضاها ، لانها
مع غيره لا تكون ذلك المحصل ، بعينه ٠

ز - في اثبات تناهى الأبعاد :

قوله : ((هذا من الواقع)) ص ٢٢٢ س ٤ ،
اي من الواقع الجسم ، ومن مقاصد العلم الطبيعي ، الباحث عن الاعراض

الذاتية للجسم الطبيعي . . فادرجه بين اثبات ماهيته الجسم ، الذى هو من الفن الاعلى ، لاجل ماذكره .

اقول : فيه اولا ، انه قد تحقق حقيقة الجسم ، وتم بيانه ، وثبت تركبها من الھيولى والصورة ، بحيث لم يبق شك . .

ثم نقول : لما تبين ان كل جسم مشتمل على الھيولى ، فقد تبين ان الصورة الجسمية ، لا تنفك عن الھيولى ، بل هو عند التحقيق ، عين تلك الدعوى ، على ما اشار اليه المحاكم . . فكيف اراد أن بيئنه بعد ذلك ؟ .

والوجه هنا ان يقول : لما ثبت ان الاجسام مركبة من الھيولى والصورة ، ولا شك انها مشتركة في عوارض . .

والمراد : ان يبين ان بعضها انما يعرضها بمشاركة المادة ، كالتناهى والشكل والمقدار ، وبعضها من قبل الصورة الجسمية ، كالوضع والتحيز . .

وكان الكلام اولا في اثبات المادة ، ناسب ان يرافق ببيان عوارض المادة ، ليزداد التصديق بوجودها . . ثم يبين بعد ذلك ، عوارض الصورة ، كما في الفصول الآتية ، على ان بعضهم جعل تناهى البعد ، وكونه ذا شكل ، حجة عليحدة ، لاثبات المادة . . فكان المناسب ان يورد البحث عن التناهى ، عقب تحقيق حقيقة الجسم ، ليتبين ثبوت الھيولى ، ثبوتا ظاهراً .

قوله : « تلازم المادة والصورة » ص ٢٢٢ س ٤ ،

الذى اراد بيان تتحقق بينهما ، فيما سيأتي بان كل واحد منها ، لا ينفك عن الآخر .

قوله : « وان اشتهر احد الخ » ص ٢٢٢ س ١٣ ،

فيه ان الدليل ، الذى ذكره القوم ، هو بعينه ما قرره الشيخ . . غاية الامر ، انهم اجلعوا غاية الاجمال ، فكان ماذكره الشيخ تفصيلاً . . وان كان فيه ايضا اجمال ، كما سيظهر .

قوله : « وترزاوية » ص ٢٢٢ س ١٥ ، سمعى بالبعد الاصل .

قوله : « تكون الزيادات » ص ٢٢٢ س ١٥ ،

اى الخطوط العرضية الفرضية، الوالصلة بينهما .

قوله : « وليرفض تلك الزيادات متساوية » ص ٢٢٢ س ١٦ ،

بان تكون الخطوط العرضية، متزايدة على نهج واحد .

قوله : « فلما كان كل زيادة الخ » ص ٢٢٢ س ١٦ ،

اقول : بهذا الاعتبار، اى اعتبار وجود زيادة كل بعد في بعده فوقها يدفع ما اورد على القدما .

قوله : « فيلزم الخ » ص ٢٢٢ س ١٧ ،

لان جملة الزيادات الغير المتناهية، اي زادت، يجب ان يكون في بعد فوقها اذلو وجوب وجود كل زيادة في بعد فوقها، لوجب وجود جملة الزيادات الغير المتناهية، ايضا في بعد فوقها . لان حكم العقل، لم يفرق بين المتناهية وغيرها . وانما التأمل، ناش من طلب التفصيل، فيما يحكم به العقل، حكما كليا اجماليا . وهذا مما قد يعجز عنه العقل، فلا يدل على بطلان الحكم الاجمالي .

قوله : « فيكون ذلك البعد » ص ٢٢٨ س ١ ،

المشتمل على الزيادات، المتساوية الغير المتناهية .

قوله : « اى مطلقا » ص ٢٢٨ س ٢ ،

رد على صاحب المحاكمات، والفضل القوشجي، حيث قال : (ان هذا البرهان، يدل على امتناع الالاتناهى من الجهتين، ولا يدل على امتناعه من جهة واحدة و لوجوز مجوز اسطوانة غير متناهية، لم يتم) .

اقول : يمكن جريانه في الاسطوانة، بان يعتبر الترايدن الضلع الذي يوتر زاوية قائمة، تحصل من تلاقى الضلع، الذي يساوى طول الاسطوانة، مع الضلع الذي يساوى عرضها ، عند القاعدة على هذا الشكل :



قوله : « قدر » ص ٢٢٨ س ٤ ،

اعرابه نصب، على التميز، وقف بالسكون على لغة ربعة ٠

قوله : « واعتراض عليه » ص ٢٢٨ س ١٤ .

حاصله : ان كون الزيادات، متساوية، او متناقصة، لا يتفاوت في بيان المقصود اذ لو حصل بعده مشتمل على الزياد الغير المتناهية، لكان ذلك البعد غير متنه ، سواء كانت الزيادات، متساوية او متناقصة ٠

قوله : (صاحب المحاكمات) ص ٢٢٨ س ١٤ ،

هو : الشيخ العالم الفقيه، والفاضل المحقق المدقق الجليل، قطب الملة و الدين (محمد بن محمد الرازى) ٠٠ مولده : في دار المؤمنين (ورامين) من أعمال الري ٠٠ وتوفى : في سنة ست وستين وسبعمائة، في (دمشق) ٠٠ و من تصانيفه المشهورة : شرح الشمسية، وشرح المطالع ٠٠ صنفها باشرة (خواجه غياث الدين) ٠٠ فكانه كان مربى أهل الفضل ، في ذلك الزمان ٠٠ ومنها : المحاكمات بين شارحى الاشارات ٠

قوله : (كتيبة عدد الزيادات) ص ٢٢٩ س ١ ،

لکنه نسبة غير المتناهى الى المتناهى ، فتكون نسبة زيادة البعد الى زيادة البعد الاصل نسبة غير المتناهى الى المتناهى ، فلا بد ان يكون هناك بعد غير متنه ، محصور بين حاصرين ٠٠

او تقول : نسبة زيادة البعد الى زيادة البعد ، نسبة عدد الا بعد الى عدد الا بعد لکنه نسبة غير المتناهى الى المتناهى ٠٠ فكذلك الزيادة الى الزيادة فإذا كان عدد مجموع الزيادات المتساوية ، غير متنه ، فيلزم وجود بعد مشتمل على تلك الزيادات الغير المتناهية ، على بعد الاول ٠

هذا اذا كانت الزيادات متساوية ، واما اذا كانت ناقصة ، فلم يلزم الخلف لأن النسبة لا تكون محفوظة حينئذ ٠

قوله : (وكذا في الرابع والثالث) ص ٢٢٩ س ٣ ،

اي نسبة زيادة البعد الرابع ، الى زيادة البعد الثالث ، نسبة الثلاثة الى

الاثنين . . . وهكذا في الخامس والرابع، نسبة الاربعة إلى الثالثة . . . وهكذا .

قوله : « لكن عدد الزيادات يذهب » ص ٢٢٩ س ٣ ،

أى : لكن عدد الزيادات ، غير متناه بالفعل .

قوله : « و النسبة انما تكون محفوظة الخ » ص ٢٢٩ س ٤ ،

أى النسبة بين الزيادات وعددها ، فلو لم يفرض الزيادات متساوية ، لـ
يلزم وجود بعد مشتمل على الزيادات الغير المتناهية .

قوله : « وبه اجاب ايضاً » ص ٢٢٩ س ٥ ،

أى صاحب المحاكمات ، عن منعه الذى او رده على الشيخ ، مثل ما اورده الشيخ
على التقرير السابق ، بمنع وجود بعد غير متناه بين الخطين .

قوله : « حكم الكل المجموعى الخ » ص ٢٢٩ س ٨ ،

فلا يلزم من وجود كل زيادة في بعد فوقها ، وجود مجموع الزيادات غير المتناهية
في بعد فوقها .

جوابه : ان الزيادات غير المتناهية ، الموجودة بالفرض ، مشتملة على الاعداد
غير المتناهية ، كذلك وفي العدد ، مرتبة فوق الجميع ، مشتملة على مجموع ما دونها
فلا بد في الزيادات من بعد . . . كذلك لا شرط كلامي في الحكم ، في الفرض المذكور ، و
هو كون التزايد على التساوى . . .

وعلى انه قد يثبت بالتقرير المذكور ، وجوب بعد مشتمل على الزيادات ، كلها ،
فلا موقع لهذا السؤال . . . فافهم .

قوله : « وربما يدفع المنع » ص ٢٢٩ س ٨ ،

أى المنع ، الذى او رده المحاكم ، على الشيخ الدافع . . . هو المحقق
الخوانساري ، في حاشية الشفاء .

قوله : « وزيد عليه بالفعل الخ » ص ٢٢٩ س ٩ ،

أى زيد على هذا البعد الواحد ، بعينه في موضعه ، إلى آخره

قوله : « وحينئذ نقول الخ » ص ٢٢٩ س ١١ ،

اقول : مال مذكره المصنف ، واسقطه هنا ، من كلام المحقق المذكور ، هو انه قد اخذ الشيخ مقدمة ، غفل عنها صاحب المحاكمات ، فزعم ان المنع غير ساقط ٠٠ وهى (ان كل زيادة توجد فى بعد ، فهو موجود فيما فوقه) و مراده بالزيادة : الزيادة مع ما زيدت عليه ٠٠ كما صرخ في الاشارات ، حيث قال : (ولأن كل زيادة توجد ، فإنه مع المزيد عليه ، قد توجد في بعد واحد) ٠٠ لكن مع اخذ هذه المقدمة لا يراد بيانه ، ان نقول : (اذا كان كل زيادة الى آخر مانقله المصنف)

قوله : ((هي اول نقطة المسامة الخ)) ص ٢٣٠ س ١١ ، اي اول نقطة وقعت المسامة بينها وبين طرف الخط المتناهى ، بحيث لو امتدّ ، لاقى الخط غير المتناهى في هذه النقطة .

قوله : ((قبلها نقطة اخرى)) ص ٢٣٠ س ١٢ ، خبر المبتدأ .

قوله : ((المسامة معها قبل هذه الخ)) ص ٢٣٠ س ١٢ ،

فيما فرض اول نقطة المسامة ، لا يكون اول نقطة المسامة .

قوله : ((وذلك لوجهين)) ص ٢٣٠ س ١٣ ،

حاصله : ان المسامة حدثت بزاوية عند مركز الكرة ، وحركة منقسمتين ، لا الى النهاية ، بمعنى انه لا يقف عند حدّ .

ولا يخفى : ان المراد من الزاوية ، هي الحادثة في المركز ، بين القطر المسامت ، وبين القطر الذي كان موازيا ، قبل الحركة .

قوله : ((وبيان الملازمة ظهر ماذكر)) ص ٢٣١ س ١ ،

في بيان الاول ٠٠ فان الخط اذا كان متناهيا ، كان آخر نقطة المسامة نقطة رأس الخط ٠٠ وأما اذا كان غير متناه ، فكل نقطة يعيّن انه آخر نقطة المسامة ، فوقها نقطة اخرى ، المسامة معها ، بعد هذه ، فما فرض آخر نقطة المسامة ، لا يكون آخر نقطة المسامة .

ح - في أن الصورة في هذا العالم الطبيعي لا تنفك عن الصورة :

قوله : « في أن الصورة في هذا العالم الخ » ص ٢٣١ س ٣ ،
واما النشأة الأخرى ، فلا ٠ ٠ كما قال أمير المؤمنين ، عليه السلام ، حين سئل
عن العالم العلوى : (صُورٌ عَارِيَةٌ عَنِ الْمَوَادِ ، خَالِيَّةٌ عَنِ الْقُوَّةِ وَالْأَسْتَعْدَادِ) إلى
آخر كلامه الشريف ٠

قوله : « والمراد بالجسم هنا : الامتداد الجسماني » ص ٢٣١ س ٨ ،
اي الجوهر المتصل ، المسمى بالصورة الجسمية ٠ ٠ والجسم المطلق : مركب
منها ، ومن الهيولي ٠ ٠ والصور الجسمية قد تسمى (جسما) لما ذكره ٠

قوله : « (بنفسه) » ص ٢٣١ س ١٢ ، اي بلا مدخلية المادة ٠

قوله : « (عن نفسه) » ص ٢٣١ س ١٣ ، بان يكون فاعلا ٠

قوله : « (والاخيران باطلان) » ص ٢٣١ س ١٣ ،

حق العبارة ان يقول : (والثانى بكلاشقية باطل)

قوله : « (الاول منها) » ص ٢٣١ س ١٣ ، اي من الاخرين ٠

قوله : « (او وحد الجسم) » ص ٢٣١ س ١٦ ،

يعنى : ان الجسم الذى هو الامتداد ، لو كان منفرد ابنفسه ، علة للشكل ،
يلزمه ان يكون بنفسه علة للمقدار ، لكون الشكل تابعا ٠ ٠ ووحدة العلة ، تستلزم
وحدة المعلول ٠ ٠

فالمراد بوحدة الجسم : هو اشتراك جميع الاجسام ، في مقدار واحد معين ٠

وقد سبق ان طبيعة الامتداد ، هي طبيعة نوعية ، لا يختلف مقتضاه فى

افرادها ٠

قوله : « (وكذا امتهوعه) » ص ٢٣٢ س ١ ، اي المقدار ٠

قوله : « (وتابعه) » ص ٢٣٢ س ٣ ، اي الشكل ٠

قوله : « (يساوى اكثر كثير منه) » ص ٢٣٢ س ٤ ،

لوجوب التساوى فى المعلولات ، عند التساوى فى العلل . كما حرق فى محله .

قوله : ((حتى يكون هذا محدورا آخر)) ص ٢٣٢ س ٤ ،

لانه لو كان المراد ، تساوى الكل والجزء ، لم يكن لازما آخر ، بل داخلا فى الاول . فاللازم – وهو نفي الكلية والجزئية – فى الاصل باطل ، والملزوم مثله

قوله : ((وبالجملة بورود الانفعالات)) ص ٢٣٢ س ١٢ ،

ناظر الى ما قبل : ان الاختلافات المقدارية والشكلية ، قد يحصل فى الجسم من غير ورود انىصال ، كاشكال الشمعة المبدنة .

فالاولى : ان لا يجعل لزوم المحال ، مقصورا على لزوم الوصل والفصل ، بل عليه وعلى لزوم الانفعال . اذا الاختلافات الشكلية ، وان حصلت فى الامتداد ، بدون الفصل والوصل ، لكن لا يحصل الا بعد كونه متهيا ، لأن ينفعل ، ويكون فيه قوة الانفعال ، التي من لواحق المادة .

قوله : ((ويمكن تعلق هذا المصراع)) ص ٢٣٢ س ١٣ ،

بان جعل محدورا لازما للشق الاول ، ايضا . كما فعل العلامة الشيرازي ، ومنعه صدر المتألهين ، حيث قال :

(واما ما وقع في «شرح حكمه العين» في فساد كون الشكل مقتضى الطبيعة لا امتدادية لذاته من لزوم كون الشئ فاعلا وقا بلا فهم ومنظور فيه) . واليه اشار المصنف بقوله (فتامل)

ط - فى ان الهيولى لا تتعرى عن الصورة :

قوله : ((ان الهيولى لا تتعرى الخ)) ص ٢٣٢ س ١٥ ،

لامافراغ عن اثبات ملزومية الصورة للهيولى ، اراد ان يثبت ملزومية الهيولى ايصال الصورة ، ليتم ما بقصدده من اثبات التلازم بينهما .

قوله : ((اى قابلة للإشارة الحسّية)) ص ٢٣٣ س ١ ،

فان الوضع مقول بالاشراك ، على معان . والمراد هنا : هو هذا المعنى .

قوله : ((وذا محال)) ص ٢٣٣ س ٤ ،

لما ذكره، ولأنه لو تحيزت أمّاً تحصل في جميع الأحياء، فهو ممتنع بالبداية او تحصل في بعض الأحياء، دون بعض، فيلزم الترجيح بلا مرجح . و هو حال قوله : ((فما المعين)) ص ٢٣٣ س ٧

أى المخصوص، الا استفهام للانكار، يعني لو تخلّت الميولى عن الصورة، ثم فرض تصوّرها بصورة دون صورة، لزم الترجيح بلا مرجح .

قوله : ((و نسبة الفاعل إلى جميع الصور)) ص ٢٣٣ س ٨

اما الفاعل المفارق : فهو لا يؤثر، الا الاستعداد، ولا استعداد لها الصورة معينة فان نسبتها الى الكل سواء . واما المخصوصات السماوية : من الحركات والاضاع فانها تؤثر فيما له جهة، او تعلق بذى وضع ، كالنفس الناطقة . والميولى لا جهة ولا وضع لها ، الا بعد تعين حيزها . وكل منافي موجب الحيز، و مخصوصه ، لتساوي نسبته الى جميع الأحياء، لعدم الصورة الجسمية .

قوله : ((فان الميولى في عالم العناصر واحدة بالشخص)) ص ٢٣٣ س ١٣ مشتركة فيها جميع الأجسام العنصرية ، بدلاً له انقلاب العنصر ، عنصرا . واما الاجرام الفلكية : فموادها مختلفة بالماهية ، فان كل مادة فيها لا تقبل الا الصورة الحاصلة لها .

ى - في ان كلام الميولى والصورة محتاجة الى الأخرى :

قوله : ((و صورة مشاركت الخ)) ص ٢٣٤ س ١

قال السحق الطوسي (قدس سره) في شرح الاشارات : (وذلك لأن الميولى لما ممتنع وجودها ، منفكاً عن الصورة ، ثبت احتياجها إلى الصورة .)
ثمان الصورة قد تنعدم ، وتبقى المادة . فعلم أنها تحتاج إلى صورة من حيث هي صورة ، لا من حيث هي صورة معينة ، اي من حيث طبيعتها النوعية الموجدة ، لا من حيث خصوصيات الأشخاص ولما لم تكن الصورة من حيث هي ، صورة موحدة ، ما وحدة بالعدد فلم يكن أن تكون من حيث هي كذلك علة للميولى الواحدة بالعدد بانفرادها . فان المطل

الواحد بالعدد ، يحتاج الى علة واحدة بالعدد .
فعلم أن هناك شيئاً آخر ، مباین للهیولی و الصورة ، واحد بالعدد ، دائم
الوجود ، ينضاف الصورة من حيث هي صورة ما إليه ، فيجتمع منها للهیولی علة
واحدة بالعدد ، تامة مستمرة الوجود معها انتهى) .

وليعلم : ان العرادة بان الصورة شريكه علة الهیولی هو ان فيض الوجود يمر
بواسطة الصورة عليها ، لأن الصورة فاعلة لها بالاستقلال ، او واسطة ، او آلية
متقدمة عليها ، لأنها معافى الوجود ، فليس منها شركة تأثيرية ، لأن تأثير الجسmani
بعد خلية الوضع ، ولا وضع هنا للاتحاد . . . ولأن الهیولی في نفسها ، غير
ضعية . . .

ومن هنا ظهر ، ان لاغرابة في قولهم : (بعلية الفصل للجنس ، واتحادهما
وجوداً . . . اذ لا منفأة بين العلية ، وعدم المباينة) .

قوله : ((باعتبار استنادهما الى ثالث)) ص ٢٣٤ س ٦ ،
هذا اظهاره يخالف ما ذهب اليه القوم . . . ولا يلزم قوله : (وصورة ما شركت
علتها) و قوله : (احتياج الهیولی اليها ، احتياج الشئ الى جزء العلة التامة) .

قوله : ((فيستحفظ)) ص ٢٣٤ س ٧ ، اي ذلك السبب الاصل .

قوله : ((فما الذي يكون شريكاً لعلتها)) ص ٢٣٤ س ١٢ ،

اي فالمحاج اليه للهیولی ، ما هو؟ . . . وain الصورة المطلقة والطبيعة
الكلية التي جعلت بها شريكه لعلتها ، والمحاجة اليها لها؟ .

قوله : ((كما يقال الخ)) ص ٢٣٥ س ١ ،

اي كما ان العدم ، لكونه خفيف المؤنة ، يكفيه الواحد بالعموم ، وهو القدر
المشترك ، من رفعات العلل الناقصة ، عند اجتماعها .

قوله : ((فانها اصلها المحفوظ)) ص ٢٣٥ س ٥ ،

قد اشار اليه فيما سبق بقوله : (وكان حفظ كل نوع بالمثل) .

قوله : ((منتبة)) ص ٢٣٥ س ٥ ،

نصب، على انه حال عن اسم (ان) ٠٠ اي الضمير الراجع الى الصورة الدهرية، وعاملها (ان) لأن فيها ، معنى الفعل .

كـ في الصورة النوعية :

قوله : ((من مقومات الاجسام)) ص ٢٣٥ س ٩ ،
ولهذا سميت صورة نوعية ، اي منسوبة الى النوع بالتقويم والتحصيل ٠٠ وتسمى طبيعة ايضا ، باعتبار كونها مبدء للحركة والسكن الذاتيين ٠ وقوة ايضا باعتبار تأثيرها في الغير ٠ وكما ايضا ، لصيورة الجنس بها ، نوعا مركبا ٠

قوله : ((وكذا النوعية لا توجد)) ص ٢٣٥ س ١١ ،
فالهيولى مع الصورتين ، متلازمة .

قوله : ((ليس امرا خارجا عن ذات الجسم بالضرورة)) ص ٢٣٥ س ١٦ ،
فيه اشارة الى جواب ما يرد على الدليل : (من ان المقتضى للأثار المختلفة ،
هو امر خارج مفارق ، يجوز ان يكون له جهات مختلفة بها ، يختلف نسبته الى
الاجسام فيفيد لبعض الاجسام آثارا مخصوصة ، ولبعضها آثارا مخصوصة اخرى ، من
غير حاجة الى صورة نوعية ٠)

ولو سلم ان نسبة المفارق الى جميع الاجسام على السواء ، وليس له خصوصية ببعض الاجسام ، دون بعض ، لكن لا يلزم منه ان لا يصدر عن المفارق ، الآثار المختلفة وانما يكون كذلك ، لو لم يكن للأجسام هويات لها ، استعدادات مختلفة ،
بحسبها تصدر عن المفارق ، الآثار المختلفة)

حاصل الجواب : ان اتعلم بالضرورة ، ان تلك الآثار انما تصدر من الاجسام او من المفارقات ، بواسطة مبدء مقارن لها ٠٠

وبعبارة اخرى : ان المعلوم بداهة ، ان في الاجسام نوع اقتضاء فلا بد من ان يكون المقتضى لها ، غير خارج عنها ٠٠ فلو لم يكن في الاجسام ، الا هيولى و الصورة الجسمية ، لم تحصل تلك الآثار منها ، فلامحالة يكون فيها امر مقارن ، على

لتلك الآثار . وللمسائين فى اثبات تلك الصورة ، ادلة اخرى ، مذكورة فى المسفورات
المطولة المبسطة .

قوله : « والقابل لا يكون فاعلاً لغة » ص ٢٣٦ س ٢ ،
بالقياس الى شئ واحد ، فان الفاعل يجب أن يصدر عنه المفعول ، والقابل
لا يجب أن يحل فيه المقبول ، بل يمكن . والواحد لا يكون نسبة الى واحد آخر بالوجوب
والامكان ، واما اذا اختلف المقبول والمفعول ، فقد يكون مثلا ، كالنفس ، فانها
قابلة عما فوقها ، فاعلة فيما دونها .

قوله : (وهى لامعروفة) ص ٢٣٦ س ٧ ،
لان صفاته تعالى لوازم ذاته ، ولو اذات لا تستدعي جعلا مستقلا بل
جعلها تابع لجعل الذات ، وجودا وعدما . فان كانت الذات معروفة ، كانت
لوازمهها معروفة ، بذلك يجعل . وان كانت الذات غير معروفة ، كانت لوازمهها
غير معروفة ، باللاجعل الثابت للذات .

قوله : (وعندي ناجواهرا) ص ٢٣٦ س ١٧ ،
قيل بعد ما ثبت بالدليل المذكور ، دخول الصورة النوعية فى حقيقة الجوهر ،
الذى هو الجسم ، لم تكن حاجة الى ذكر الاختلافات ، واثبات جوهريتها ، بانها
عين الفضول ، والفضول جواهر .

اقول : ان امتناع التركيب الحقيقى من الجوهر والعرض ، مختلف فيه بين
المسائين والا شرائطين ، فلا يلزم من اثبات كونها داخلة فى ذات الجسم اثبات جوهريتها

قوله : (ذا) ص ٢٣٧ س ١ ، اي كونها جواهر بالعرض :

قوله : (عين الفضول) ص ٢٣٧ س ١ ،

اي كون الصورة النوعية متعددة معها اذاتها . فتقدير البابيت : ان كون الصورة النوعية ،
عين الفضول ، يقتضى كونها جواهر بالعرض ، لصدق الجوهر الجنسي ، على فضوله المقسمة
صدقا عرضيا . كما هو شأن كل جنس ، مع فضوله المقسمة وقد عرفت فيما سبق ، انه لامنافه بين
كون الشئ جواهرا عرضا ، بالمعنى الذى هو احد الكليات الخمس .

الجريدة الثانية

فِي

لواحق الجسم الطبيعي

ويشمل على شرح جمل من مباحث :

- الف - في الحركة
- ب - في تعاريف للحركة
- ج - في مبادى الحركة
- د - في اقسام الحركة
- ه - في مغايرة المحرك والمتحرك
- و - في بيان معنى الحركة في المقوله
- ز - في اثبات وقوع الحركة في المقوله
- ح - في تعين موضع الحركة الجوهرية
- ط - في الوحدة العددية النوعية للحركة

الف - في الحركة :

قوله : « فلم يجز البحث عنهم » ص ٢٣٧ س ٥
و يلزم ايضا خروج الانقلاب ، مثلا عن مسائل العلم الطبيعي . لعل الشيخ ،
نظر الى ذلك ، بذل حقيقة الحركة و (السكون بحقيقة التغير ، حيث قال : (ان
موضوعه ، هو الجسم الطبيعي ، بما هو واقع في التغير) . و تبعه صدر المتألهين
وقال : (من حيث اشتغاله على قوة التغير) لأن التغير ، اعم من التدرج والدفعه

قوله : « فرقوا بين محمول العلم والممئلة » ص ٢٣٧ س ١٣ .
بأن محمول العلم ما ينحل الى محملات المسائل ، على طريق الترديد .
فالعرض الذاتي ، المبحث عنه في العلم ، هو القدر المشترك ، اي المفهوم المردد
بين الخصوصيات ، لا العرض اللامع ، لموضوع المسئلة .

قوله : « حيث ان العرض » ص ٢٣٧ س ١٤ ، بيان لوجه فرقهم بين المحملتين
قوله : « عند هم » ص ٢٣٧ س ١٤ .

اشارة الى عدم لزوم التساوى ، عند غيرهم من المحققين ، حيث قالوا : ان
اخصية الشئ من شئ ، لا ينافي عروضه لذلك الشئ ، من حيث هو هو ، كالفصول
المنوعة للاجناس . فان الفصل عارض لذات الجنس ، من حيث ذاته ، مع انه

اخص منها ، فما يختص بنوع من انواع موضوع العلم . . . ربما يعرض لذات موضوع العلم ، بما هو هو ، فلا حاجة الى ارجاع محمولات المسائل بالتردد ، الى العرض الذاتي لموضوع العلم . . . اذا لمعتبر في ذلك ، عروضه للمعرض ، من حيث ذاته من غير ان يتوقف عروضه له ، على صيرورته نوعا معينا اولا ، ليعرضه ذلك العارض ثانيا كالتعجب بالنسبة الى الحيوان . . . فانه لا يعرض الحيوان ، الا بعد صيرورته انسانا وان كان المعرض بعروض ذلك العارض ، يصير نوعا معينا ، كالناطق للحيوان ، فهو عرض ذاتي له ، لأن عروضه له ، لا يتوقف على صيرورته نوعا معينا ، بل يصير بذلك نوعا معينا .

تبصرة :

اختلقو في محمولات المسائل هل يجب كونها اعراض ذاتية لموضوعاتها؟ أم يكفي كونها امورا خارجة عنها ، لاحقة لها؟ . . . سواً كانت اعراض ذاتية لموضوعاتها ام اعراض غريبة لها؟ .

او رد على الاول ، وهو مذهب الشيخ ، ومن تبعه : بان كثيرا ما يكون محمول المسئلة ، بالنسبة الى موضوعها من الاعراض العامة الغريبة ، كقول النحاة (كل فاعل مرفوع) وقول الفقهاء : (كل مسکر حرام) او قول الطبيعين : (كل فلك متحرك) . . . نعم : يعتبر أن لا يكون اعم من موضوع العلم .

قال بعض الفضلاء : في لزوم هذا الاعتبار نظر ، لصحة ارجاع المحمولات العامة الى العرض الذاتي ، بالقيود المخصوصة . . . كما يرجع المفهومات الخاصة اليه بالمفهوم المردد .

ب - في تعاريف للحركة :

قوله : ((وهو واجب الوجود)) ص ٢٣٧ س ١٦ ،
و ضرب من المثلثة . . . اعلم : ان الحركة لاما كان قائما بغيره ، فلا بد لها من قابل تعرض له الحركة ، فهذا القابل اما أن يكون امرا بالقوة فقط ، او بالفعل فقط ، او

ذواجهاين . . فالاول محال ، اذا العرض لا بد له من محل متقوم بالفعل . .

وكذا الثانى ، لأن ما بالفعل مطلقا ، قدحصل له جمسيع ما يجب له ، ولم يكن منتظر اصلا . . وماليس فيه معنى بالقوة ، لم يتحرك ، اذا كل متحرك يتطلب بالحركة شيئا ، لم يحصل بعد . . فيجب ان يكون ما يعرض له الحركة ، مشتملا على القوة والاستعداد ، ولم يكن بالفعل مطلقا . .

فقد ظهر أن المفارق عن المادة ، لا تعرض له الحركة ، وقابلها لا بد أن يكون مركبا ، مما بالقوة وما بالفعل ، وهو الجسم .

قوله : ((اي الكون ذواجهاين)) ص ٢٣٨ س ٦ ،

فسر الضمير به ، لثلايتوهم عوده الى الشيء ، كما هو المتبادل من سياق الكلام

قوله : ((فالحركة)) ص ٢٣٨ س ٨ ، بسكون الراء ليستقيم الوزن .

قوله : ((او ردعليه)) ص ٢٣٨ س ٩ ،

والمورد هو المعلم الاول . . بأنه متضمن للدور .

قيل : انما يتوجه لو كان التعريف حقيقيا ، والظاهر انه تعريف لفظى ، لأن

الحركة معلومة بمعونة الحس ، بديهى تصورها ، والمقصود ازالة الخفاء .

وقد يقال : ليس مقصود المعلم الاول ، افساد التعريف . . انما مقصوده أن

الاولى ، ان يعرف بتعريف حال عن الدور ، تعرينا للمتعلم ، بصناعة التعريف .

قوله : ((واجيب)) ص ٢٣٨ س ١٠ ، والجipp هو صاحب المطارات .

قوله : ((من حيث ان قد لا بسه)) ص ٢٣٨ س ١١ ،

هذا نظير قولهم (من حيث هو بالقوة) . . سيشير الى أن هذا القيد للاحترام

عن الصور النوعية .

قوله : ((وكون النفس كمالا اولا)) ص ٢٣٩ س ٦ ،

سيأتى فى الفريدة السادسة فى احوال النفس : (انه كمال اول ، لجسم

طبيعي آلى) .

قوله : ((امر بين صرافة القوة الخ)) ص ٢٣٩ س ٨ ،

فهي وجود بين القوة المحضة ، والفعل المحض ، لأنها حالة سُيَّالة .

قوله : « و بان لا يكون الخ » ص ٢٣٩ س ٩

متعلق بقوله : (متعلقة) ٠ ٠ اي و بان لا يكون الكمال الثاني ، الذي هو المطلوب من الحركة ، حاصلا ، بل متربتا عليها ٠ ٠ فكان شأنها ان يستعقب شيئا آخر ، لكون حقيقتها هو التأدي الى غيره ، بخلاف سائر الكمالات .

قوله : « لا يوجب ان يستعقب شيئا » ص ٢٣٩ س ١١

اي لا يقتضى ترتيب شئ ، ناظرالى الخاصة الثانية .

قوله : « ولا عند حصولها يبقى الخ » ص ٢٣٩ س ١١ ، ناظرالى الخاصة الاولى

قوله : « لا يتعلق ذلك بكونه بالقوة » ص ٢٣٩ س ١٤

بان يطرد القوة ، ويخرجه الى الفعل .

قوله : « اي الكون الاول الخ » ص ٢٣٩ س ١٦

عبارة اخرى : الحركة حصول اول ، في حيز ثان ٠ ٠ والسكن حصول ثان ،

في حيز اول .

قوله : « اولية الكون الخ » ص ٢٤٠ س ٢

اشارة الى ماقيل : ان اولية الحصول في الحركة ، قد لا يكون تحقيقا ، بل تقديرًا

لجواز أن ينعدم المتحرك في آن انقطاع الحركة ، فلا يتحقق له حصول ثان ٠ ٠

وكذا اولية الحيز ، في السكون ٠ ٠ كما في الساكن الذي لا يتحرك قطعا ، فلا

يحصل في حيز ثان ٠ ٠ وفي جعله جوابا عن السؤال الذي قدره ، على ما في

الحاشية ، تكليف .

ج - في مبادى الحركة :

قوله : « دعت مقوله » ص ٢٤٠ س ٤

حاصله : ان الحركة تتصلق بأمور ستة ، وعبر عنها القوم : بالمحرك ، والمحرك

ومافيه الحركة ، وما منه الحركة ، وما إليه الحركة ، والزمان .

قوله : ((فان الحركة التوسطية ليست آنية)) ص ٢٤٠ س ١١ ،
لان كلامن الحركة والسكون ، انما يتحقق فى الزمان ، لافى الان .

د— فى اقسام الحركة :

قوله : ((فى امرمن الامور)) ص ٢٤١ س ١ ، اى التى يقع فيها الحركة .

قوله : ((ان الحركة عبارة عن الخروج عن المساواة)) ص ٢٤١ س ٢ .

قال صدر المتألهين : (اى كون الشئ ، بحيث لا تكون حالة فى آن مساويا لحاله ، قبل ذلك الان وبعده) .

قال الشيخ : (كان الثبات على صفة واحدة ، مساواة بالقياس ، الى كل وقت يمر عليه) وان الحركة لا تتساوى نسبة اجزائها او احوالها ، الى الشئ فى ازمنة مختلفة . فان المتحرك فى الأين فى كل آن له أين ، والمستحيل فى كل آن له كيف) .

و نقل عن فيثاغورث : (انها عبارة عن الغيرية) .

قال صدر المتألهين : (هذا قريب معاذ كره افلاطون ، اذ فيه اشارة الى أن حالها فى صفة من الصفات ، فى كل آن مغايرة لحالها ، قبل ذلك الان ، وبعده) .

قوله : ((والحركة بهذا المعنى امر موجود فى الخارج)) ص ٢٤١ س ٣ ،
فان كون الجسم على الصفة المذكورة ، حالة موجودة بسيطة ، مستمرة مادام متحركا ، وليس فى هذه الحالة تغير اصلا . وانما التغير فى الحدود المفروضة للمسافة ، وفى نسبة المتحرك اليها ، بحسب موافاته ومحاذاته لها .

قوله : ((اما ممتد اغريقار)) ص ٢٤١ س ٥ ،

اى متدرج لا يوجد دفعه . قال الفاضل ، مولينا (اسماعيل ذوعينين) : (الحق ان الحركة بمعنى القطع ، موجودة فى الخارج)

وماقيل : (من انه لو وجدت فى الخارج ، لزم وجود الكل ، بدون الجزء) مردود
بان الكل قسمان : قسم قاراالجزاء ، وقسم ليس بقاراالجزاء . وهذا القسم ،

يكتفى وجوده وجود اجزاءه ، على التعاقب ، فوجود الكل في الخارج ، وجود تدريجي
قوله : ((راسمه)) ص ٢٤١ س ٨

خبر مقدم ، و (بالنسبة) متعلق به ، و (التوسط) مبتدأ مؤخر ٠٠ والمعنى :
(ان التوسط راسم ما في الخيال ، باعتبار النسبة الى الحدود) ٠٠ فافهم ٠

قوله : ((لما ترسم نسبة المتحرك)) ص ٢٤١ س ١٠ ،

اي صورتها ٠ عبارة الشفاعة هكذا : (فإذا ارتسنت صورة كونه في المكان الاول في
الخيال ثم قبل زوالها عن الخيال ارتسنت صورة كونه في المكان الثاني ٠ فقد اجتمعت
الصورتان في الخيال ، فحينئذ يشعر العذر بان الصورتين معا على انهما شئ واحد ٠
واما في الخارج : فلا يكون لهما في الوجود حصول قائم كما في الذهن اذا اذ الطرفان لا يحصل
فيهما المتحرك في الوجود ، ولا الحالة التي بينهما الها وجود قائم)) ٠

قوله : ((اذا آلن له معنيان الخ)) ص ٢٤١ س ١٤ ،

وكذا النقطة ، قسم منها موجود ، يتفرع عليه الخط ، وقسم يفرض في الخط ٠

قوله : ((وبعبارة اخرى)) ص ٢٤١ س ١٧ ،

وبيان آخر : ان القوة المحركة ، اما ان تكون موجودة في المتحرك ، من حيث
انه يتحرك ، او لا يكون موجودة فيه ، من تلك الحسينية ٠ فالحركة في الاول ، ذاتية
وفي الثاني عرضية ٠ وكل حركة ذاتية ، اما طبيعية ، او قسرية ، او ارادية يقال بالبيان
الذى ذكره المصنف ٠

قوله : ((مستفادة من خارج)) ص ٢٤٢ س ٣ ،

اي امر ما بين للمتحرك ، في الاشارة الحسّية ٠

قوله : ((بل طبيعة المقسورة)) ص ٢٤٢ س ٥ ،

اي طبيعة الجسم المقسورة ، لكن مع انضمام ميل قسري اليها ، يكون على معدة له

قوله : ((على مركزه)) ص ٢٤٢ س ١٠ ، متعلق بـ (التدوير) وهو مصدر ٠

قوله : ((كالتدوير)) ص ٢٤٢ س ١٠ ،

هو ما اصطلح عليه أرباب الهيئة ، من انه فلك صغير ، غير شامل للأرض بل

صحت موكوز فى فلکه الحامل ، يدور على مركزه ۰۰
والمقصود : ان الاجرام السماوية قسمان : قسم شامل للارض يدور عليها ۰۰
آخر : غير شامل لها ۰

قوله : «(للعبد)» ص ۲۴۲ س ۱۱ ،

خبر مقدم لقوله : (اقتسامة) ۰۰ والتا' فيها اللعنة ، كانطلاقه ۰۰ والمعنى :
(اقتسامة اخرى الى الاستدارة ، والاستقامة ، بسبب العبد و المنهى) فظاهر أن
لو استبدل مكان اللام ، بمكان الباء ، وبالعكس ، بان قال : (بالعبد و المنهى)
اقتسامة للاستدارة والاستقامة لكان اولى ۰۰ لان اللام تستعمل في معنى (الى)
كثيرا ، دون الباء ۰۰ والباء للسببية ، دون اللام ۰

قوله : «مستخرجة» ص ۲۴۲ س ۱۳ ، اي عن القسمة ايضا ۰

قوله : «فلکية» ص ۲۴۲ س ۱۴ ، خبر مقدم لقوله : (او ليهما) ۰

قوله : «في التذکیر» ص ۲۴۳ س ۱ ، كمافي (انقطع) ۰

قوله : «في التأنيث» ص ۲۴۳ س ۱ ، كمافي (عطفت) ۰

قوله : «على المركز» ص ۲۴۳ س ۲ ،

اي على سمت المركز قاطعة ، كما للخط الخارج عنه ۰

هـ - في مغايرة المحرك والمتحرك :

قوله : «وفاعل مع قابل لم يتحد» ص ۲۴۳ س ۱۵ ،

لما تبين ان الفاعل (۱) لا يكون قابلا ، لما يفعله ۰

(۱) اعلم : ان المشهور من الحكماء ، امتناع كون شئ واحد ، فاعلا و قابلا من حيث
هو واحد مطلقا ۰۰ و احترزا بقيد (وحدة الحيثية) عن مثل : النار تفعل الحرارة
بصورتها ، وتقبلها بما تهوا و المتأخرون على جوازه مطلقا ۰۰
قال صدر المتألهين قدس سره : (التحقيق ان القبول ان كان بمعنى
الانفعال و التأثر ، فالشئ لا يتأثر عن نفسه ۰۰ وكذا اذا كان المقبول ، صفة كمالية
للقابل ، فالشئ لا يستكمل بنفسه ۰۰ واما اذا كان بمجرد الاتصال ، بصفة غير



او رد عليه : ان الماهيات فاعلة للوازمنها وقابلة لها واجيب : بأنه مغالطة ، ناشئة من اشتراك لفظ القابل وهو وقوعه تارة بمعنى الانفعال التغيري ، وتارة بمعنى الاتصال اللزومي . وليس من شرط قيام شئ بشئ ، تأثيره عنه ، بل قد يكون بلا تأثير اذا كان القيام صدوريا ، كقيام الفعل بفاعله ، لا قيام المقبول بقابله .

قوله : « كان شئ واحداً الخ » ص ٢٤٣ س ١٦ ،

و هو محال ، لأن الفاعل هو الذي يقتضي وجود المعلول ، و يجعله واجب الحصول ، ويوجده . و ان توقف وجود المعلول على غيره ، من بواقي العلل ، والقابل لا يقتضي المقبول ، ولا يجعله واجب الحصول ، وليس له الا الصحة والتهيئة لوجود المقبول . فنسبة الفاعل الى مفعوله ، بالوجوب . و نسبة القابل الى مقبوله ، بالامكان . و هما متنافيان ، والشئ لا يبطل لذاته ، ما اقتضاه لذاته و - في بيان معنى الحركة في المقوله :

قوله : « والثاني ان المقوله الخ » ص ٢٤٤ س ٥ ،
عبارة اخرى : ان الموضوع ، وان كان هو الجوهر ، ولكن بتوسط تلك المقوله .

قوله : « والمعنى الذي نذهب اليه » ص ٢٤٤ س ٩ ،
كما ذهب اليه صدر المتألهين قدس سره ، وقال : (ان المعنى بوقوع الحركة في مقوله ، ان يكون الموضوع متغيرا ، من نوع الى نوع ، او من صنف الى صنف ، تدريجياً لا دفعياً) .

قوله : « دعوا الحركة اياه » ص ٢٤٤ س ١٠ ،
اي سموها اياه ، يعني ، انهم قالوا (معنى الحركة في المقوله كون المقوله جنسالها ، ولغيرها) وفي القاموس : (دعوه زيدا : سميتها به) .

ـ كمالية ، يكون مرتبتها بعد تمام مرتبة الذات الموصوفة ، فيجوز كون الشئ مقتضايا لما يلزم ذاته ، ولا ينفك عنه ، كلوازم الماهيات . و فتكرون جهة الفاعليـة و القابلية فيها واحدة الى آخر كلامـه المفصل في هذا المعنى . (منه) .

قوله : « كون النوع فى الجنس » ص ٢٤٤ س ١٣ ،
 كما يقال : (الانسان فى الحيوان) فان كل نوع تحت جنسه .
 قوله : « ويردعليه ان الحركة » ص ٢٤٤ س ١٣ ،
 وبعبارة صدر المتألهين : (ان الحركة تجدد الامر، لا الامر المتجدد ٠٠٠ كما
 ان السكون قرار الشئ لا الشئ القار) ٠٠٠
 ففيهنا ثلاثة اشياء : تجدد الشئ ، وشئ به التجدد ، وشئ متجدد ٠٠٠
 والاول : معنى الحركة ، والثاني : المقوله ٠٠٠ والثالث : الموضوع
 قوله : « ليس كعرض العرض للموضوع » ص ٢٤٤ س ١٥ ،
 في كون محله متقوماً بنفسه ، لا بما يحله ٠٠٠ بل نسبتها الى المعرض ، نسبة
 الفصل الى الجنس ٠٠٠ وكذا نسبة السكون ، الى الفرد القار ٠٠٠ فالكيف السياق ،
 حركة ، بمعنى أن ما به الحركة ، عين وجوده ٠٠٠
 قوله : « من العوارض التحليلية » ص ٢٤٤ س ١٥ ،
 قال في حاشية الاسفار : (لما كان عدم الصحة ، بناء على ان تجدد الشئ
 حالة خارجة منه ، فكيف يكون نوعاً منه؟ وان الحركة كيف تكون كما؟ او كيما؟ او غيرهما
 كان بناء الصحة على ان لا يكون عارضاً متأخراً في الوجود ، بل يكونان موجودين
 بوجود واحد ، فالوجود الذي هو وجود الكيف ، هو وجود الحركة ٠٠٠ والعروض
 بحسب العنوان ، لا غير ٠٠٠
 قوله : « ان القسمة » ص ٢٤٥ س ١ ،
 اي القسمة العقلية ، والقضية المنفصلة ٠٠٠ فان العقل يحكم بان الانسان
 مثلاً ، اماسيال ، واما غير سياں ٠٠٠ والكيف اماسيال ، واما غير سياں ٠٠٠ وكذا
 في الوضع ، والاين والكم ٠٠٠
 والمواضيع بمعنى الانسانية : الكلى الطبيعي ، الصادق عليها ٠
 قوله : « انسان فاسد محسوس ، وانسان معقول مفارق » ص ٢٤٥ س ٢ ،
 ثم قال : وجعلوا الكل واحداً منها وجوداً ، فسمعوا الموجود المفارق : موجوداً

• مثالياً

وجعلوا لكل واحد من الامور الطبيعية، صورة مفارقة، هي المعقوله ايها، يتلقى العقول اذا كان المعقول امراً لا يفسد . وكل محسوس من هذه، فهو فاسد وجعلوا العلوم والبراهين، تتحو نحو هذه، واياها تناول . وكلان المعروف بفلاطون و معلمه سقراط ، يفرطان في هذا الرأي .

قوله : « اي الكون والفساد الخ » ص ٢٤٥ س ٥ ، انما فسر الشيخ قول البعض بهذا ، لأن الكون والفساد ، وهو التبدل في الصورة ، اذا كان تدريجاً ، يكون حركة في الجوهر ، وهو ينكره . لأنهما عنده انقلاب دفعي .

كما قال : (اما الجوهر : فان قولنا : (ان فيه حركة) هو قول مجازي . فان هذه المقوله ، لا يعرض فيه الحركة ، لأن الطبيعة الجوهرية اذا فسدت تفسد دفعه ، واذا حدثت تحدث دفعه فلا يوجد بين قوتها الصرف و فعلها الصرف ، كمال متوسط) الى آخر كلامه .

قوله : « ايضاً حرق » ص ٢٤٥ س ٥ ، خبر قوله : (ما في الطبيعيات الشفاء) .

قوله : « واما صاحبناه » ص ٢٤٥ س ٧ ، من المثال النوري للكيف و نحوه .

قوله : « اي المبئيات النورية » ص ٢٤٥ س ٨ ،

تفسير للمعنوي من الكيف و نحوه ، يعني ان مرادنا من المثل النورية الثابتة للكيف و نحوه ، اعراض ، او اوصاف معنوية ، موجود كل منها في عالم الابداع ، و مقام الجمع بعين وجوده ، معروضة و ثابت بنفس ثبوت موصوفه ، اذا ظهر في عالم الطبيعة ، صار كيما و نحوه .

كما في قول الاشراقى : ان طعم السكر و السكر موجودان بوجود واحد ، فلا خلو ولا تفرق في الملاءة الاعلى .

قوله : « كمتي » ص ٢٤٥ س ١٠ ،

لانه عبارة عن هيئة محاطية ، امر بامر غير قار ، اعني الزمان .

قوله : « وان يفعل وان ينفعل » ص ٢٤٥ س ١٠ ،
لأنهما عبارتان عن التأثير والتأثير التدريجيّين ، ولذا يعبرون عن هما بـ (ان
ي فعل) و (ان ينفعل) لأن المضارعة للاستمرار التجدي . فعدم القرار، يعتبر
في مفاهيم هذه الثلاثة، فضلاً عن وجود اتها .

قوله : « انهانحو وجود السياقات » ص ٢٤٥ س ١١ ،
إى وجود عالم الطبيعي بشراشره ، اذلا ساكن في الطبيعة .

قوله : « والوجود ليس من المقولات » ص ٢٤٥ س ١٢ ،
وكذا الحركة، فكما ان الوجود ليس من مقوله الجوهر، ولا العرض ، بل وجود
كل مقوله من تلك المقوله ، كذلك الحركة في كل مقوله من تلك المقوله .

قوله : « ولهم اقوال » ص ٢٤٥ س ١٢ ، اي في ان الحركة من أية مقوله .

قوله : « احدها » ص ٢٤٥ س ١٣ ، اي احد اقوال المذكورة في الشفاء وغيره
قوله : « بل في صفاته » ص ٢٤٦ س ٢ ،

و صفاته غير ذاته . وقد فرضنا التبدل في ذاته .

قوله : « وان لم تبق » ص ٢٤٦ س ٣ ، اي ذاته .

قوله : « بل عدم وحدث سواد » ص ٢٤٦ س ٤ ،

وهذا ليس بحركة . فعلم ان موضوع الحركة محل السواد ، لانفسه . والاشتداد
يخرجه من نوع الى نوع ، او من صنف الى صنف ، فله في كل آن نوع آخر ، او صنف آخر .

قوله : « وهو ايضاً مردود » ص ٢٤٦ س ٥ ، علم رده بما ذكره ، لانه اذا لم
يجز كون شيء موضوعاً لعارض ، لم يجز كونه واسطة في العروض .

قوله في الحاشية : « او صنف لها ، او من فرد الى فرد » ص ٢٤٦ ،
لاني اافق قوله ، فيما سبق :

(كون المراتب في الاشتداد انواعاً استثاراً للمراد)
لأنه كان من باب الالزام ، حيث قال في بيانه : (ان مراتب الشديد والضعيف في
الاشتداد ، كالاستحالة انواع متخالفه عند هم انتهى) .

انما قالوا ذلك، لعدم تجويزهم التشكيك في الماهية، فقالوا : لو كانت ماهية المراتب والدرجات واحدة، وهي متفاوتة بالضعف والشدة، لزم التشكيك في الماهية النوعية الواحدة، بخلاف ما اذا كانت انواعا متخالفة، ولكل مرتبة ماهية عليحدة . . فلم يلزم التشكيك .

ز- في انبات وقوع الحركة في المقوله :

قوله : « هو المرضى عندنا » ص ٢٤٦ س ١٥ ،
واما عند الجمهور، فاربع : الكم، والكيف، والأين، والوضع . . والخامس الجوهر . . وهو الذى تفرد بتحقيق الحركة فيه (صدر المتألهين) وتبعد المصنف و مقولتي الاضافة والجدة : تقبلان بالعرض . . والباقي الثلاثة، اعني : متى، وان يفعل ، وان ينفع ، لا تقبل مطلقا ، فانها دفعيات لاعتبار التدريج في مفهوماتها .

قوله : « هما التأثير » ص ٢٤٦ س ١٦ ،

اي تأثير الشئ في غيره ، على اتصال غيرقاره كالحال الذي للمسخن ، مادام يمسخن . . وتأثير الشئ عن غيره كذلك ، كالحال الذي للمسخن ، مادام يتتسخن .

قوله : « فلما كان التدريج الخ » ص ٢٤٦ س ١٧ ،

اعلم : انه فرق بين ما يعتبر التدريج في مفهومه ، وحد ذاته ، بان يكون ذاتيا له ، وما يكون التدريج في حصوله ، بان يكون من عوارض وجوده . .
والاول ما يكون اجزاءه الفرضية ، حادثة على سبيل التدريج الاتصالى ، فلا
محالة يكون حصوله في زمان .

والثانى ما يكون افراده الحقيقية ، حادثة بالتدريج الاتصالى . .

فالاول امر ممتد زمانى ، لا يحصل وجوده ، ولا وجود جزء منه ، في الآن ، بل وجود نهاية منه في الآن . . ونهاية الشئ ، خارجة منه ، لانه عدمه وانقطاعه . .
بخلاف الثانى . فظاهر ، ان هذه المعيقات الثالث المذكورة ، حيث اعتبر التدريج وعدم

القرار في حدود ذاتها ، لم يمكن أن يكون حصولها على سبيل التدرج ، بان يكون في كل آن فرد منها للموضوع ، غير ما في آن قبله ٠٠٠ اذا لا يتصور ذلك في الامر العتدي المتدرج ، الذي لا يمكن حصوله الا في زمان ، كهيئة السنة مثلا ، اذ ليس اجزاؤه السنة سنوات ، فيحصل للموضوع في كل آن سنة ٠٠٠

وكذا التسخين والت BX ، فانتقال الموضوع من المتن إلى متى ، اي من فرد إلى فرد آخر ، كانتقاله من سنة إلى سنة ، ومن فعل إلى فعل ، كما من التبريد إلى التسخين او من انفعال إلى انفعال ٠٠٠ كما من التبريد إلى التسخين ، دفع ، فلا يسمى حركة ، وكذلك انتقال الموضوع من غيرها إليها ، دفع ٠

قوله : «ولم يمكن الخروج الخ» ص ٢٤٢ س ١ ،

عطف على قوله : (لم يمكن) ٠٠٠ اي لم يمكن خروج الموضوع آنا فانا عافيته الحركة ٠٠٠ لأن الامر التدريجي ، بل كل جزء منه ، معتقد مستقيم زمان ، لا يمكن قطعه في آن ، بل لابد من اللبث فيه زمانا ٠٠٠ (هذا اختلف) ٠

قال صدر المتألهين قدس سره ، في شرح الهدایة : ان الحركة في كل مقوله ، عبارة عن ان يكون للموضوع في كل آن من آنات زمان تلك الحركة ، فرد من تلك المقوله ٠٠٠ وهذا لا يتصور في غير القارة من المقولات ، كمقدمة متى ، وان يفعل ، وان ينفعل ٠٠٠ وكذا الحال ، في كل هيئة غير مستقرة ، من حيث أنها غير مستقرة ، كالحركة والزمان ٠٠٠ اذ لو تحرك شيء في مقوله متى ، لزم ان يكون له في كل آن يفرض من زمان حركته ، سنة ، او شهر ، او غير ذلك ٠٠٠ فيكون انتقاله من سنة إلى سنة ، او شهر إلى شهر دفعيا ٠٠٠

وعلى هذا القياس ، حكم المقولتين الباقيتين ، اذ يؤخذ في مفهومهما التدرج ، وعدم الاستقرار ، فانهما التأثير والتأثير ، على نهج التجدد الاتصالي ٠٠٠ وحكم المسافة من حيث أنها مسافة ، كذلك ٠٠٠ فلو تحرك جسم في المسافة من تلك الحقيقة ، يلزم أن يكون انتقاله من فرسخ إلى فرسخ ، او من ميل إلى ميل ، دفعيا ٠٠٠ بالبيان المذكور ٠

قوله : «فلا بد ان يكون ذلك الفرد امراقا را» ص ٢٤٢ س ٦ ، اشارة الى ماذكره (بهمن يار) في نفي الحركة في مقوله (ان يفعل) و (ان ينفعل) بهذه العبارة : (ان الحركة خروج عن هيئة قارة الى هيئة قارة ، لانه لو كانت عن هيئة غير قارة لما كان خروج عنها ، و ترك لها ، بل امعان في تلك الهيئة مثلا ، ان كانت الحركة من التسخن الى التبريد ، كان الجسم في حالة تسخنه يتبرد ، فانه لم يخرج عن التسخن ، حتى يكون قد تحرك في مقوله (ان ينفعل) .

قوله : «كما قلنا » ص ٢٤٢ س ٧ ،

من ان كل جزء من الامر التدريجي ، سياق قابل للقسمة الى غير النهاية يعني ان الهيئة الغير القارة ، لكل فرد منها جزء غير متناهية ، ففي الان لا يمكن للموضوع ، الخروج منها ، فيليب في كل منها زمانا ، فيلزم السكون فيها ، لعدم التبدل فيها .

قوله : «ولزم وقوع الزمانى فى الان» ص ٢٤٢ س ٥ ،

و هو باطل ، لبديهي ان الامر التدريجي لا يقع في الان والحال ان الموضوع لابد من تخلصه عمليا في الحركة آنا ، كما هو مقتضى الحركة .

قوله : «مثلا ان كانت النـ » ص ٢٤٢ س ٧ ،

هذا على ما في حاشية الأسفار ، علاوة على ماذكر من ان الموضوع لا يمكنه الخروج في الان وهذه العلاوة ، اجتماع النقيضين ، فانه على تجويز الحركة في مقوله (ان يفعل) فليجز حركة الموضوع من نوع منه كالتسخين ، الى نوع آخر منه ، كالتبديد ، فليتبدل من التسخين في آن الى التبريد في آن آخر وكل حد مفاسمه الحركة ، لا يكون المتحرك قبل آن الوصول ، حاصلا فيه ، ولا بعده والحال ان التسخين ، فعل تدريجي ، لا يتم في الان ، مع ان الموضوع مشغل به بعد لا بد من ورود التبريد عليه في الان الثاني ، كما هو مقتضى الحركة .

قوله : «واما الاضافة : فالحركة فيها بالطبع » ص ٢٤٢ س ٩ ،

ان كانت عارضة لعميق فيه الحركة ، فان الانتقال من الاشد الى الضعف ، او

بالعكس ، على التدرج ، تابع للانتقال في الكيف .
 وكذا الانتقال من الأعلى إلى الأسفل ، تابع للانتقال من أين إلى أين .
 والانتقال من الأكبر إلى الأصغر تابع للانتقال الكمي .
 ومن الأشرف في الوضع إلى الأحسن فيه تابع للانتقال الوضعي .
 قوله : « كما اختص اسم النقلة بالاينية » ص ٢٤٨ س ١ ،
 والنمو بالحركة الكمية ، والتكون بالحركة الجوهرية .
 قوله : « وقد مررنا بها » ص ٢٤٨ س ١ ،
 اشارة إلى أن الـ (كاف) في قوله : (كالنمو) للتشبيه ، لا للتمثيل .
 قوله : « وهم امتحان باربان » ص ٢٤٨ س ٣ ، أي الفشو والنشر .
 قوله : « معناهما » ص ٢٤٨ س ٤ ، أي الفشو والنفوذ .
 قوله : « فمع تمكين هذين القولين الخ » ص ٢٤٨ س ٤ ،
 وهم القول بالكمون والبروز ، لـ (انساغورس) وابن القائلين بالخلط .
 والقول بالفسو والنفوذ ، لقوم آخر من المتقدمين ، بازائهم . قد ابطلهما
 الشيخ في الإشارات ، وغيرها .
 قوله : « يقول كل شيء في كل شيء » ص ٢٤٨ س ٥ ،
 كما نقل عن (ابن الأقلس) أنه قال : (العالم مركب من الاستطعات الأربع ، فإنه
 ليس ورأيها شيء أبسط منها ، وإن الأشياء كامنة بعضها في بعض) .
 وأبطل الكون والفساد ، والاستحالة والنمو ، قال : (لا يستحيل الهواء ناراً
 والماء هواً ، ولكن ذلك بتخلخل وتكاثف ، وبظهور وكمون ، وتركيب وتحلل) .
 قوله : « البارزة من داخل » ص ٢٤٨ س ٧ ، على القول الأول .
 قوله : « أو النافذة » ص ٢٤٨ س ٧ ، على القول الثاني .
 قوله : « محالية القولين واضحة » ص ٢٤٨ س ٨ ،
 قد ذكر الفاضل القوشجي ، في مباحث المزاج ، نقلاً عن الشيخ ، وغيره وجوهاً
 لا يطالها .

قوله : «من قبله من الحكماء الاسلاميين» ص ١٤٩ س ٥
 وفي كلمات الاوائل ايضا تصريحات وتنبيهات عليه ، كما نقلها صد رالتالهين
 في الأسفار ٠٠ ومن الآيات القرآنية ايضا ما يشير الى تجدد الطبائع الجسمانية ،
 كقوله تعالى : (وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسِبُهَا جَامِدَةً ، وَهِيَ تَعْرُمُ السَّحَابَ) (١) وقوله
 تعالى : (أَفَعَيْنَاهُ بِالْخَلْقِ الْأَوَّلِ ، بَلْ هُمْ فِي لَبَسٍ مِّنْ خَلْقٍ جَدِيدٍ) (٢٠) وقوله
 تعالى : (يَوْمَ تُبَدِّلُ الْأَوْضَعُونَ غَيْرَ الْأَرْضِ) (٣) وغيرها من الآيات الدالة على التغير
 والتبدل في الطبائع والصور ٠٠

واستدل الشيخ على نفي وقوع الحركة في الجواهر ، بما هو ٠٠ وجوابه
 مذكور ان في الأسفار ٠

قوله : «وانباتات سببه الخ» ص ٢٤٩ س ٦
 البت : القطع ٠٠ والسبب : العطا ٠

قوله : «والوصول الى الغايات» ص ٢٤٩ س ٢ ،
 عطف على قوله : (كحدث العالم) ٠

قوله : «بانها المبدء الاول لحركة ما» ص ٢٤٩ س ١٢ ،
 والتقييد (بالاول) احتراز عن النقوص الارضية ، فانها مبادئ لحركات ماهي فيه
 كالانماء مثلا ، الا انه ليست مبادئ اولية ، بل باستخدام الطبائع ٠٠
 وقوله : (بالذات) قيد ل Maher فيه ، اعني الجسم ، بان يكون حركته بالذات ،
 لا بواسطة الغير ٠٠ ويحتمل ان يكون قيدا للعبد ، بان يكون مبتدءا بالذات ،
 لا بتخمير العاصر ٠

قوله : «الذى لا حالة منتظرة» ص ٢٤٩ س ١٤

لحصول ما يجب لهم بالفعل ٠٠ وماليس فيه معنى بالقوة ، لم يتحرك ، اذ كل
 متحرك يتطلب بالحركة شيئا ، لم يحصل بعد فهم ثابتات ، لم يستند اليهم المتتجددات ٠

(١) سورة النمل الآية ٨٨

(٢) سورة ق ، الآية ١٥

(٣) سورة ابراهيم ، الآية ٤٨

قوله : « بالثابت السياال كيف ارتبطا » ص ٢٤٩ س ١٥ ،

جوابه توجيههم احتياج الطبيعة فى تحريك الجسم الى الميل ، بان الطبيعة قارة الذات ، غير قابل للشدة والضعف ، والحركة غير قار الذات ، وقابلة للشدة والضعف . من قواعدهم المشهورة : (ان العلة لابدان يناسب المعلول) فلما كانت الطبيعة فى غاية البعد من الحركة ، لم يمكن ان يصدر عنها الحركة بالذات ، فاقتضت او لا الميل ، وهو قار الذات ، قابل للشدة والضعف ، فناسب الحركة من جهة اختلافه بالشدة والضعف ، وناسب الطبيعة من جهة انه قار الذات . فامكن ان يصدر الحركة عن الطبيعة بتوسطه .

وفيه ان وجود الميل فى الحركة الأينية ، والكمية ، والوضعية ، ظاهر . واما فى الحركة الكيفية ، فلا .

قوله : « ولزم ان يجتمع » ص ٢٤٩ س ١٧ ،

ولزم ايضا ان لا ينعدم اجزاء الحركة .

قوله : « اي بالوجود والهوية ، لا بالماهية » ص ٢٤٩ س ١٧ ،

فلا يقال : ان الامر الغير القار ، منحصر عند الحكماء بالحركة والزمان .
واما كون الطبيعة جوهرا غير ثابت ، فلم يقل به احد ، لان الحركة والزمان امر ماهية التجدد والانقضاء ، ولها ماهية قارة .

فكلامهم يجعل على الفرق بين حال الماهية ، وحال الوجود . وقد سبقت الاشارة الى ذلك ، فى مبحث (ربط الحادث بالقديم) .

قوله : « كيفيته » ص ٢٥٠ س ٣ ،

اي كيفية صدور الطبيعة ، عن المبدء القديم .

قوله : « ذاتي لهوية الطبيعة » ص ٢٥٠ س ٣ ،

اي صفة ذاتية لذاتها الوجودية ، وتجدد الشئ ، ان لم يكن صفة ذاتية له ، ففى تجددها يحتاج الى مجدد ، وان كان صفة ذاتية له ، ففى تجددها لا يحتاج الى جاعل يجعله متجددا ، بل الى جاعل يجعل نفسه جعلا بسيطا .

قوله : « والذاتي غير معلم » ص ٢٥٠ س ٣ ،

أى غير محتاج بعد صدور الذات من العلة الى علة تجعله ، بل هو متفرع على نفس الذات المجعلة ، و محتاجة الى الجاعل بالعرض .

قوله : « قلت قد مر آنفا » ص ٢٥٠ س ٥ ،

حاصله : ان الاعراض كلها فى ذاتها و تجدد ذاتها تابعة محضة للصور المقومة ، و هي الطبيعة . . و من الاعراض : الحركات ، و التجددات العرضية ، و لا بد ان يكون منها حركة و تجدد ، هى بالذات ، بان لم تكن تابعة للغير ، و قائمة به . . لما قالوا : (ان ما بالعرض ، ينتهى الى ما بالذات) و هو هنا ، الطبيعة . .

واستناد الحركات الى الامر الداخل في الجسم ، متفق عليه ، بل كاد ان يكون بد يهيا . . وقد علمنا ان مباشر الحركة ، امر سیال متعدد الاهویة . .

و ايضا : لو كان التجدد ذاتيا للحركة العرضية (١) و كان وجودها من الطبيعة كما قال السائل ، كانت الطبيعة فاعلاً إلهياً مفيدة للوجود ، و مفيدة الوجود هو تعالى . . و الطبيعة فاعل طبيعى ، و مبادئ النفس الحركة و وجودها من الفاعل الآتى .

قوله : « وكتجدد احوال اخرى » ص ٢٥٠ س ٨ ،

من عظم الجسم ، ذى الطبيعة ، و صغره ، و رقة المعاوق ، و غلظه .

قوله : « ولا مجال ان ينتهي الى الطبيعة » ص ١٥٠ س ٩ ،

لانها المبدء القريب لكل حركة ، خلافاً للكثير من اولى البحث ، حيث زعموا ان النفس هي الفاعلة القريبة للحركات ، المنسوبة الى الارادة ، فالتجددات باسرها منتهية الى الطبيعة ، معلولة لها . . فتجدد ما هي مبادئ له ، يستدعي تجددها ، على ان الكلام في العلة الموجبة للحركة ، لا في العلة المعدة لها ، و لا بد في كل معلول من علة مقتضية . .

(١) هذا ينافي قوله في مبحث ربط الحادث بالقديم « ان الحدوث والتجدد ، ذاتي للحركة » . . فتنبه .

واعلم : ان المصنف تابع صدر المتألهين ، واقتصر بما قاله هنا ، ولم يبين كيف ينتهي تجدد هذه الاحوال الى الطبيعة ، وانتهاء هذه الحالات . . . سيمـا في الحركات الارادية الى الطبيعة ، و معلوليتها لها ، غير واضح .

قوله : «لان الفاعل المباشر» ص ٢٥٠ س ١٠ ،

لو سـمـ لـامـ دـخـلـيـةـ لـهـاـ ،ـ فـيـماـ نـحـنـ فـيـهـ ،ـ فـيـنـبـغـىـ اـنـ يـتـأـمـلـ .

قوله : «في حركة النفوس المنطبعة» ص ٢٥٠ س ١١ ،

انماقـيـدـ النـفـوـسـ بـالـمـنـطـبـعـةـ ،ـ لـاـنـ مـتـصـورـاتـ النـفـوـسـ الـمـجـرـدـةـ ،ـ لـاـ تـكـوـنـ الـاـكـلـيـةـ .

يـجـئـ اـنـ شـاـءـ اللـهـ ،ـ فـيـ مـبـحـثـ اـحـوـالـ النـفـسـ (ـ اـنـ الـفـلـكـ جـامـعـ النـفـسـيـنـ :ـ الـمـجـرـدـةـ ،ـ وـ الـمـنـطـبـعـةـ) .

قوله : «ولا سيما الفلكية» ص ٢٥٠ س ١١ ،

لـماـ تـقـرـرـ عـنـدـ هـمـ ،ـ اـنـ غـرـضـهـافـيـ الـحـرـكـةـ ،ـ لـيـسـ اـشـيـاءـ سـاقـلـةـ ،ـ فـتـكـوـنـ مـقـاصـدـهـاـ وـ تـخـيـلـاتـهـاـ ،ـ صـورـاـ جـوـهـرـيـةـ ،ـ اـشـرـفـ مـنـ الـجـواـهـرـ الـعـنـصـرـيـةـ .ـ .ـ وـ اـنـ تـصـورـاتـهـاـ وـ تـخـيـلـاتـهـاـ ،ـ تـكـوـنـ تـجـدـدـيـاـ اـتـصـالـيـاـ .

قوله : «والفرق بينهما» ص ٢٥١ س ٣ ،

قد سبق مناما يفيدك في العقام ، في مبحث بيان احوال النفس ، في وحدة حقيقة الوجود و كثرتها ، عند قوله : (و عند مشائية حقائق) .

قوله : (على سبيل الاتصال) ص ٢٥١ س ٦ ، لا على سبيل الانفصال بان كان الوجود في الآن الثاني ، منفصل عن الوجود في الآن الاول . . . وهكذا ، كما يزعمه المتكلمون ، في تجدد الأمثل ، في الاعراض . . . والمتصل الواحد ، له وجود واحد ، عند الحكماء . . . فالسوداد مثلا ، من اول اشتداده الى منتهاه ، له هوية واحدة ، يستكمل في كل حين . . .

وقولهم : (ان الاشتداد يخرجه من نوع ، الى نوع آخر . . . وان له في كل حد نوع آخر) ينافي ما ذكرناه . . . اذ وجود هذه الانواع ، وامتياز بعضها عن بعض ، هو بالقوة ، وبحسب العقل ، لا بحسب الخارج . . . اذ لا يمكن فيه تحقق نوعين ، متباهين بالفعل ، موجودان بوجود واحد ، بالفعل . . . فانسان واحد بالشخص ،

واحد إلى انتفاء العمر .

ح - في تعيين موضوع الحركة الجوهرية :

قوله : «اذا قد حرق » ص ٢٥٢ س ١ ،

تعليق قوله : ان الهيولي لم يتحقق بدون مقدار ما ، لكونه مظنة ان يقال : ان المقدار غير معتبر ، في الجسم الطبيعي .

قوله : «ان تفاوت الجسم الطبيعي » ص ٢٥٢ س ١ ،

قد سبقت الاشارة إلى هذا الفرق ، في غرر (اثبات الهيولي ، باصطلاح المشائين) والى ما فيه ، في التعليقة .

قوله : «وكذلك مانحن فيه » ص ٢٥٢ س ٢ ،

من ان موضوع الحركة الجوهرية ، هو الهيولي ، و هي تتحرك في الصورة ، مع ان الهيولي لا تتحقق بدون صورة ما ، فالهيولي مع صورة ما يتحرك في الصورة المخصوصة .

قوله : «بل التفاوت بينهما » ص ٢٥٢ س ٤ ،

اي بين صورة ما ، و ما فيها الحركة بالاعتبار . اذا التفاوت بين الكل الطبيعى والفرد ، باعتبار الطبيعة لا بشرط شئ ، وبشرط شئ .

قوله : «ومعلوم انهمما » ص ٢٥٢ س ٥ ، اي الكل الطبيعى ، والفرد .

قوله : «ان قلت الخ » ص ٢٥٢ س ٩ ،

لما ذكر ان الهيولي محتاجة إلى مطلق الصورة ، و طبيعتها الكلية ، صار العقام مظنة ان تقول : انه كيف تكون طبيعة مبهمة ، اعني صورة ما ، منشأ ذات شخصية ، اعني الهيولي ، والعلة لا بد ان يكون اقوى من المعلول .

حاصله : ان مفهوم صورة ما ، كلی غير موجود في الخارج ، مالم يتشخص .. و انما الموجود فيه ، هو الفرد وغير الموجود ، لا يكون موجودا .

حاصل الجواب : ان العلة الحقيقة لوجود الهيولي و تشخيصها ، هي الواحد بالعدد ، الذي هو المفارق العقلى .. واما الواحد بالعموم من الصورة ، فهو

شريك العلة، لا تحتاج الى كثير مؤنة، فيكتفي بذلك، خصوصاً الهيولى التي هي القوة المحضة ٠

وأيضاً : ليس المراد بصورة ما ، مفهومها الكلى من حيث هو مفهوم ، ملحوظاً لامن حيث التحقق ، ولا الفرد المبهم المنتشر ٠ بل المراد : الكلى من حيث التتحقق ، اي الكلى الطبيعي ، ولا سيما النوع ، اذ هو طبيعة تامة محصلة موجودة في الخارج ٠ فان ذات الصورة الموجودة ، شئ ٠٠ والصورة الشخصية ، المحفوظة بالشكل ، وغيره ، من العوارض الغريبة المشخصة ، شئ آخر ٠٠ وانهما موجودان بوجود واحد ، وليس من شرط وجود عنوانين ، ان يكون كل منهما موجوداً بوجود واحد على حدة ، كالجنس والفصل في الانواع المحصلة ٠٠ ولا سيما في البساط ٠٠

والى هذا ، اشار المصنف بقوله : (فان الطبيعي ، شئ ٠٠ والفرد ، شئ آخر) ٠٠

لا يخفى ما فيه ، من سوء التأدية ، وقصورها ٠

قوله : «كما اشير اليه» ص ٢٥٢ س ١١ ،

في مبحث التلازم بين الهيولى والصورة ، ولم تكن حاجة الى الاعادة ٠

قوله : «والشركة خفيفة المؤنة» ص ٢٥٢ س ١٢ ،

وقدمت معنى الشركة ، وخفة مؤنته ، وكذا سهولة جانب الهيولى ٠٠ في

مبحث التلازم ٠

قوله : «وبالجملة» ص ٢٥٣ س ١٣

الغرض منه ، ان الجسمية التي قلنا (انها محصلة للهيولى) هي الجسم الطبيعي ، سيما النوعي ٠٠ وان التفاوت بينه وبين الفرد ، معلوم ، ووجود هما ، واحد ٠

قوله : «وان كان جنس الماء ونه» ص ٢٥٢ س ١٤ ،

من الاجسام المختلفة ، فلا يسند تحصيل الهيولى ، ولا وحدتها اليه من هذه الجهة ، لكونه مبهمًا غير متاح ، ولكته نوع محصل بالقياس الى الهيولى المتنوعة بالصورة الجسمية ، المحصلة لها ، والعبقية لها ٠٠ فان الجسم هو الهيولى المجسمة ٠

قوله : «والى هذه» ص ٢٥٢ س ١٤ ،

المذكورات ، من انه لا بد في الحركة الجوهرية ، من موضوع باق بوجوده و تشخيصه ، و هو الهيوي ، المتبدل في خصوصيات الصور ، المستفاد وجودها و وحدتها من جوهر مفارق عقل .

قوله : «جوهرا» ص ٢٥٣ س ١ ، منصب على التميز ، اي سياں جوهره .

قوله : «هو وجهه» ص ٢٥٣ س ١ ،

الباقي في علم الله تعالى . قد سبق ان المثل النورية اي الصور المجردة ، الموجودة في عالم الابداع ، المسماة بالمثل الالهية ، والمشهورة بالمثل الافلاطونية هي علم الحق تعالى عند افلاطون ، وتابعيه وصور قضائية عند المصنف ، فلا ترد ولا تبدل . والذى يفسد ، انماهى الموجودات ، التي هي كائنة .

قوله : «وقد يجيء البقاء» ص ٢٥٣ س ٢ ،

يعنى ان من الموجودات ، ما باقها و ثباته عين التجدد والسليان ، كالحركة و الزمان ، عند القوم ، و الطبيعة عند صدر المتألهين . كما ان الهيولي فعليتها عين القوة والامكان .

قال صدر المتألهين في الشواهد : كل تدريجي الوجود ، فزمان حدوثه بعينه زمان باقائه ، فهذا العالم زمان حدوثه و باقائه واحد .

على هذا ، لا اشكال في مفادي قوله تعالى : (خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ) (١) اذ العراد منها (ستة آلاف سنة) و هي من زمن خلقة آدم الى نزول القرآن لأن (كُلَّ يَوْمٍ عِنْدَ رَبِّكَ كَالْفِ سَنَةٌ مَّا تَعَدُّونَ) (٢)

قوله : «لاعلى وجه الانطباق» ص ٢٥٣ س ٢ ،

فيه انه حينئذ يكون آنيا ، فما معنا كونه زمانيا ؟

اقول : قد سبق معنى زمانية حركة التوسطية عند بيان (توقف الحركة على الامور الستة)

قوله : «والاتصال مساوق للوحدة» ص ٢٥٣ س ٩ ،

(١) الحديد الآية : ٤

(٢) في يوم كان مقداره الف سنة ممّا تعدون . السجدة الآية : ٥

والمتصل الواحد التدريجى ، له وجود واحد عند هم ٠ ٠ ٠ اذ قالوا:(ان السواد مثلا ، من اول اشتداده ، او تضعفه ، الى النهاية ، له هوية واحدة اتصالية) ٠

قوله : « و بقائهما » ص ٢٥٣ س ٩ ،
اى بقاء الفرد ين ٠

قوله : « في النسب » ص ٢٥٣ س ٩ ،
ناظر الى الفرد الاول ٠

قوله : « او في الذات » ص ٢٥٣ س ٩ ،
الى الثاني ٠

قوله : « فان البقاء » ص ٢٥٣ س ١٠ ،

كسر لسورة الاستبعاد ، الناشى من قوله « و بقائهما عين التدرج) لتوهم التنافى بينهما ٠ يعني ان البقاء على احياء ، منها بقاء الامور التدريجية بشخصها وجود هامع تجددها وتبدلها ، فلامنافاة بين البقاء والتدرج ، كما لا منافاة بين القوة والفعالية ، والوحدة والكثرة ٠

قوله : « اشاره الى جواب ما قالوا » ص ٢٥٣ س ١٣ ،

في نفي الاشتداد الجوهري ٠ ٠ والقاتل هو الشيخ ، وغيره ٠

قوله : « فما تغيرت الصورة الجوهيرية » ص ٢٥٣ س ١٤ ،

في ذاتها ، بل انما تغيرت في عارض ، فيكون استحالة ، لا اشتداد جوهريا ٠

قوله : « فقد بطل جوهر » ص ٢٥٣ س ١٥ ،

فذلك عدم جوهر ، و حدوث جواهر اخر ، لا اشتدادة ٠

قوله : « وكذا في كل آن » ص ٢٥٣ س ١٥ ،

اي وكذا على عدم البقاء في كل آن ، يفرض للاشتداد حدوث جواهر اخر ٠ ٠

كما اشار اليه ، في مبحث (اصالة الوجود) بقوله :

(كون المراتب في الاشتداد انواعا استثار للمراد)

فيكون بين جوهر وجوهر آخر ، كالعبد ، والمنتهى ، انواع جواهر غير متناهية

بالقوة . . . لأن افراد ما فيه الحركة بالقوة ، مadam المتحرك ، متحركاً . . وهذا ، اي كونها بالقوة ، غير جائز في الجوهر .

قوله : «في قولهم هذا خلطاً» ص ٢٥٤ س ١ ،

واشتباها ، في (أخذ ما بالقوة ، مكان ما بالفعل) .

قوله : «نختار انه باق» ص ٢٥٤ س ١ ،

لان الوجود المتصل التدريجي الواحد ، امر واحد زمانى ، وان الاستدادة ،
كمال فى ذلك ان وجود ، والتضعف بخلافه .

قوله : «وان اريد بقائه مفهوماً» ص ٢٥٤ س ٣ ،

اي في معناه النوعي ، الذي قد كان منتزعًا من وجوده ، اولاً .

قوله : «لان تلك المفاهيم» ص ٢٥٤ س ٤ ،

المنتزعة من درجات الوجود الشخصي ، تبانيتها نوعاً ، اي كونها انواعاً بالفعل
عند كونها موجودة بوجود اتها الخاصة .

قوله : «فالكل موجودة بوجود واحد شخصي» ص ٢٥٤ س ٥ ،

له حدود غير متناهية بالقوة ، بحسب آنات مفروضة في زمانه . . ففيه وجود
انواع ، بل أنهاية بالقوة ، لا بالفعل .

قوله : «مفاهيم مختلفة» ص ٢٥٤ س ٦ ،

اي باعتبار درجاته الكمالية ، و مقاماته النقصية .

قوله : «فإن الصور الآتية» ص ٢٥٤ س ٦ ،

اي الصور المتتجدة ، آنأفانًا ، باعتبار درجات الصور الواحدة ، لأن الحركة
عبارة عن (ان يكون للموضع ، في كل آن يفرض فرد ما فيه الحركة ، غير ما في آن
قبله ، و آن بعده) .

قوله : «كما علمت» ص ٢٥٤ س ٧ ، من الاتصال ، مساوق للوحدة الشخصية .

قوله : «لئلا يلزم تتالي الآتین» ص ٢٥٤ س ١٤ ،

المستلزم لتركيب الجسم من الاجزاء غير المتتجذرة ، فإنه لو اجتمع آنان ، يحصل

امتداد ، والامتداد هو الزمان ، ينطبق على الحركة والمسافة ، فيلزم وجود الجزء الذى لا يتجزى .

قوله : « صورة سيالة » ص ٢٥٤ س ١٥ ، فاعل لقوله (كان بينهما) .

قوله : « منقسمة الى اجزاء غير متناهية » ص ٢٥٤ س ١٥ ،

حسب قبول المتصل ، انقسامات غير متناهية .

قوله : « الطار » ص ٢٥٥ س ٦

الطر : طلوع النبت ، والشارب . يقال : غلام طار ، وطير .

ط - في الوحدة العددية والنوعية للحركة :

قوله : « كالذات للحركة » ص ٢٥٥ س ١٦ ،

اي كل من هذه الثلاثة ، كالذاتى للحركة ، ومقوم لها . بخلاف الثلاثة الباقيه ، من الامور الستة الضرورية ، فانها كالعرضيات لها .

قوله : « في طريق واحد » ص ٢٥٦ س ٢ ،

كان يتحرك الجسم من البياض الى الصفرة ، الى الحمرة ، الى القتمة ، الى السواد . وعكسه هو من السواد ، الى القتمة ، الى الحمرة ، الى الصفرة ، الى البياض .

قوله : « معها على الانحناء » ص ٢٥٦ س ٣ ،

اي مع الحركة على الانحناء .

قوله : « واجعل الاضافة بتقدير في » ص ٢٥٦ س ١٥ ،

اي بعدد ومتنه فيها .



الفريدة الثالثة

فِي

اللواحق العامة

وتشتمل على :

- الف = في الزمان .
- ب = في المكان .
- ج = في امتناع الخلا .
- د = في الشكل .
- ه = في الجهة .
- و = في حدوث الأجسام .

الف - في الزمان :

قوله : «و الموصوف» ص ٢٥٢ س ٣ ، اى موصوف التعليمية .

قوله : «فالعارض من قبيل الخ» ص ٢٥٢ س ٩ ،

قدم عند بيان (الفرق بين الجسم الطبيعي ، والتعليمي) ان مثل هذا العروض ، انما يكون في ظرف التحليل العقلي ، دون ظرف الوجود الخارجي ، الذي يتحدفيه العارض ، والمعروض ، بوجود واحد .

قوله : «ذهب صدر المتألهين الى وجود القطعية» ص ٢٥٢ س ١١ ،

سبق منافي اول المبحث ، نقا عن الفاضل الاصفهانی : (ان الحسق ، ان القطعية موجودة في الخارج) ٠٠ فتذکر .

قوله : «و منهم من قد نفى الزمانا » ص ٢٥٢ س ١٢ ،

و قد اختلفوا في الزمان ، اختلافا عظيما ٠٠ تفصيل المذاهب ، و تحقيقها ، و ما يرد عليها ، مذكور في (شرح الهدایة) حق الذكر ، فارجع اليه .

قوله : «و الأن» ص ٢٥٨ س ١ ،

الغير المنقسم ، المحفوف بالماضي والمستقبل ، لا تتحقق له ٠٠

اما عندنا : في الزمان ، فلانه طرف الزمان ، والشيء اذالم يكن موجودا ، امتنع ان يكون طرفة موجودا ٠٠ واما عند مثبتية : فلأن الا طراف لا توجد ، الا اذا وقع قطع لدى الطرف ٠٠ والزمان عند هم غير مقطوع الجانبيين ٠٠ واما الان الذي يتفرع

عليه الزمان : ويقال له (الآن السياق) فهو موجود . . كما سبقت ، الاشارة اليه .

قوله : « المخالف له نوعاً » ص ٢٥٨ س ١ ،

لان طرف الشئ يخالفه نوعاً ، كالسطح طرف الجسم ، والخط طرف السطح ، و
النقطة طرف الخط . . كل معاير بال النوع مع الآخر ، فالآن انما هو فصل المشترك
بين الماضي والمستقبل ، كالنقطة في الخط .

قوله : « والجواب ان الماضي » ص ٢٥٨ س ١ ،

حاصله : ان المطلوب وجود الزمان في نفس الامر ، ولديهم يبطل وجوده في
الحال ، وليس عدم شئ في شئ ، عدم مطلقاً ، فان السماء معدوم في البيت و
ليس بمعدوم في موضعه .

قوله : « فكما ان المكان الخ » ص ٢٥٨ س ٢ ،

بالفاء وهو الصحيح ، والواو خطأ من الناسخ .

قوله : (كذلك) ص ٢٥٨ س ٣ ،

اي اذا كان موجوداً لا يلزم ان يكون موجوداً في الماضي ، والمستقبل ، او في
الآن الذي طرفة .

قوله : « اي الحركة نفسها » ص ٢٥٨ س ٤ ، اي نفس الحركة الاولى الفلكية .

قوله : « وليس المراد الخ » ص ٢٥٨ س ٤ ، حقه ان يقول (فليس) بالفاء .

قوله : « وقد احتاج على مذهبه بان الخ » ص ٢٥٨ س ٤ ،

وبان من لا يحس الحركة ، لا يحس بزمان . . والجواب : ان هذا لا يوجب
الاتحاد ، فان هنا وجهاً من المغایرة ، مذكورة في (شرح الهدایة) .

قوله : « واحتاج بان الزمان لا يجوز عليه العدم » ص ٢٥٨ س ٧ ،

اذ يلزم من فرض عدمه ، محال ، فهو الواجب بالذات .

قوله : « والجواب ان الواجب الخ » ص ٢٥٨ س ١٠ ،

حاصله : ان استحالة نحو خاص من العدم ، لا يقتضي استحالة مطلق العدم
وواجب الوجود لذاته ، ما يمتنع عليه جميع انحاء العدم .

قوله : « و قيل الفلك » ص ٢٥٨ س ١٢ ، اي فلك الاعظم .

قوله : « بوضع المكان » ص ٢٥٨ س ١٣ ،

مكان الفلك ، بان يقال : (كل جسم في الزمان ، وكل جسم في المكان) .

قوله : « ان النتيجة ان بعض الخ » ص ٢٥٨ س ١٣ ،

اذا الموجبتان في الشكل الثالث ، ينتجان موجبة جزئية . . .

فقوله في الحاشية : (انما ينتج مطلوبه الخ) لا وجه له .

ب - في المكان :

قوله : « فكونه الموهوم » ص ٢٥٨ س ١٢ ،

مفعول مقدم ، لقوله : (محق) وهو بفتح العين ، فعل ماض ، فاعله ضمير اراجع

الى قوله : (الكون ذا وضع) . . .

فالتقدير : (كون المكان ، ذا وضع) . . . (ابطل) كونه بعد الموهوم ، لكن عطف

(زهق) عليه ، لا يلائم ذلك ، لانه فعل لازم ، بمعنى (بطل) . . . و يجوز ان يكون

قوله : (فكونه) مبتدأ ، و خبره (محق) مبنياً للمفعول . . . بل هو الصواب ، نظراً الى

مراعات القافية . . . الا انه يتلزم من عطف (زهق) مبنياً للفاعل ، عليه ، تفكيرك في

السياق . . . فلو لم يأت به اصلاً ، او قال : (ازهق) كان اولى . . .

وفي القاموس : (محقق كمنعه ، ابطله و محاه) .

قوله : « مذهب كثير من المتكلمين » ص ٢٥٨ س ١٢ ،

القائلين بان لكل جسم ، فراغاً موهوماً ، موافقاً للجسم في المقدار والتناهى ،

يشغله الجسم ، و يعلوّه على سبيل التوهم . . .

لكنهم يسمونه بالـ (حيز) . . . لان الـ (حيز) عند هم غير المكان ، اذا المكان

عند هم ما يعتمد عليه ، كافي العرف ، كالارض للسرير . . . و عند القائلين بالبعد ،

نفس المكان . . . و عند الذاهبين الى السطح ، اعم منه و من الوضع . . . فان الجسم

المحيط ، ليس له مكان ، على تفسيرهم ، لكن له وضع ومحاذاة ، بالنسبة الى ما في جوفه .

توضيحة : أن المكان أما هو السطح الباطن من الجسم ، الحاوي للمساس للسطح الظاهر من الجسم المحوي ، كما هو مذهب (ارسطو) ومن تابعه ، كالفارابي والشيخ الرئيس ، وغيره من الحكماء المشائين .

او البعد المنقسم في الجهات الثلاث ، المساوى لبعد الذى في الجسم ، بحيث ينطبق أحد هما على الآخر ، ساريا فيه بكليته ، فذلك البعد الذى هو المكان . أما أمر موجود مجرد ، كما هو مذهب (افلاطون) ومن تابعه من الحكماء الاشراقيين وعليه (نصير الملة والدين) . . . واما امر موهوم ، يشغل الجسم ، ويؤله على سبيل التوهم ، كما هو مذهب المتكلمين ، والمعنى عند هم بال (حيث) كماعرفت .

قوله : « (بعد مجرد) » ص ٢٥٩ س ٢ ،

المعنى عند هم بال (خلاء) . . . لأن الـ (خلاء) هو اـ (بعد) السجدة عن المادة سواء كان فارغا ، او مشغولا الا ان اكثرا طلاق الخلاء على المكان ، الحالى عن الشاغل .

قوله : « (لدى الاشراقى) » ص ٢٥٩ س ٤ ،

يسمونه بالبعد المفظور . . . قيل اي المشقوق لانه شق حين نفوذ الجسم فيه . . . ووجه ما يذكره المصتف .

قوله : « (كلزوم حركة الساكن) » ص ٢٥٩ س ٨ ،

كالسمك الواقع في الماء ، والطير في الهواء لتبدل امكنتهما .

قوله : « (و سكون المتحرك) » ص ٢٥٩ س ٨ ،

كالمحفوف في الكرباس ، والمحمول في الصندوق ، منتقلين من بلد الى بلد آخر لعدم تبدل امكنتهما .

قوله : « (وما بين الاطراف الداخلية هو البعد) » ص ٢٥٩ س ١٢ ،

لا سطحه الباطن ، اذ هو عينها .

ج - في امتناع الخلاء :

قوله في الحاشية : « (زياد لفظ جنس) » ص ٢٦٠ ،

اشارة الى ماقع فى حاشية الشرح الجديد ، من ايراد المحقق اللاهيجى ،
على عبارة التجريد و دفعه .

د - في الشكل :

قوله : «غرر في الشكل» ص ٢٦٠ س ١٥ ،
وقد علمت معناه في مبحث (التلازم بين الصورة والهيولى) عند قوله : (والجسم
ذو شكل لما قبلها) ٠٠ فلاحجة إلى اعادته ، ولما كان الشكل من الاحوال ، التي
تعم الاجسام كلها ، ذكره هنا .

قوله : «شكل طبيعي» ص ٢٦٠ س ١٦ ،
لأنه متنه ، وكل متنه فهو مشكل ، فكل مشكل فله شكل طبيعي ٠٠ لأننا لو
فرضنا ارتفاع القوايس ، لكان على شكل معين ، و ذلك الشكل اما ان يكون لطبيعة ، او
لقاسير ٠٠ لا سبيل إلى الثاني ، لأننا فرضنا عدم القوايس ، فاذن هو من طبيعة .

قوله : «صارت حافظة للشكل القسرى بالعرض» ص ٢٦١ س ٤ ،
فيهذا الاقتضاء ، لا يخالف اقتضا طبيعة الارض اولاً وبالذات الشكل الطبيعي
بل يؤكد ، لوحليت وطبعها .

ه - في الجهة :

قوله : «في الجهة» ص ٢٦١ س ٧ ،
لما كانت الجهة متناسبة للمكان ، لأن كل واحد منها ، مقصد للمتحرك الأينى
الآن المكان مقصد للمتحرك بالحصول فيه ، والجهة مقصده بالوصول إليه والقرب
منها ٠٠ ولأن كل واحد منها مقصد للإشارة الحسية ، اشار بعد الفراغ عن بحث
المكان إلى بحث الجهة .

قوله : «ومعدوم لا اشارة» ص ٢٦١ س ١٠ ،
ولا يمكن اتجاه المتحرك إليه .

قوله : «الواقع في مأخذ الاشارة» ص ٢٦١ س ١١ ،
صفة للطرف ، لا للامتداد . . . والمراد بطرف الامتداد ، ما ينتهي اليه الامتداد
وينقطع عنده ، كالنقطة والخط والسطح ، القائمة بالجسم المشار اليه . . .

قوله : «لان الجهة طرف الامتداد» ص ٢٦١ س ١٤ ،
و طرف الامتداد بالنسبة الى الامتداد ، يسمى نهاية و طرفا . . . وبالنسبة
الى الحركة والاشارة ، يسمى جهة . . .

كما قالوا : (ان الجهة هي منتهى الحركات المستقيمة ، ومنتهى الاشارات الحسية) .
فالجهة ان كانت طرفا للأمتداد الخطى ، فهى نقطة . . .
وان كانت طرفا للأمتداد السطحى ، فهى خط . . . وان كانت طرفا للأمتداد
الجسمى ، فهى سطح . . .

فالجهات هى النقاط ، والخطوط ، والسطح ، القائمة بالجسم المتحرك اليه .
قوله : «من غير هذه الجهة» ص ٢٦١ س ١٦ ، وهى كونهما مطرفين . . .
قوله : «فيلزم السماء» ص ١٦١ س ١٦ ، المحدد لها الاستدارة ، اي كونه كريا . . .
اقول : اللازم كون المحدد جسما واحدا محيا ، احاط به سطح واحد ، محدد
بمحيطة جهة ، وبماهى فى غاية البعد منه ، جهة اخرى . . . اذ لو لم يكن محيطا ،
ليتعدد به جهة القرب فقط . . .

واما جهة البعد : فلا يتعدد به ، فان البعد اذا كان خارجا عن الجسم ،
فالبعد عنه الى أين . . . فان كل حد يفرض انه غاية البعد ، فوراً ذلك ، ابعد منه ،
بالضرورة . . . بخلاف ما اذا كان البعد فى حشو الجسم ، فانه حينئذ يكون فيه حد
معين ، هو غاية البعد ، حتى ان كل حد يفرض و رائه ، لا يكون ابعد منه ، بل يكون
من جهة القرب . . . وهذا يتحقق فى غير الكوى ايضا ، كالبيضا ، والعدسيا ، و
نحوهما ، معاله سطح واحد . . . فان كل نقطة يفرض فيه مائلة عن نقطته الوسطية ،
 تكون اقرب الى المحيط منها . . . و اختلاف تلك النقطة قربا و بعدا ، بحسب الاجزاء
الموهومة ، و القطعات المفروضة ، فى المحيط ، غير معتبر ، لا بتناهه على مجرد

الغرض والوهم . . . والأمور الغير المحققة ، غير معتبرة . . .
فالذى استدل به المصنف قدس سره ، على استدارته من لزوم تبدل جهتى
النفق والسفل ، عند فرض عدم الاستدارة ، منظور فيه .
نعم ، استدلوا على كونه مستديرا بطريق آخر ، وهو لزوم تقديم الجهة على
محدد ها عند فرض عدم الاستدارة . . . على ما وقع فى الاشارات ، وشرحها . . .
وانما اعدل المصنف عنه ، لما اورد عليه المحاكم ، فى الحاشية .

قوله : «متقابلين» ص ٢٦١ س ١٢ ،

لان احد يهمها : ما يلى رأس الانسان بالطبع ، والاخرى : ما يلى قدمه بالطبع
فهمما طرفا ، متقابلان لا متداد واحد .

قوله : «تبدل جهة السفل» ص ٢٦٢ س ٣ ،

فيما فرضناه محدد الجهتين ، لا يكون محدد الها . . . هذا خلف .

قوله : «وكذا جهة الفوق» ص ٢٦٢ س ٤ ،

اشارة الى خلاف (صاحب الهدایة) حيث قال : (لو لم يكن كريا ، لا يتحدد به
الاحدى الجهتين ، وهى الفوق ، دون الجهة الاخرى) .

اعلم : ان ما ذكره المصنف رحمة الله ، فى الحاشية ، لا يكون دليلا على تبدل
الجهتين . . . وبيان صدر المتألهين ، فى (شرح الهدایة) فى تبدل جهة السفل
لا يطرد فى البيضى ، ونحوه ، معاله سطح واحد ، الا ان يفرض له حدود باعتبار رأسه
وذيله ، وجنبيه . . . لكنه مجرد فرض و توهם ، على ان اصل دليلهم على وجود
الجهة ، ويوجدها على وجود المحدد ، عليل . . . فتأمل .

و— فى حدوث الأجسام :

قوله : «فى حدوث الأجسام» ص ٢٦٢ س ١٠ ،
قال صدر المتألهين ، عظم شأنه ، ورفع قدره : (ان القول بحدث العالم
مجمع عليه بين الانبياء ، عليهم السلام ، و الحكما . . .

ومن لم يكن دينه دين الأنبياء، فليس من الحكم في شيء . . . ولا يعد من الحكماء من ليس له قدم راسخ في معرفة الحقائق . . . والحكمة من أعظم المواهب والمعن الآلهية ، وشرف الذخائر والسعادات، للنفس الإنسانية) إلى آخر كلامه الشريف .

قوله : «كما مرّ» ص ٢٦٢ س ١٧ ،

من ان حدوث العالم الطبيعي بشراشره من متفرعات الحركة الجوهرية .

قوله : «فاليس» ص ٢٦٣ س ١١ ،

وهو أول من تفلسف بـ (ملطية) بعد ما قدم اليهامن (مصر) . . . وهو شيخ كبير .

قال (محمد الشهريستاني) : (ومن العجب أنه نقل عنه «ان المبدء الأول، هو العالم» .

قوله : «ذيمقراطيس» ص ٢٦٤ س ١٢ ،

كان في زمن (بهمن بن اسفنديار) معروف مذهب .

قوله : «وانكساغورث» ص ٢٦٤ س ١٦ ،

وهو أيضاً من أهل المططية، رأى في الوحدانية مثل مارئي (فاليس) وخالفه في المبدء الأول، حيث قال : (ان مبدأ الموجودات، هو متشابه الأجزاء، وهي أجزاء لطيفة لا يدركها الحس، ولا ينالها العقل) . . .

وحكى (فرفوريوس) عنه، انه قال : (ان اصل الاشياء، جسم واحد، موضوع الكل، لانهاية له) ولم يبين ما ذلك الجسم ؟ ا هو من العناصر ؟ ام خارج من ذلك ؟

قال : (ومنه يخرج جميع الاجسام، والقوى الجسمانية، والانواع، والاقسام والاصناف) وهو أول من قال بالكمون والظهور، حيث قدر الاشياء كلها كامنة في الجسم الاول . . . وانما الوجود ظهرها من ذلك الجسم ، نوعا ، وصنفا ، ومقدارا ، وشكلا ، وتكائنا ، وتخليلا . . . كما تظهر السنبلة من الحبة الواحدة والنخلة

الباسقة من النواة الصغيرة ، والانسان الكامل الصورة من النطفة المصينة ، والطير من البيض . . . وكل ذلك ظهر عن كون ، و فعل عن قوة ، و صورة عن استعداد مادة . . . وإنما الابداع ، واحد ، ولم يكن لشيء آخر ، سوى ذلك الجسم الاول) .
إلى آخر مانقل عنه ، في (الطلل والنحل) .

قوله : « وقد مر» ص ٢٦٤ س ١٦ ،

في مبحث (تعداد ما فيه الحركة) .

قوله : « وعندي ناغورس » ص ٢٦٦ س ١ ،

اليوناني ، وهو الحكيم البارع ، ذو الرأى المتين ، والعقل الرضين . . . كان في زمان (سليمان) قد أخذ الحكمـة من معدن النبوة ، ومنبع الحكمـة .

وقال : (مبدأ الموجـدات ، هو العـدد . . . وهو اول مـبدأ ابـدـعـه الـبارـى عـالـى) .

قوله : « من وراء الثلاثة » ص ٢٦٧ س ٦ ،

أى وراء الاعتبارات الثلاثة ، المذكورة ، وهـى المـاهـيـة ، وـالـوـجـود ، وـالـتـعـلـق ، اعتبار آخر ، وهو : الانطباع .



الغريبة الرابعة

فِي

الفلكيات

ونها شرح كل من مباحث :

الف = كلام في اجرام فلكية

ب = كلام مع اعلام فخام

ج = في الأفلاك الجزئية

د = في بيان الداعي إلى تكثير الأفلاك

ه = في عدد الثوابت .

الف - كلام في اجرام فلكية :

قوله : «بعد تمهيد » ص ٢٦٧ س ٩ ،

ظرف مقدم لقوله : (شرعنا) ٠

قوله : «الاثير المختار» ص ٢٦٧ س ١٠ ،

و بمعنى الخالص ٠٠ كافي الـ (قاموس) : (فلان اثيري ٠٠ اي من خلصائي) ٠

قوله : «اي الكون من شيء ، والفساد الى شيء» ص ٢٦٨ س ٥ ،

قال صدر المتألهين ، قدس سره : (وهذا معنى قول كبراء الفلاسفة (١) ان السماء غير مكونة ولا فاسدة ، لكن العامة من المتكلفة صرفاً بهذه المعنى الى
الحدث والفناء مطلقاً ، اي على الوجود بعد العدم ، والعدم بعد الوجود ٠٠
سواء كانت هناك هيولى تقبلهما ، او لا ٠٠ فاما معناؤ الاحاد ، والقول بقدم العالم)

(١) قال صاحب المحاكمات ، قدس سره : يطلق الكون والفساد ، باشتراك الاسم ، على
معنيين : على حدوث صورة ، وزوال صورة اخرى ٠ و على وجود ، بعد عدم ، و
عدم ، بعد وجود ٠٠ والمنع من المعنى الاول ، لا الثاني ٠٠ فان المحدد
كائن بمعنى : (انه موجود بعد عدم) لانه محدث حدوثاً ذاتياً ٠٠ ولا يمتنع
عليه العدم بعد الوجود ، لانه ممكن بحسب الذات ٠٠

(منه) ٠٠

قوله: «اشدمن الفساد الخ» ص ٢٦٨ س ٦ ،

فيه سقط، فالظاهر ان تكون العبارة هكذا: (و هذا اشدمن الفساد الى شئ) .
ولو جعلنا قوله: (اشدمن الفساد، الى شئ) خبر القوله: (والفساد بمعنى الفنا) كان حكم الفساد بمعنى الفناء في جوازه على الفلك . و عدم جوازه مسكتاعنه، كما لا يخفى .
قوله: «طبيعة خامسة» ص ٢٦٨ س ٦ ،

هي مبدئية الميل المستدير . اعلم: ان اجرام العالية مختلفة بطبيعتها
الخاصة، و مشتركة في معنى يقتضي اشتراكها في استدارة الحركات، و امتناع زوالها
عن الأيون والاشكال . وذلك المعنى طبيعة عامة، مبدأ جنس يشتمل عليها، و
هي التي تسمى بالقياس الى الطبائع العنصرية (طبيعة خامسة) .

قوله: «فكل ما هذ شأنه» ص ٢٦٨ س ٢ ،

اي التوجه من جهة الى اخرى، على سبيل الامكان، و ان لم يتحقق بالفعل .

قوله: «ليكون علة للخلو» ص ٢٦٨ س ٩ ،

اي لخلوه عن الميل المستقيم، كما يكون علة لبساطته ايضا . اذ متى كان الفلك
كذلك، اي لم يكن في طبعه ميل مستقيم، وجب ان يكون بسيطا، اي غير مركب من
اجسام مختلفة الطبائع .

اذ لو كان مركبا، فاما ان يكون كل واحد من اجزائه على شكل طبيعي، او قسرى
على الاول: لزم تحقق الخلا، في فرج تلك الاجزاء . وعلى الثاني: يكون كل
منهما طالب الشكل الطبيعي، قابلا للحركة المستقيمة، فان تبدل الاشكال، لا يتأتى
الا بالحركة الأينية . هذا خلاف، لانها متقدمة على المحدد، تقدم الجزء على الكل
فلها مدخلية في تحديد الجهات .

قوله: «لان له نفسا مجردة» ص ٢٦٨ س ١١ ،

اذ غير المتناهى، لا يصدر عن قوة جسمانية، و العقل الصرف لا يباشر تحريك
الاجسام . لما ثبتت عندهم، ان العقل كامل بالفعل، و المباشر بالتحريك له جهة
قوة و نقص، فمبدأ حركته (نفس مجردة) .

قوله : «والفلك الكلى تسعه» ص ٢٦٨ س ١٣ ،
يشتمل كل منها على افلاك اخر جزئية ، ينفصل اليها الافلاك الكلية .. سيسير
الى سر اثبات الافلاك على هذا الوجه ، عن قريب .

قوله : «خنس جوار كنس» ص ٢٦٩ س ٨ ،
اقتباس عن كلامه تعالى : (فَلَا أُقِسِّمُ بِالخَنْسِ الْجَوَارِ الْكَنْسِ) (١) .
في تفسير المولى (محسن الفيض) قدس سره : (فلا اقسم بالخنس .. القمي
قال : اي اقسم بالخنس ، و هي اسم النجوم) ..
وفي المجمع : (هي النجوم ، تخنس بالنهار ، وتبد وبالليل) ..
وعن أمير المؤمنين ، عليه السلام : (هي خمسة انجم : زحل ، والمشترى ، و
المريخ ، والزهرة ، والعطارد) .

اقول : ولهذا وصفت بالجوار ، فان هذه الخمسة هي السيارات الرواجع ..
الجوار : السيارات تجري في افلاكها .. الكنس : قيل هي المتواريات تحت
ضوء الشمس انتهى .. وفي القاموس : (الجوارالكنس، هي الخنس ، لأنها تكتس في
المغيب ، كالظباء في الكنس ، او الملائكة) .

قوله : «وكونها في السبع» ص ٢٦٩ س ٩ ،
ان قلت : لم قال ذلك ؟ ولم يقل في الخمس ؟ حتى لا يحتاج الى الاعتذار ..
قلت : قال في الحاشية : (ولم نقل الخمس ، اذ لم يصرح بها ، يعني في لسان
الشرع والكتاب الالهي) .

قوله : «المفهوم منه» ص ٢٦٩ س ١٠ ،
اي من الكلى عند قوله : (والفلك الكلى تسعه) .
قوله : «حي ناطق» ص ٢٦٩ س ١٢ ،

إشارة الى ان الفلك متحرك بالارادة ، لأن حركته ل ولم تكن ارادية ، وكانت
اما طبيعية ، او قسرية .. والتالي بكلاشقيه ، باطل ، حسبما بين في كتبهم ..

وقد ورد في الكتاب والسنة، ما يدل على أن حركات الأفلاك ارادية .٠٠ قوله تعالى : (وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبِحُونَ) (١٠٠)

والجمع بالواو والنون، في لغة العرب، للعقلاء .٠٠ وكذلك قوله تعالى : (وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ) (٢٠٠)

قوله : « وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا » ص ٢٦٩ س ١٥ ، (٣)

وفي الصحفة الكاملة، لمولانا علي بن الحسين، عليهما السلام، قوله في مخاطبة القمر : (أَيَّهَا الْحَلْقُ الْمُطَبِّعُ ، الدَّائِبُ السَّرِيعُ ، الْمُتَرَدِّدُ فِي مَنَازِلِ التَّقْدِيرِ ، الْمُتَصْرِفُ فِي فَلَكِ التَّدَبِّيرِ) (٤) .٠٠

يدل دلالة تامة على ذلك، لأن الاتصال بالطاعة، والجد، والتعب، والتردد في المنازل، والتصرف في الفلك، لا يكون بلا حيوة وارادة .٠٠

وايضاً ورد في (آداب التخلی) من كراهة استقبال النيرين، يشعر على حيوتها .٠

قوله : « كما يأتي » ص ٢٦٩ س ١٣ ،

يعني في الفريدة السادسة، في أحوال النفس : (ان للسماء نفساً حيوانية منطبعة، ونفساً نطقية مجردة) .٠

ب - كلام مع اعلام فخام :

قوله : « و مابه جرى » ص ٢٢١ س ٢ ،

اي بتبعيته تحرك .٠

قوله : « وايضاً : النفس لا بد لها » ص ٢٢١ س ٥ ،

توضيحه : ان الحركات الارادية الجزئية، الصادرة عنها، تابعة لسوق جزئي، منبعث عن تصور جزئي .٠ لان تصور الكل، نسبته الى جميع الجزئيات على السوية فلابد من بعض الحركات، دون بعض، بلا مرجع .٠

(١) سورة يس الآية ٤٠٠

(٢) سورة يوسف الآية ٤

(٣) سورة فصلت، الآية ١٢

(٤) الدعا، الثالث والأربعون

فمبدأ الحركات الجزئية الاختيارية ، له تصورات جزئية ، وكل ماله تصور جزئي ، فهو جسمانى ، لا بدل له من جسم يحل فيه .
اعلم : ان المحرك القريب للفلك ، قوة جسمانية بهايذر크 الجزيئات ، كالقوة الخيالية ، التي لنفسنا فى كل منها محلا لأرسام الجزيئات الادراكية ، الا ان الخيال محض بعض لائق له ، هو مقدم الدماغ ٠٠ و تلك القوة غير مختصة بشئ من اجزاء الفلك ، بل مساوية فى جميع اجزائه ، لبساطته وعدم رجحان بعض اجزائه ، على بعض ٠٠

و تسميتها (نفسا منطبعة) من باب التسامح ، لا متناع كون شئ واحد ذاتين
اعنى ذاتين .

قوله : «الجزئيات» ص ٢٢١ س ٧ ،
صفة لما ذكره من الانبعاث ، والارادة ، والعلم .
قوله : «واذالم يتحقق الخ» ص ٢٢١ س ١٥ ،
شرط ، جوابه قوله : (فالنفس) .

ج - في الأفلاك الجزئية :

قوله : «ممثل» ص ٢٢٢ س ١٠ ،
لما يمثله تلك البروج في القطبين ، والمحور ، والمركز ٠٠
وانعامل نتعرض لـ لـ ما يمثله له في الحركة ، ليشمل وجه التسمية ، ممثل الشمس عند (بطليموس) ٠٠ فـ انه غير متحرك عند ٠٠ وممثل القمر ، فـ ان حركته ليست كحركة (فلك البروج) .

قوله : «دائرة معدل النهار» ص ٢٢٢ س ١٥ ،
انما يسمى بذلك ، لأن الشمس اذا سارتها ، اعتدلت الليل والنـهـار ، تقريبا في جميع النواحي ، الـافـى عـرض تـسعـين .
قوله : «مقاطعة» ص ٢٢٢ س ١٥ ،

على نقطتين ، مقابلتين . . . احد يهما : نقطة الاعتدال الربيعي ، والآخرى : نقطة الاعتدال الخريفى . . .

وغاية بعدها منه ، عند نقطتين ، تسمى احد يهما : نقطة الانقلاب الصيفى ، والآخرى : نقطة الانقلاب الشتوى . . .

في بهذه النقطة الاربع ، تصير منطقة البروج ، اربعاء . . . و مدة قطع الشمس ، كل ربع منها ، هي مدة فصل من فصول اربعة ، فصول السنة . . .

قوله : « من حيث اشتغاله » ص ٢٢٢ س ١٧ ،
وان تفاوت من حيث آخر . . .

قوله : « بالجوزهر » ص ٢٢٣ س ٣ ،
سمى ، اذ على محيطه نقطة مسماة به ، ويسمى الممثل ايضا . . .

قوله : « ليس مطبقا على ممثل » ص ٢٢٣ س ٥ ،
اى على الجوزهر ، الذى منطقته فى سطح منطقة البروج ، بل مقاطقة فى نقطتين مقابلتين ، مسميتين بالجوزهرين ، و العقدتين . . . يقال لهم : نقطتا الرأس والذنب . . .

قوله : « هي الاوج » ص ٢٢٣ س ١٠ ،
اذ هي أبعد نقطة على الخارج ، من مركز العالم . . .

قوله : « هي الحضيض » ص ٢٢٣ س ١٠ ،
اذ هي اقرب نقطة على الخارج ، الى مركز العالم . . .

د - في بيان الداعي الى تكثير الأفلاك :

قوله : « إنما هو بالقطع و نحوه » ص ٢٢٤ س ٧ ،
وال الشخصات التى تلحق الشئ ، انما هو بسبب المادة التى خلق منها ، فان زيداً بيأين عمروا بشخصه المادى ، ثم بما تستلزم المادة من الاعراض والاحوال ، كالأين والكيف ، وغيرهما ثانياً . . .

قوله : «بلى» ص ٢٢٤ س ١١ ،
حرف الجواب ، اريد به الاستدراك .
قوله : «من عدم صرف» ص ٢٢٤ س ١١ ،
متعلق بقوله : (انشأها) ٠ ٠ و قوله : (الى محضر) ايضاً متعلق بقوله : (ارجعها)
على طريق اللف والنشر .

هـ - في عدد الثوابت :

قوله : «قدر صدت الخ» ص ٢٢٤ س ١٦ ،
الرصدي الاصل جمع (راصد) كخدم ، جمع خادم ٠ ٠ وهو الذي يقع على
جمع يرصدون الكواكب ، اي ينظرون حركتها وبلغها الى موضع معينة ٠ ٠
ثم تسمى الموضع التي يرصدون فيها ، بالرصد ٠ ٠ تسمية للمحل باسم
الحال ٠

قوله : «وكلمة التوحيد» ص ٢٢٥ س ٥ ،
يعنى : (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) و هي اثنا عشر حرفاً ٠



الجريدة الخامسة

فِي

ال Gundmiriat

و فيها شرح نكت من مباحث :

الف = في عدد البساط

ب = في عدد طبقات الأرض

ج = في الجسم المركب

د = في كائنات الدجّو

ه = في تكون المعادن .

الف - فن مهارات المبسطة:

قوله : «(في العنصريات)» ص ٢٢٥ س ٧ ،
و ما يحدث منها ، من المواليد الثلاثة ، وغيرها .

قوله : «(هو حيوان انس)» ص ٢٢٥ س ٨ ،

إشارة الى نظمه الآتى في المركب ، وسيصرح في الحاشية على وجه افراد
الانسان عن الحيوان ، في عدد المواليد .

قوله : «(هي ارض ثم ما)» ص ٢٢٥ س ٩ ،

فهذه امهات المواليد ، واركان عالم الكون والفساد ، واستطعات المركبات
وعناصرها التي منها التركيب ، واليابا التحليل ، واصول الكائنات .

قوله : «(عين الرطوبة)» ص ٢٢٥ س ١١ ،

فيصح قوله : «(الهوا) حوى رطباً اي رطوبة .

اقول : لو قال (ذارطب) بالرفع ، لا يستغني عن هذا التوجيه ، وما يحتاج الى
تقدير مستند لقوله : (ذى) ٠ ٠ ٠ و انما ترکه ، رعاية للتناسب بين الكلمتين ٠ فتأمل (١)

(١) قولنا : (فتامل) وجہه لعلك تقول : لو قال ، كماقلت (كان حوى) مسندًا الى
ضمير مؤنث :



ثم هذا ، اي كون الهواء رطبا ، اذا كانت الرطوبة مفسرة بانها كيفية تقضى سهولة التشكيل ، بشكل الحاوي الغريب . واما ان فسرت بانها كيفية تقضى سهولة التصاق الجسم بغيره ، وانفصاله عنه ، اي البلة في مقابلة الجفاف ، فهو مخصوص بالماء .

قوله : « والمسند الـى ذـى مـحـذـوفـ» ص ٢٢٥ س ١٢ ،

بقرينة ماذكر: (و حذف ما يعلم جائز) .

ب - في عدد طبقات الأرض :

قوله : « ربع الارض الشمالي ») ص ٢٧٦ س ٥ ،
اعلم : ان الارض كروية الشكل ، و تفرض عليهاد ائرتان :
احداهما : فى سطح معدل النهار، و هى خط الاستواء .
والثانية : فى سطح الافق ، فالاولى تقطع بنصفين ، شمالي و جنوبى . والثانية :
تنصف كلامن نصفيهما . فتصير الارض بهما اربعاء . رباع شماليان و رباع جنوبيان
و المعمورة منها ، احد الربعين الشماليين ، و هو المشهور بالربع المskون .

قوله : ((اى بسبب قرب الشمس)) ص ٢٧٦ س ٧ ،
للمكان حضيضاها ، في جانب الجنوب .

قوله : ((وطبق واحد ذا)) ص ٢٧٦ س ٩ ، اي الماء طبق واحد .

قوله : ((اذ وحظ الذكر اللغظى فواضح)) ص ٢٢٧ س ٢
انه السواء ، الذى انتقل اليه عكس ، الضوء .

قوله : ((يالاعتيار الثاني)) ص ٢٢٧ س ٣ ، وهو ان يُؤخذ العيد ، النار .

قوله : ((نقلته)) ص ٢٢٧ س ٩ ، يسكنون القاف ، اي الانتقال .

قوله : ((كشت)) ص ٢٧٢ س ١٠ ، مسندًا إلى الضمير: النقلة .

**ـ (وتاء تأنيث يلى الماضى اذا
قلت : (فقد يبىح الفصل ، ترك التاء فى
نحوتى القاضى بنت الواقعى (منه)
كانت لانشى كابت هند الاذى)**

قوله : ((والشيخ الاشراقى قد نفاه)) ص ٢٢٧ س ١١ ،
وقال : (النار غير موجودة فى المركبات ، لأنها لا تنزل عن الاثير ، الا بالقسر ..
ولا قاصر هناك ، ولا يتكون عن غيرها) ٠ ٠ و هو منقوص بوجود النار ، عندنا ٠

ج - في الجسم المركب :

قوله : ((كالحيوان)) ص ٢٢٧ س ١٧ ،
في كونه بشرط لا ٠ ٠ و اما الحيوان لا بشرط ، فهو جنس الانسان ٠
قوله : ((فتكلموا الاربعة)) ص ٢٢٨ س ٣ ، مبتدأ ، خبره الجملة الشرطية ٠
قوله : ((بكيفها تفعل الخ)) ص ٢٢٨ س ٤ ،
فلا يلزم ان يصير الغالب ، مغلوبا عن مغلوبه ، ولا المغلوب غالبا على غالبه ،
ولان يكون الشئ الواحد غالبا مغلوبا ، عن شئ واحد ٠

قوله : ((هي المزاج)) ص ٢٢٨ س ٦ ،
و هو كيفية واحدة ، حادثة بعد زوال كيبيات لها بالمرة ، عند الحكماء ٠ وكيفيات
ضعيفة ، بالكسر والانكسار ، عند الاطباء ٠
قوله : ((وبقائها في المركب)) ص ٢٢٨ س ١١ ،
اي بقاء الصور النوعية الأرضية ، والمائية الهوائية ، والنارية بحالها ، بنحو
الكثرة ٠

قوله : ((حتى ان الشيخ الرئيس)) ص ٢٢٨ س ١١ ،
اشارة الى مقاله في آخر (طبيعيات الشفاء) : (لكن قوما اخترعوا في قرب
زماننا هذا ، مذهبا غريبا ٠ ٠ قالوا : ان البساط اذا امتزجت ، وانفعل بعضها
من بعض ، ادى ذلك الى ان تخلع صورها ، فلا يكون لواحد منها صورته الخاصة ، و
ليست حينئذ صورة واحدة ، فتصير هيولى واحدة ، وصورة واحدة) ٠ واحتاج على
فساد هذا المذهب ، بانه لمزاج حينئذ ، بل هو كون وفساد ، لأن المزاج انما
يكون عند بقاء الممتزجات باعيانها ٠

قوله : « و التحقيق عندنا الخ » ص ٢٢٨ س ١٢

بهذه التحقيق يمكن التوفيق ، بين القول ببقاء صور العناصر ، والقول بخلعها ، فان درجاتها بالصرافة ، و بنعت الكثرة ، غير باقية ٠٠ و درجاتها المتوسطة ، بنعت الوحدة ، باقية ٠

قوله : « فكل صورة كمالية الخ ». من حيث ان لها وحدة جماعية ٠٠ وهذا الاينافى كونها ناقصة باعتبار آخر ، كما اشار اليه في آخر البحث ٠

د - في كائنات الجو :

قوله : « وهى مركبات غير تامة » ص ٢٢٩ س ١١ ،
 اي غير تامة المزاج ، تحدث اكترهافي الهواء ، بين الارض والسماء ٠

قوله : « بناً كثير من التكونات » ص ٢٢٩ س ١٥ ،

لانه اذا وقعت القوى الفلكية ، و خصوصا الشمس ، في العناصر ، باذن الله تعالى ، فحرّكها و خلطها ، حصل من اختلاطها موجودات شتى ٠٠ اولها البخار و الدخان ، و حصل بتواصدهما ما يحدث في الجو و الارض ، من الغيم ، و المطر ، و الثلج ، و البرد ، و الضباب ، و الظل ، و الصقيع ، و الرعد ، و البرق ، و الصاعقة ، و قوس قزح ، و الهالات ، و الشهب ، و الزلزلة ، و انفجار العيون ٠

قوله : « وتكلاف الخ » ص ٢٢٩ س ١٧ ،

اي بواسطة اصابة البرد ، الذي من شأنه التكيف اليه في اقصى الهواء ، عند منقطع الشعاع ٠

قوله : « وتكلاف للبرد » ص ٢٨٠ س ٥ ، اي لا جل اصابة البرد ٠

قوله : « بالضباب » ص ٢٨٠ س ٨ ،

بالفتح ، اي ندى ، كالغيم ، و سحاب رقيق ، كالدخان ٠٠ (قاموس) ٠

قوله : « منه » ص ٢٨٠ س ١٢ ، اي من الهواء ، متعلق بقوله : (توجد) ٠

قوله : « تقليل » ص ٢٨٠ س ١٧ ، اي تحرك ذلك الدخان ٠

قوله : «(لازم)» ص ٢٨١ س ١٥ ، خبر قوله : (سحاب مظلم) .
 قوله : «(الكرانى)» ص ٢٨٢ س ٢ ،
الكّرات : كرمان وكتان ٠٠ بقل ، وكسحاب شجرة وحبيل ٠٠ والرجوان :
 بالضم ، الأحر .

قوله : «(دائرا)» ص ٢٨٢ س ١٠ ، حال من الـ (مجاور) .
 قوله : «(تحامل)» ص ٢٨٢ س ١٠ ، اي ذلك الدخان المصروف ، او المردود .
 قوله : «(متبددا)» ص ٢٨٢ س ١١ ، اي متفرق او متحركا الى جهات مختلفة .
 قوله : «(وريما عطفها الخ)» ص ٢٨٢ س ١٢ ،
 من تأمل في هذه العبارة ، علم ان قائلها لم يكن في حاله الطبيعي .
 قوله : «(كمافي السابق)» ص ٢٨٢ س ١٦ ، اي في السبب السابق .

هـ - في تكون المعادن :

قوله : «(من الجواهر المشففة الغير المتطرقة)» ص ٢٨٤ س ٣
 اي غير الاجسام السبعة ، المعروفة بالجواهير المتطرقة ، مثل الذهب ، و
 الفضة ، والنحاس ، والخارصيني ، والحديد ، والاسرب ، والقلع ٠٠ سميت
 بذلك ، لما اشار اليه المصنف لأن الطرق هو : الصك ، والضرب ، بالمطرقة .

قوله : «(من نادينا)» ص ٢٨٤ س ١٣ ،
 اي محفلنا ٠٠ وفي القاموس : (الندى) : كفني ٠٠ والنادي ، والندوة ، و
 المنتدى : مجلس القوم) الى آخره .

قوله : «(فلشدة تألهه)» ص ٢٨٤ س ١٧ ،
 تعلييل قوله : (به تدللت عنده تبدلته) .
 قوله : «(في كل شيء)» ص ٢٨٥ س ١ ،
 متعلق بقوله : (شهود الله) قوله تعالى : (وَعَنَتِ الْوُجُوهُ) (١٠٠) اي ذات تو

خضعت له خضوع العناة ، و هم الاسارى فى يد الملك القهار .

و فى القاموس : (عنوت فيهم عنوا وعناء : صرت اسيرا ، والعانى الاسير) .

قوله : «اشاره الى هذا المقام» ص ٢٨٥ س ٦

اقول : بل نص فى انه لا تأثير لمساوه ، مطلقا . كما قال صدر المتألهين :

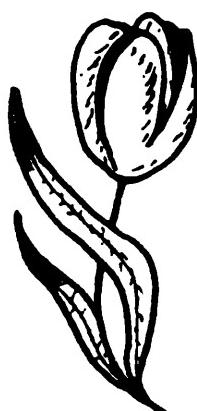
(ان اثباتهم الوسائل العقلية و النفسية ، و الطبائع الجسمية ، و نسبة العلية و الافاضة و الآثار اليها ، كان بدو الامر سهولة التعليم . ثقة بما بينوا فى مقامه (ان لا مؤثر فى الوجود الا الواجب) و ان ما تنسب العلية و التأثير الى مساوه من العبادى العقلية و النفسية و الطبيعية ، من اجل انه شرائط و معدات لفيض الواحد الحق ، و تكثرات لجهات جوده و رحمته .

*

*

*

*



الشريدة السادسة

فِي

احوال النفس

وفيهما تعلق على نكت من مباحث ما يلى :

- | | |
|--|-------------------------------------|
| الف - تمهيد | ط - في محركة القلب والشرائين |
| ب - في أنها ما هي؟ وهل هي؟ وكم هي؟ | ى - في النفس الناطقة |
| ج - في المشاعر الظاهرة للنفس الحيوانية | ك - في الأدلة على تجرد النفس العملى |
| د - في ذكر الأقوال في كيفية الابصار | ل - في العقل النظري والعقل العملى |
| ه - في الحواس الباطنة | م - في ان النفس كل القوى |
| و - في القوى المحركة الحيوانية | ن - في بعض احوال النفس |
| ز - في القوى النباتية | س - في ابطال التناصح |
| ح - في القوى الحيوانية | ع - في اقسام التناصح |

الف - تمهيد :

قوله : «في احوال النفس» ص ٢٨٥ س ٦ ،
 اي بماهى نفس . . انماقيدنا بهذه ، ليدخل البحث عنها فى الطبيعيات ، و
 ذلك لأن لفظ النفس ، لا يطلق عليها ، الا بالقياس الى الجسم . . بل هذه الاسم
 موضوع لهذه الاضافة ، كما سيصرح به . . فالبحث عن النفس بهذه الاعتبار ، بحث
 عن الجسم .

تبصرة :

اعلم : ان النفس تطلق على ذات الشئ ، و تطلق على كمال اول لجسم
 طبىعى آلى . . فتقسم الى نفس سماوية ، و ارضية . . و الارضية الى نفس نباتية ،
 و حيوانية ، و انسانية . . فتقابل الصورة النوعية المعدنية ، والطبيعية «والمحبوت
 عنها ، هنا ، هو هذه . .
 و تطلق على جوهر مجرد فى ذاته دون فعله ، عن المادة . . فتقابل العقل
 المفارق فى ذاته و فعله عن المادة .
 و تطلق فى اصطلاح العارفين ، على واحدة من اللطائف السبع من الانسان .

ب - في انها ماهي ؟ و هل هي ؟ و كم هي ؟

قوله : «في انها ماهي و هل هي الخ » ص ٢٨٥ س ٧ ،
 لا يقال : قد سبق منه قد سره ، عند البحث عن المكان ان مطلب (هل)
 مقدم على مطلب (ما) لأن التعريف المذكور ، ليس تعریفًا حقيقیا للنفس ، بل هو
 شرح الاسم . . . و مطلب (ما) الشارحة مقدم على مطلب (هل البسيطة) .
 قوله : « لأن الكمال ما يخرج به الشئ » ص ٢٨٥ س ٩ ،
 اي يصير موجودا بالفعل .

قوله : « ما يكمل به النوع » ص ٢٨٥ س ١١ ،
 اي يصير النوع ، نوعا بالفعل ، كالنفس الناطقة للانسان ، والشكل للسيف والسرير .
 قوله : « فخرج الکمالات الثانية » ص ٢٨٥ س ١١ ،
 كالعلم للانسان ، والقطع للسيف . . . فبما ي أول يتم النوع في ذاته ، وبالثانية
 يتم في صفاته . . . الاول يتوقف عليه الذات ، والثانى يتوقف على الذات .

قوله : « الصناعي » ص ٢٨٥ س ١٣ ،
 اي خرج كمال الجسم الصناعي ، و صورته . . .
 واما التعليمي : فهو كمال له بالتبع ، سيفا على القول (بان التفاوت بينهما ،
 بالطلاق والتعيين) .

قوله : « آلى » ص ٢٨٥ س ١٤ ،
 فخرج به صورة العناصر والمعادن ، فانها او ان كانت كمالات اولية للجسام
 الطبيعية ، الا أنها غير آلية .

قال صدر المتألهين : (وليس المراد بالآلی ، اشتعمال الجسم على اجزاء مختلفة
 فقط ، بل وعلى قوى مختلفة ، فانها الآلات للنفس بالذات ، والاعضاء بتوسطها) .
 قوله : « قال صدر المتألهين في شرح الهدایة » ص ٢٨٦ س ٨ ،
 في الفن الثالث ، عند تعریف النبات .

قوله : « ليكون صفة كمال » ص ٢٨٦ س ٩ ، لاصفة جسم .

قوله : « الى الفاعل » ص ٢٨٦ س ٩ ، اي الكمال ، الذى هو عبارة عن النفس .

قوله : « الى القابل » ص ٢٨٦ س ٩ ، اي الجسم .

قوله : « لأن هذا الجوهر المدبر » ص ٢٨٦ س ١١ ،

يعنى ما ذكر في تعريف النفس ، ليس تعريفاً لها ، من حيث ماهيتها ، وجوهرها بل من حيث اضافتها إلى الجسم ، الذى هي نفس له . اذ لفظ النفس ، انما يطلق عليها من جهة تلك الاضافة ، فالنظر في النفس بما هي نفس ، نظر في الجسم .

قوله : « لكونها قابلة محضة » ص ٢٨٦ س ١٤ ،

ليست فيها جهة الفعل والتأثير .

قوله : « والااشتركت الا جسام » ص ٢٨٦ س ١٤ ،

وقد توجد اجسام ، تخالف تلك الاجسام ، في الآثار .

قوله : « فاذن في تلك الاجسام مباد » ص ٢٨٦ س ١٥ ،

وليست باجسام فيها ، الا فيعود المحدثون . فاذن هي قوة متعلقة بتلك الاجسام ، وقد سموا كل قوة فاعلية يصدر عنها الآثار ، لاعلى و تيرة واحدة نفسها . وهذه اللحظة اسم لهذه القوة ، لا بحسب ذاتها البسيطة ، بل من حيث كونها مبد ، لمثل هذه الفاعيل . ولذلك صار البحث عن النفس ، من جملة العلوم الطبيعية .

قوله : « له نفس منطبعة » ص ٢٨٧ س ٢ ،

تعلقت بجسم الفلك ، تعلق الانطباع ، لا تعلق التدبير والتصرف .

قوله : « وهو قول الشيخ الخ » ص ٢٢٨ س ٥ ،

الذى خالف فيه جمهور المشائين . قال : (ان لكل فلك نفساً واحدةً مجردة ، تدرك المعقولات بذاتها ، وتدرك الجزئيات بجسم الفلك) .

قوله : « ونسب الى الامام الرازى الخ » ص ٢٨٧ س ٧ ،

الناسب هو المحقق الطوسي ، في شرح الاشارات ، حيث قال في اواخر النسط الثالث : (و الفاضل الشارح ، جعل مبد ، الأرادة الكلية ، نفساً مجردة . و مبد) .

الارادة الجزئية ، نفسها اخرى منطبعة . . . وذلك شئ لم يذهب اليه ذا هب قبله . . .
فان الجسم الواحد يمتنع ان يكون ذاتين ، اعني ذاتين متباعتين ، هو آلة لهما معاً .
قوله : « بل بان يكون لنفسه هوية واحدة » ص ٢٨٧ س ٩ ،

قال صدر المتألهين ، قدس سره ، في الشواهد الربوبية : (ان للفلك عقلان ونفساً
و طبيعة سارية في جرمه ، لا بان يكون له آذوات متعددة متباعدة في الوجود ، فان
ذلك ممتنع . . . ولا ان صورة ذاته احدى هذه الامور ، وغيرها من العوارض . . . او
الآلات الخارجية عنها . . . بل ذات الفلك ، و هويته البسيطة ، جامعة لحدود هذه
المراتب العقلية والنفسية والطبيعية) .

قوله : « وقد مر القاعدة » ص ٢٥٢ س ٩ ،

اي قاعدة امكان الاشرف ، في آخر المقصد الثالث .

ج - في المشاعر الظاهرة للنفس الحيوانية :

قوله : « المشعر الظاهر للخنس » ص ٢٨٧ س ١٥ ،
اعلم : ان للقوم في اثبات تعدد القوى ، مسلكين : احدهما : تنافي الافعال
والآثار ، كالقبول والحفظ . . . و مبدأ القبول ، غير الحفظ .
وثانيهما : بقاء البعض مع زوال الآخر ، ومن هذا القبيل ، تعدد الموضع
فاللسن ، غير الذوق .

قوله : « قوة مودعة في العصب » ص ٢٨٨ س ٢ ،

فيه نظر ، يظهر وجهه محاكي لنا ، مجموعة الفضل والعرفان (الميرزا محمود
خان) المدعوب (ملك الشعراء) طاب ثراه ، في عهد السلطان (ناصر الدين شاه).
قال : (انى عدت ذات يوم مريضاً عنده طبيب نصراوی ، يتكلم في كيفية السمع
و يقول مبتهجا بالحكمة الافرنجية : ان حكماء الفرس قالوا : ان السمع بالقوة المرتبة
في العصب ، الغروش على سطح باطن الصماخ ، و هو خلاف ما حققناه وبيناه من
انه بالعظم العوصف بذلك و كذلك . . .)

قال : (قلته : ياهذا ، ليس ذلك بد يعاتفرد ابمعرفته علمائكم ، لا انه عند نامن المبتذلات ، وفي كلمات ائمننا عليهم السلام ، تصريح بذلك . . . كما قال امير المؤمنين عليه السلام : (إِغْبِرُوا إِلَهَ الْأَنْسَانِ، يَنْظُرُ بِشَحْمٍ، وَيَتَكَلُّمُ بِلَحْمٍ، وَيَسْمَعُ بِعَظَمٍ، وَيَنْفَسُ فِي خُرْمٍ) (١٠)

قال النصراوى : لو علمت انه من كلامه ، لآمنت به ، اذ الآلات والأدوات التي اخترعوها في زماننا هذا ، لتشخيص هذا الامر ، وتحقيقه لم يكن في زمانه .
قال : (لما ارسلت واحضرت كتاب نهج البلاغة ، وتلوته ، اخذ ونظر ، فبهرت الذى كفر) .

اقول : ليس هذا ابدع يباء به ، وقد قال العارف الرومى ايضا ، في هذا المعنى :
(گوشت پاره آلت گویای تو پیه پاره منظر و بینای تو)
(سمع توان د و پاره استخوان مدرکت د و قطره خون يعني جنان) .

د - ذكر الأقوال في كيفية الأ بصار :

قوله : « كما هو تأويلها » ص ٢٨٨ س ١٦ ،
حيث قالوا : انهم ارادوا أن المرئى اذا قابل شعاع البصر ، استعد لان يفيض على سطحه من المبدء الفياض ، شعاع يكون ذلك الشعاع قاعدة لمخروط رأسه ، عند مركز البصر . . لكنهم سموا حدوث الشعاع بسبب مقابلته للعين ، بخروج الضوء منها اليه .

قوله : « البرد » ص ٢٨٩ س ٥ ،
بالتحريك ، حب الغمام .

قوله : « فى كيفية الا بصار » ص ٢٨٩ س ٧ ، متعلق بقوله : (قاله) .

قوله : « تكيف المشف » ص ٢٨٩ س ٧ ، اسم (ان) .

وقوله : « بعض قاله » ص ٢٨٩ س ٩ ،

(١) نهج البلاغة ، قسم الحكم الرقم ٨

مبتدأ وخبره، والجملة خبر (ان[ّ]) ٠٠ ترتيب الكلام : (ان تكيف المشف ، بعض قاله في كيفية الابصار) ونظير قوله : (ان زيدا عمرو ضربه في الدار) ٠٠ هذا على منزح الشرح بالمعنى ، ولو قطع النظر عن الشرح ، قوله : (تكيف المشف) الراجح رفعه على الابتداء ، وخبره جملة قوله : (بعض قاله) نظير قوله : (زيد عمرو ضربه) قوله : « واقتفيت في الشرح غالبا اثر المتن » ص ٢٨٩ س ١٥ ، وانا ايضا في تعليقي بهذه اقتفيت اثر المصنف ، واقتفيت بتوضيح عبارته ، حيث اليه ، ولم ا تعرض بنقل الاقوال ، والبحث فيها ، لعذر كره المصنف ، ولما قيل : (المختار ، كحاطب الليل) ٠ قوله : « للمبصر بالعرض » ص ٢٩٠ س ١ ، اي الامر الخارجي ٠٠ والمبصر بالذات ، هو الصورة الحاضرة ، عند النفس ، المماثلة له ٠

قوله : ((بنحو القيام الصدورى)) ص ٢٩٠ س ٣ ، قيام الفعل بفاعله ، لا قيام المقبول بقابلة .
 قوله : ((بنحو الظهور للمظهر)) ص ٢٩٠ س ٣ ، فانه لصفاته ولطافته يظهر فيه الصور المثالية ، من عالم المثال المقيد ٠
 قوله : ((كالذى استتر)) ص ٢٩٠ س ٦ ، في خزانة بنطاسيا ، اي الخيال ٠
 قوله : ((في عالم المثال الاصغر)) ص ٢٩٠ س ٦ ، اي عالم المثال المقيد ٠
 قوله : ((في عالم الخيال المنفصل)) ص ٢٩٠ س ٢ ، اي في عالم المثال الاكبر ، وعالم المثال المطلق ٠
 قال القيصري : (القوة الخيالية ، التي للنفس الكلية ، المحيطة بجميع ما احاط به غيرها من القوى الخياليات ، محل ذلك العالم ، ومظهره) ٠
 وقال ايضا : (ان البرزخ الذي تكون الا رواح فيه ، بعد المفارقة من النشأة الدنياوية ، هو غير البرزخ الذي بين الا رواح المجردة والاجسام ٠٠ لأن مراتب تنزلات الوجود ومعارجه ، دورية ٠٠ والمرتبة التي قبل النشأة الدنياوية هي من مراتب

التنزلات ، ولها الاوليّة ٠٠ والتي بعد هامن مراتب المعارض ، ولها الآخريّة ٠٠
وأيضاً : الصور التي تلحق الارواح في البرزخ الاخير ، انها صور الاعمال
ونتيجة الافعال ، السابقة في النشأة الدنياوية ، بخلاف صور البرزخ الاول ٠٠ فلا
يكون كل منهما ، عين الآخر ، ولكنها يشتراكان في كونهما عالم روحانيا ، وجوهرا
نورانيا ، غير مادي ، مشتملا على صور العالم ٠

قوله : «في العقام النازل» ص ٢٩٠ س ٨ ،
لما كانت وحدة النفس ، وحدة جمعية ، لاعدديّة ٠٠ و بلسان المتألهين
(وحدة حقة ظلّية) كانت هي جامعة للمعنى والصورة ، فلا مانع من ان تتشبّح
بالصور ، وإنما يشكل عند من لا يرى كون جوهر واحد ، مادياً ومجرداً ، أو عاقلاً وحساساً
ولم يقل بكون التام والناقص من نوع واحد ، فضلاً عن كونهما شخصاً واحداً ٠

قوله : «وذلك» ص ٢٩٠ س ٩ ، اي أن المحل ، ليس هو الملتقي ٠

هــ في الحواس الباطلة :

قوله : «بنطاصيا» ص ٢٩١ س ١ ، بتقديم البا ، الموحدة على النون ٠

قوله : «لها» ص ٢٩١ س ٣ ،

متعلق بـ (واقيا) ٠٠ لواخره وقال : (بجنبه الخيال واقتيا لها) كان سالماً
عن التعقيد ٠

قوله : «الخيال» ص ٢٩١ س ٣ ،

حالكونه ، ويقال له : (المصورة) وهي قوة تحفظ بها الصور الموجودة في
الباطن ٠

قوله : «تزييد غير جوهرى» ص ٢٩١ س ١١ ، اي غير داخل في جوهر الاصل ٠

قوله : «فإن لم يتحدد الخ» ص ٢٩١ س ١٢ ،

هذا يدل على عدم الاتحاد ، اذ يحتمل شق ثالث ، وهو ان محصل الصورة
في القطعة الاصلية ووجه ما ذكره المصنف ، (رحمه الله) في الحاشية : (وجعل

قول الشيخ ، على ان ذلك من الممتنع) اشارة الى ذلك .

قوله : « واما الثاني » ص ٢٩١ س ١٤ ،

و هو قوله : (او ينبعط عليهم) .

قوله : « ذلك من الممتنع » ص ٢٩١ س ١٥ ،

اي عدم الاتحاد من الممتنع ، لما ذكره في الحاشية (من ان التغذية تستدعي الانفراض والاتحاد) .

قوله : « فيكون » ص ٢٩١ س ١٥ ،

اي اذا ثبت الاتحاد ، فيكون حكم جميع الاجزاء .

قوله : « المنقرضة » ص ٢٩١ س ١٥ ، بالقاف ، اي المنددرجة .

قوله : « لان الموضوع اذا تبدل » ص ٢٩١ س ١٧ ،

لانه من جملة الشخصيات ، فظاهر أن المدرك للتخيلات ، لم يكن جسما ، ولا جسمانيا ، فهو المطلوب .

قوله : « المشكل ارتسام الاشياء » ص ٢٩٢ س ٤ ،

يعنى : ليس قيام الصور الخالية بالنفس المتخيلاة ، قيام الحال بال محل ، حتى يقع الاشكال . بل قيام المجعل بالجاعل ، فلا اشكال .

قوله : « تزول عنهم معا » ص ٢٩٣ س ١٠ ،

اما زوالها عن المدركة ، فبحوها عنها ، واما زوالها عن الخازن العقلى ، فيزوال نسبة كونه خازناه لبطلان استعداد النفس ، وتهيئها للاتصال به ، وقبول الفيض عنه .

قوله : « بين اللوحين » ص ٢٩٣ س ١٤ ،

اي الخيال والحافظة ، قالوا : للدماغ بطون ثلاثة ، اعظمها البطن الاول ، ثم الثالث . واما الثاني : فهو كمنفذ فيما بينهما ، مزود على شكل الدودة .

ومحل الحس المشترك : هو مقدم البطن الاول . ومحل الخيال : هو مؤخره . والمتخيلاة : في مقدم الدودة . والوهم : في مؤخره . والحافظة : في مقدم البطن الاخير . وليس في مؤخره شيء من هذه القوى . فتأمل .

و - في القوى المحركة الحيوانية :

قوله : «في القوى المحركة» ص ٢٩٣ س ١٦ ،
 اعلم : ان للحيوان قوة محركة ، على انه الباعنة ، و يسمى محركة باعنة ، لكونها
 الباعنة عليها ، و هي النزوعية والسوفية . . . و ينشعب الى شهوانية ، و هي
 الطالبة لما يلائم . . . و غضبية ، و هي التي تطلب دفع ما لا يلائم ، تنفعل عن تخيل ،
 او ادراك ، و في الجملة مطيعة للادراكات ، اذ لا شوق الى ما لا يدرك ، و لوم وجه
 واحد . . . و قوة اخرى ، ايضاً محركة على انه المباشرة للحركة ، و تسمى عاملة تنبت في
 الاعصاب ، و تطبع النزوعية ، فعندما اجتمعت النزوعية على فعل ، اطاعت القوى
 المحركة ، المشنجة للعضلات ، و الرياطات بجذب الاوتار الى مبادئها ، عند المهرب
 و المرسلة ايها بارخاء الاوتار ، عند الطلب . . . و هذه القوة المحركة كالمذكورة من
 خواص الحيوان .

قوله : «والعقب» ص ٢٩٤ س ٤ ،
 بالتحريك ، العصب الذي تعمل منها الاوتار .

ث - في القوى النباتية :

قوله : «سميت قوى طبيعية ايضاً» ص ٢٩٤ س ١١ ،
 انما سميت القوى الطبيعية ، نباتية ، مع وجودها في الحيوان ، لاختصاص
 النبات بها ، لا لاختصاصها بالنبات .

قوله : «اي ثلاث قوى» ص ٢٩٤ س ١١ ،
 وهو : الغاذية ، والنامية ، والمولدة .
 قوله : «وخرج بها السمن» ص ٢٩٥ س ٢ ،
 فانه قد يكون بعد كمال النشوء ، ايضاً .

قوله : «غاذية» ص ٢٩٥ س ٢ ، مبتدءاً اول .

قوله : «ذى» ص ٢٩٥ س ٣

مبتدء ثان ، خبره : (خادمه) ٠٠ والجملة خبر المبتدأ الاول ٠٠ و(الرابط)
اسم الاشارة ٠

قوله : «اربعاً» ص ٢٩٥ س ٤ ، مفعول مقدم لقوله : (مستخدمة) ٠

قوله : «كالمعدة» ص ٢٩٥ س ٥

تجذب الغذاء الخاص بها ، المشترك بين جميع الاعضاء ٠

قوله : «مسكة كذلك» ص ٢٩٥ س ٦ ،

اي ماسكة لكل عضو ، يمسك غذائه الخاص به ، المشترك فيه ٠

قوله : «مع انه حركة» ص ٢٩٥ س ٧ ،

اي الانهضام حركة استحالية ، واقعة بعد الجذب الى موضع الغذاء ، فلا بد
من امساك الغذاء فيها ، زمان الانهضام ٠

قوله : «فج» ص ٢٩٥ س ١٠ ،

بالكسر ، هوالتى من الفواكه ، رغوة اللبن زبده ، طفافوق الماء علا ، والعكرد ردى
كل شئ ٠٠ (القاموس) ٠

قوله : «ترشح الدم» ص ٢٩٥ س ١٤ ،

من فوهات العروق على الاعضاء ، فينهضم مرة اخرى ، ويتشبه الاعضاء ، بعد
اخراج الفضول الباقيه منه ٠

قوله : «وُفضل» ص ٢٩٥ س ١٥ ،

بضم الاول ، وفتح الثاني ٠٠ زعمته انه جمع (فضلة) بالضم ٠٠ والأيمكـه ،
ان يقول : (وفضلها العضوى) اي فضل المهموم ، او يقول : (والفضل للعضوى)
والفضل ، والفضلة ، والفضالة : بالضم ، البقية ٠٠ والجمع : الفضلات ، و
فضال ٠٠ واما الفضة : بالضم ، فلم يثبت ٠

قوله : «مراة» ص ٢٩٥ س ١٢ ،

فتح الميم ، التي تجمع المرة الصفراء ٠٠ بكسرها ، معلقة مع الكبد ، كالكيـس ٠

قوله : « دسم » ص ٢٩٦ س ١ ، كدنس ، ووضر : لفظاً ومعنا .

قوله : « والسوداء » ص ٢٩٦ س ١ ،

عطف على قوله : (والصفراء) ، اي فضلة السوداء .. وكذا قوله : (والبول) .

قوله : « المثانة » ص ٢٩٦ س ٣ ، بفتح العيم ، مجمع البول .

قوله : « منيا » ص ٢٩٧ س ٥ ،

مفعول لقوله : (موردة) ، اي محصلة ، جاذبة الى الانثيين .

قوله : « هذا » ص ٢٩٧ س ٥ ، اي تخصيص المني بالذكر .

قوله : « بقرينة ما يأتي » ص ٢٩٧ س ٥ ،

من قوله : (فتلك مثل الانثيين تلتزم) .

قوله : « وقيل » ص ٢٩٧ س ٩ ،

القائل هو صدر المتألهين ، في شرح الهدایة بهذه العبارة : (واعلم ان الوحدة في المولدة ، كافية الغاذية ، اعتبارية .. لأن المراد بها ، كما هو مصرح به في كليات القانون ، قوتان : احد يهما : ما يجعل فضلة الهرس الرابع ، منيا ، سوا ، كان عملها في الاعضا ، ام في الانثيين .. على اختلاف القولين .

والآخر : ما يهمني كل جزء من المني ، الحاصل في الرحم ، لعضو مخصوص .

قوله : « فعل الغاذية يتم » ص ٢٩٧ س ١١ ،

يعنى : يتم التغذية بأمور ثلاثة :

الاول : تحصيل غذاء شبيه بالمحتمى في الماهية ، بالقوة القريبة من الفعل ..

والثاني : الصاقه به ..

والثالث : تشبيه ليصير شبيها بالفعل ، بعد ما كان شبيها بالقوة ..

في هذه افعال ثلاثة ، لا بد لها من قوى ثلاثة .. فالغاذية اما مجموعها ، فيكون

وحدتها اعتبارية .. او قوة اخرى ، هي تستخدم تلك القوى الثلاث ..

قوله : « كافية اطروقيا » ص ٢٩٧ س ١٣ ، نشر على ترتيب اللف .

قوله : « وهذه تلتزم » ص ٢٩٧ س ١٤ ،

أى المغيرة الاولى ، توجد في المعنى ، عند كونه في الرحم .

قوله : «اربع» ص ٢٩٨ س ١ ،

و هي الثالث المذكورة ، أعني : الغاذية والنامية ، والولادة . والرابع : المصورة .

قوله : «متعلق باول الكلام» ص ٢٩٨ س ٦ ،

لابقوله : (طبعا) كما يتهم ، أى ولديهم قوة تفعل هذه ، ولدى ذا باطل .

بل فاعلها الملك ، قال الله تعالى : (هُوَ الَّذِي يُصُورُكُمْ فِي الْأَرْضِ ، كَيْفَ يَشَاءُ) (١)

ح—في القوى الحيوانية :

قوله : «والشرائين» ص ٢٩٨ س ١٠ ،

القوانين ، هي العروق النابضة ، أى المحركة . واحداً منها : الشريان ،

بالفتح ، ويكسر أيضاً .

قوله : «كتيف الخلط» ص ٢٩٨ س ١٤ ،

حاصله ، على ما في حاشية الاسفار : إن بعد مانفذ في العروق ، وإن هضم فيها

هضم عروقيا ، إن هضم مرة أخرى ، هضميا عضويا ، وحشر إلى الأعضاء . كما حشر ذلك

القطط صالح السالك من الكبد إلى القلب ، حيث صار بعض من ذلك الدم غذاء

للقلب ، وبعض منه معتكاف في تجويفه الأيمن ، بمنزلة الزيت في المسروحة ، وبعض

قليل منه في تجويفه الأيسر ، يصير روحاب خاريا متوزعا على الشرائين ، وهو بمنزلة

السراج ، والحس والحركة ، ضوءه .

ولما كانت العوالم متطابقة والجنة والنار ، التكوينيات والتشريعيات ، متوافقتين

وافق هذا الحشر التكويني ، التشريعي ، فإن الحشر للقطط صالح إلى القلب

الذي هو سيد الأعضاء ، يشبه حشر النوع الأخير ، إلى الله تعالى . لانه عبد الله ،

ومظهر اسم الجلة . وحشر الباقي إلى الأعضاء الأخرى ، يشبه حشر الأنواع

الآخر ، إلى أرباب الأنواع ، والاسماء الأخرى . لأنها عبد السميع ، عبد البصير ، مثلاً .

(١) سورة آل عمران ، الآية ٦ .

قوله : «انجس» ص ٢٩٨ س ١٦ ، اى انجر .

قوله : «مفعول مقدم» ص ٢٩٩ س ٢ ، لقوله : (اقتبس) .

قوله : «انشعب» ص ٢٩٩ س ٣ .

جملة معترضة . والضمير فى نوره ، وكذا (حره) و ما بعده للسراج .

قوله : «دم صفى من فضله» ص ٢٩٩ س ٥ .

اى حصل له الصفاء ، معا فيه من الفصل ، الضمير راجع الى دم .

قوله : «كالقوى حيث الخ» ص ٢٩٩ س ٩ .

فإن كل واحد من الأرواح البحارية الثلاثة ، موضع لأحدى القوى الثلاث المذكورة .

قوله : «و النور الاسفهبد» ص ٢٩٩ س ١٤ .

اى النفس ، المتعلقة بالبدن ، والمدبرة له .

قوله : «ف المتعلقة الاول» ص ٣٠٠ س ٢ .

يعنى : ان البدن ، الذى تتصرف فيه النفس ، ليس اولا وبالذات هذا البدن الطبيعي ، بل البدن النورى المثالى ، الذى هذا البدن资料ى ، بل الروح البحارى ، الذى فيه غلافه و قشره ، متصرف فيه بالعرض . كما اشار اليه (صدر - المتألهين) فى الشواهد ، والمصنف فى حاشيته .

قوله : «ثم هذه المجالى» ص ٣٠٠ س ٦ .

عطف على قوله : (قالبه المثالى) .

و قد يطلق الروح على ما يغلب عليه الاجزاء اللطيفة ، والجسم على ما يغلب عليه الاجزاء الكثيفة الارضية ، كما امرت الاشارة اليه . فالروح غير الجسم بهذا الاصطلاح .

قوله : «وجوه فلكية» ص ٣٠٠ س ١١ ، اى فلكية الانسان .

قوله : «يعد» ص ٣٠٠ س ١٣ .

اى يهوى ، و قوله : (دبر) عطف عليه ، و (ذا الروح) مفعوله . ولوقال : (اعد) ،

بلغظ الماضى ، بدل (يعد) او (يدبر) الروح بدل (دبر) الروح (التطابق المتعاطفتان).

قوله فى الحاشية : «فيه جمع بين الرسمين» ص ٣٠٠ .

يعنى : في البيت جمع بين تعريفى القوة الحيوانية :

احد هما : كونها معدة للعضو ، للحس والحركة .

و ثانيهما : كونها مدببة لذلك الروح ، بالبسط والاقباض للترويح .

وهذا هو الذى مر فى اول البحث ، بقوله : (المراد بها القوة التى الخ) .

قوله : « ما يضاف اليه بسط محدود » ص ٣٠٠ س ١٦ ،

على حد قوله : (بين ذراعي وجهة الاسد) .

قوله : « لها » ص ٣٠٠ س ١٦ ،

اللام فيه بمعنى (الى) . والضمير راجع الى القوة الحيوانية .

قوله : « الروح » ص ٣٠٠ س ١٧ ،

فتح الراء ، اي الراحة والرحمة .

قوله : « الروح بالضم » ص ٣٠٠ س ١٧ ، اي الروح البخاري .

ط - في محركة القلب والشرايين :

قوله : « على التوتير » ص ٣٠١ س ٥ ،

اي مبني على جعلها ، كالوتر فى الاضطراب .

قوله : « فطبيعة الشريان » ص ٣٠٢ س ١ ،

يعنى اذا عرض نعا للروح البخاري ، التى فى الشريان فمن شأن الطبيعة

ان تبسط الشريان ، و اذا عرض احتراق ، ان يقبضه .

قوله : « متعلق باول الكلام » ص ٣٠٢ س ١٠ ،

وهو قوله : (فهل على التوتير) . فالمعنى : (فهل على كذا او كذا) اقوال فيه .

قوله : « كالموج » ص ٣٠٢ س ١٤ ،

الاجيج : تل heb النار . كالتأجيج ، واججهتأجيجا . (قاموس) .

ـ في النفس الناطقة :

قوله : « ان النفس جسمانية الحدوث وروحانية البقاء » ص ٣٠٣ س ٧ ،

يعنى : حادثة بحدوث البدن ، وباقية مجرد عنہ ۔

قال صدر الحكماء المتألهين : (ان المنقول عن بعض القدماء ، كفلاطون ، القول بقدم النفوس الانسانية ، و يؤيده الحديث المشهور : (وَكُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمَ بَيْشَنَ الْمَاءَ وَالْأَرْضَ) (١) و قوله صلى الله عليه و آله و سلم : (الْأَرْوَاحُ جُنُودُ مَجَنَّدَةٍ فَمَا تَعَارَفَ مِنْهَا أَبْتَلَفَ ، وَمَا تَنَاكَرَ مِنْهَا أَخْتَلَفَ) ۰ ۰ ۰

ولعله ليس العراد ، ان النفوس البشرية بحسب هذه التعيينات الجزئية كانت موجودة قبل البدن ، واللزم المحالات المذكورة ، و تعطيل القوى من الافاعيل ، الاذ ليسحقيقة النفس بما هي نفس ، الا صورة متعلقة بتدبیر البدن ، لها قوى و مدارك بعضها حيوانية ، وبعضها نباتية ۰ ۰ ۰

بل العراد : أن لها كينونة اخرى لمبادى ، وجود هافى عالم علم الله ، من الصور الفارقة العقلية ، وهى المثل الافلاطونية ، اثبتها افلاطون ، و من قبله) ۰

قوله : « اذلم تكن شيئاً مذكوراً » ص ٣٠٣ س ٩ ،

اشارة الى ما في الكتاب العزيز : (هَلْ أَتَىٰ عَلَىٰ إِلَّا سَيِّدُ الْأَنْبَابِ ، حَتَّىٰ مِنْ أَنْذِهِ رِمَّ يُكَنُّ شَيْئًا مَذْكُورًا) (٢)

قوله : « فالاضافة الى المادة » ص ٣٠٣ س ٩ ،

اي هذه الاضافة ، داخلة في وجودها و هويتها او لافى ابتداء نشأتها ، لا كما زعمه بعض الحكماء ، من كونها جوهراً متحصل بالفعل ، من جملة المفارقات ، ثم عرض لها التعلق الى البدن ۰

قوله : « كالذوات المستقلة » ص ٣٠٣ س ١٠ ،

اي ليست النفس كالذوات ، التي تلحقها الاضافة بعد استقلالها و تحصلها ، كالربان والملك والاب ، فتلحقهم الاضافة بالقياس الى السفينة والمدينة والابن ۰

(١) مناقب : ٢١٤/١ وفي الترمذى ٥٨٥/٥ بالأختلاف ۰

(٢) سورة الدهر الآية : ١

و ظاهر أن هذه الاضافة ، طاربة عليهم ، و خارجة عنهم ، يجوز أن تزول و تعود
و الاشخاص بحالهم . . . بخلاف النفس ، فان اقترانها بالبدن ، امر ذاتي لها ،
بحسب وجودها الشخصي ، و ليس من العوارض اللاحقة بذاتها ، كالابوة اللاحقة
بذات الاب .

فإن قلت : اذا كانت اضافتها الى البدن مقومة لها ، يلزم من ذلك كونها من
باب المضاف ، فتخرج به النفس عن حد الجوهرية . . .

قلت : فهذه الاضافة القابلية للهيوان ، و اضافة الصورية للصور ، و العالمية و
القادرة للواجب تعالى ، و اضافة العرضية للسوداء ، وغيرها ، فان انحاء وجوداتها
لاتتفك عن اضافة الى شئ . . . و لها معان آخر ، غير الاضافة . . . فالسوداد مثلا ، له
ماهية مستقلة في معناها ، وحدتها ، و هي من مقوله الكيف ، ولكن وجودها في ذاتها
هو وجودها في الموضوع ، فالعرض للموضوع ذاتي ل الهوية السوداء ، لـ الماهيتها . . .
و هكذا القياس في المادة ، و الصورة ، و النفس . . . من حيث ان لكل منها
ماهية اخرى ، جوهر غير الاضافة ، ولكن هوياتها الشخصية ، هويات اضافية .

قوله : « بل المجردة » ص ٣٠٣ س ١٠ ،

لا يخفى ما فيه ، لفظا و معنى . . . اما الفظا : فإن (بل) بعد النفي ، كـ (لكن)
للاستدراك ، و اريد هنا الترقى . . .

و اما معنى : فإن الذوات المستقلة ، تشتمل المجردة و غيرها ، فلا وقع للترقى .

قوله : « التي يطأ » ص ٣٠٣ س ١٠ ، صفة للذوات .

قوله : « والعبرة الأولى » ص ٣٠٣ س ١٤ ، اي اليق .

قوله : « عميته عينه اليمني » ص ٣٠٣ س ١٢ ،

انما خصها باليمني ، لأن للنفس جهتين ، لتعلقها بالجنبتين : العقل ، و الطبيعة .
والعارف ذو العينين ، ينظر بعينيه اليمني الى الجانب الايمن ، و باليسرى
إلى الجانب الايسر ، فهو متزه و مشبه .

قوله : « بالوحدة العددية » ص ٣٠٤ س ٦ ،

ويقال لها : الوحدة الشخصية ، والوحدة بالخصوص . وقد سبق بيان اقسام الوحدة في مبحثها .

قوله : « وحدتها وحدة حقة » ص ٣٠٤ س ٦ ،

والمراد بها نفس الوحدة العينية القيمية ، غير مأخوذ معها الذات ، كوحدة الحق الواحد ، تعالى شأنه . اذ لا ماهية له ، سوى الوجود البحث البسيط . ولما كانت الانسانية ، ليس لها مقام معلوم في المهوية ، ولا لها درجة معينة في الوجود ، كسائر الموجودات ، بل هي ذات مقامات و درجات متفاوتة ، ولها نشأت سابقة ولا حقة مختلفة ، ولها في كل مقام و عالم صورة أخرى ، صارت في الوجود والوحدة كباريهما ، جل شأنه . ولعله من اجل ذلك ، قال سيد الموحدين : (منْ عَرَفَ نَفْسَهُ ، فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ) (١) .

قوله : « مع بهيمة شهوته وسبع غضبه » ص ٣٠٤ س ١٢ ،
والحق ان يؤتى الضمير فيهما ، او يجعل علامه للتأنيث ، بعد يا ، النسبة .

قوله : « في مراتبها التي » ص ٣٠٤ س ١٤ ،

ظرف لغو ، مقدم على متعلقه ، و هو (بقاء الموضوع) .

قوله : « قد عرفت كيفية بقاء الخ » ص ٣٠٤ س ١٥ ، في مبحث الحركة .

ك - في ذكر الأدلة على تجرد النفس الناطقة :

قوله : « على تجرد النفس الناطقة » ص ٣٠٥ س ١ ،

أى على انه ليست بمحببة ، لا بالذات ، ولا بالتبع .

قوله : « بيانه انا نعقل » ص ٣٠٥ س ٣ ،

حاصله : ان ادراك الشئ ، لما كان عبارة عن حصوله للمدرك ، فكل من ادرك ذاته ، يجب ان يكون مفارقًا عن المحل ، اذ لو كان في محل ، لكان ذاته غير حاصل ذاته ، بل لمحله ، لأن وجود الحال لا يكون الا لل محل .

(١) مصباح الشريعة ٤١ وكنوز الحقائق ٩ وابن أبي الحديدة في شرحه ٥٤٢/٤

قوله : «لامتناع اجتماع المثلين» ص ٣٠٥ س ٦

فيه ان الممتنع اجتماعهما فى موضوع واحد واللازم هنا حصول احد هما فى الآخر، على ان اجتماع المثلين انما يمتنع ،لا استلزم ارتفاع الامتياز بينهما، وهنا الامتياز باق ٠٠ لأن احدى الصورتين موجودة بوجود خارجي ،والآخرى بوجود عقلى ٠

قوله : «ولواحقها» ص ٣٠٥ س ١٠ ، كالمقدار ، والوضع ، والأين ، ونحوها.

قوله : «كما مر في مبحث الوجود الذهنى» ص ٣٠٥ س ١١ ،

من ان الكليات لا وجود لها فى الخارج ، فوجودها فى الذهن ٠

قوله : «ماتقوم هي به» ص ٣٠٥ س ١١ ، يعني محل تلك الصور ٠

قوله : «بتبعيتها» ص ٣٠٥ س ١٢ ، اي تبعية ماتقوم به ٠

قوله : «والقرينة» ص ٣٠٥ س ١٣ ،

جواب عن مقدر ، كأنه قيل : ان الظاهر من الذوات ، هي الطبائع الخارجية ، لا المعقولة ٠٠ على ما مر في مبحث الماهية من الفرق بينها وبين الذوات والحقيقة ٠

قوله : «على مذهب صدر المتألهين» ص ٣٠٥ س ١٥ ،

حيث قال في الاسفار ، بعد كلام طويل : (ثم انك قد علمت من طريقنا في العقل والمعقول ، ان التعقل ليس بحلول الصورة المعقولة في الجوهر العاقل ٠٠ حتى يكون صورة الجوهر ، عرضيا ، ويلزم الاشكالات المذكورة في الوجود الذهني ، و هنا وباحث العلم الباري ، بل الصورة العقلية للجوهر ، جواهر قائمة بذواتها ومبدعها وهي في باب الوجود والتتجوهر ، أقوى ماهي صورتها من الصور الخارجية المادية ، لكونها مفتقرة الوجود إلى العواد ، المتتجدة الانفعالات والاستحالات) ٠

قوله : «وأياها يتلقى العقل الخ» ص ٣٠٥ س ١٢ ،

اي هذه المثل الآلهية ينال العقل ، حين ادراكها للكليات ٠

قوله : «جعلوا العلوم والبراهين الخ» ص ٣٠٦ س ١ ،

اي اعتقاد وان العلوم الكلية ، والبراهين اليقينية ، توأم نحو هذه ، وتناولها

اذا المقدمات الكلية تقام على الكلى ، والجزئى لا يكون مكتبسا ، وعلى الاموال الدائمة لا الدائير . و هذه المثل ، و احوالها ، هى الكليات الوجودية الدائمة ، التى تنال بالحدود والرسوم ، والبراهين ذاتها و صفاتها ، ولكن مراتب النيل متفاوتة .

قوله : « واياها تتناول » ص ٣٠٦ س ٢ ،

يعنى : انها تتناول الصور المعقوله المفارقة الدائمة ، لا تبيد ولا تفني ، الا مور المحسوسة الفاسدة ، لعدم جواز اقامة البراهين عليها ، لفسادها .

قوله : « وكون التعقل فعلا » ص ٣٠٦ س ١٠ ،

اشارة الى جواب ماقيل : سلمنا انها قوية على امور غير متناهية ، لكن لم قلت : انها تقوى على افعال غير متناهية ؟ ٠٠

و ذلك ان التعقل عبارة عن قبول النفس الصور العقلية ، و هو انفعال ، لافعل والانفعالات الغير متناهية ، جائزه على الجسمانيات ، كما في النقوش الفلكية المنطبعة ، و هيولى الاجسام العنصرية .

قوله : « خلاق للتفاصيل » ص ٣٠٦ س ١١ ،

اي من شأنها ، فان الفعال هي النفس ، مستمدۃ من هذه الهيئة ، التي حصلت لها ، بل هي مرتبة من النفس . ٠٠ كما قال الحكماء (ان العقل البسيط ، الذى هو مقام شامخ من النفس ، خلاق للمعقولات التفصيلية) .

قوله : « باعتراضات الفاضل القوشجي » ص ٣٠٦ س ١٢ ،

التي اخذها من كلام الشیخ ، في المباحث . ٠٠ كلها مع احبوتها ، مذكورة في الاسفار .

قوله : « كل كثرة لابد وان ينتهي الى البسيط » ص ٣٠٦ س ١٦ ،

انه مبدئها ، وتعقل الكل بعد تعقل اجزائه ، فاذن ثبت ان في المعقولات ما

هو واحد . ٠٠ فاذاعقل من حيث هو واحد ، فانما عقل من حيث لا ينقسم . ٠٠

و معنى (انه عقل) : انه ارتسם في جوهر يدركه ، و هذا الارتسام في ذلك الجوهر لا يكون من حيث لحق طبيعة اخرى به ، لانه انما يدركه بذاته .

قوله : « فلزم ان تكون الصورة الخ » ص ٣٠٧ س ١ ،

ضرورة انقسام الحال ، بانقسام المحل ٠

ان قلت : لانسلم ان انقسام المحل يوجب انقسام الحال ٠ ٠ فان النقطة
حالة في الجسم ، وليس منقسمة بانقسام المحل ٠

قلت : ان النقطة غير قائمة بنفس الجسم ، بما هو جسم ، بل قيامها بالجسم
باعتبار تناهى امتداده وانقطاعه ، ف محلها الجسم من حيث اتصافه بالتناهى ٠

ولهذا قيل : (الاطراف عدمية) لان محلها من حيث ان محلها مشتمل على
معنى عدمى ، وهو النفاد ، والانقطاع ، بخلاف العلم ، فانه كمال للذات الموصوف به ٠

واعترض عليه : بانالا نسلم ان العلم على هيئة الحلول ، والصورة ٠ ٠

وايضاً : يلزم معا قالوا ، كون النفس جسماً ، او جسمانية ٠ ٠ لانها تعلم المركب
و صورة المركب ، مركبة ٠ ٠ فيلزم كون محلها مركباً ، لامتناع حلول المركب في
البسيط ٠ ٠ وهذه معارضة ، لا محيس عنها ٠

قوله : «لا يرجع بعضها» ص ٣٠٧ س ٤ ، بضم المضارعة ٠

قوله : «خصصت ببعض المعقولات» ص ٣٠٧ س ٦ ،

وهو البساط ، التي لا تنقسم ٠

قوله : «اذا الشئ مالم يوجد الخ» ص ٣٠٧ س ١٤ ،

اشارة الى ان الا يجادل في الوجود ، وال فعل بعد الذات ، فجاجة الذوات
والوجود ، تستلزم حاجة الا يجادل والفعل اليه ٠

قوله : «اما ان يكفي في تعقلها» ص ٣٠٨ س ٣ ،

اورد عليه : (انه لا يجوز ان لا يكفي في تعقل محلها ، حضوره بنفسه عندنا ٠ ٠
لا يتوقف ايضاً ، على حصول صورة اخرى ، مماثلة له ، بل يتوقف على امر آخر ، كتوجه
النفس و غيره من الشرائط) الى آخر ما ذكره في الشرح الجديد ٠

قوله : «فيلزم اجتماع المثلين» ص ٣٠٨ س ٤ ،

يرد عليه مافقله الفاضل القوشجي ٠

قوله : «كالشيخ الاشراقى و صدر المتألهين» ص ٣٠٨ س ١٢ ،

قال صدر المتألهين، فى الاسفار: (ان النفس الانسانية ليس لها مقام معلوم فى الهوية، ولا لها درجة معينة فى الوجود ،كسائر الموجودات الطبيعية ،والنفسية والعقلية، التى كل له مقام معلوم . . . بل النفس الانسانية ذات مقامات ودرجات متفاوتة، ولها نشأت سابقة ولا حقة، ولها فى كل مقام وعالم صورة اخرى) .

وقال فى الشواهد الربوبية: (من العجب، ان هذا الشيخ العظيم، بعد ما اقام حججاً كثيرة فى (التلويحات) على ان الوجود اعتبارى ،لا صورة له فى الخارج ، صرخ فى اواخر الكتاب، بان النفوس الانسانية و مافوقها وجودات بسيطة بلا مهيبة وهل هي ،الاتفاق صريح وقع منه ؟) .

قال المصنف، فى حاشية الكتاب المذكور: (و هذا الاتفاق كما يرد على هذا الشيخ العظيم ،كذلك يرد على كل من يقول باصالة الماهية ،واعتبارية الوجود . . . و مع ذلك يقول بان الواجب تعالى ،وجود محسن ، كالحق والدوانى ،والسيد الداما د وغيرهما . . . الا انهم جعلوا هذه البساطة ،من خواص الواجب تعالى . . . وهذا الشيخ ،اجراها فى العقول والنفوس) .

قوله : «انطلق» ص ٣٠٨ س ١٣ ، اي ذهب فوق التجدد .

قوله : «انوار بسيطة الخ» ص ٣٠٨ س ١٤ ،

النور حقيقة بسيطة ،لا جنس لها ،ولا فصل . . . وليس الاختلاف بين افرادها بامر ذاتى ،بل انما هو بمجرد الكمال و النقص ،فى اصل الحقيقة النورية الوجودية و ان الذوات المجردة النورية ،غير واقعة تحت مقوله الجوهر .

قوله : «كما مرّ في اوائل هذا الشرح» ص ٣٠٨ س ١٤ ،

فى مبحث (وحدة حقيقة الوجود) عند قوله : (كالنور حينما تقوى و ضعف) . . . حيث قال : (انه غير مركب من اصل النور والظلمة ،لانها عدم) .

قوله : «وان كان لها ماهيات» ص ٣٠٨ س ١٦ ، اي للانوار الحسية .

قوله : «بلا تراحم الخ» ص ٣٠٩ س ٥ ،

كم قال على عليه السلام : (كل وعاء يضيق بما جعل فيه ، الا وعاء العلم ، فانه

(١٠) يتسع

قوله : «للصور الغير الا دراكية» ص ٣٠٩ س ٩ ،
اى الغير الاحساسية من المعانى الجزئية . يطلق الا دراك ، قد يراد به
الاحساس ، فقط . وقد يراد به الصورة الحاصلة من الشئ عند المدرك ، مطلقا ، باصطلاحين .

قوله : «ان الفكر كمالها » ص ٣٠٩ س ١٣ ،

لا استكمال النفس بخروجها فى تعقلاتها ، من القوة الى الفعل .

قوله : «سبب جفاف» ص ٣٠٩ س ١٣ ، لاجل ثوران الحرارة المجففة .

قوله : «لما انتجه الثالث» ص ٣٠٩ س ١٤ ،

اى قوله : (ان الفكر كمالها) و هي كلاماته ، لا نه على نمط الشكل الثالث ،
صوريته هذا : (الفكر كمال النفس ، والفكر ليس كمال البدن) فيفتح : (أن كمالها ليس
كماله) . يمكن ان يبين الدليل ، بان الفكر سبب كمال النفس ، و نقصان البدن . فلو
كانت النفس ، بذاته ، لزم ان يكون الشئ الواحد ، سببا بالكمال شئ ، و نقصانه .
وانما اعدل عن ذلك ، لما قيل : (ان كون شئ واحد ، سببا بالكمال شئ واحد ، و
نقصانه في وقتين ، و بحسب اعتبارين ، غير ممتنع) .

قوله : «الجمع المعرف باللام» ص ٣٠٩ س ١٦ ،

لان (فِكْرٌ) جمع (فِكْرَة) كـ (نِسَبَة) و (نِسْبَة) . وفي دعاء المشollo : (يَا مَنْ
لَا تَحْوِيهِ الْفِكْرَ، وَلَا يُؤْذِرُكَ الْبَصَرَ) (٢٠)

قوله : «عشرة كاملة» ص ٣٠٩ س ١٦ ،

من الادلة العقلية . واما الشواهد السمعية ، في هذا الباب ، من السنة ، و
الكتاب ، فلا عدل لها ، ولا حساب . ومن شاء ان يطلع على نبذتها ، فعليه
بالكتب المعمولة في هذا المعنى .

وقال شيخنا البهائي رحمة الله في كتابه المسمى بـ (أربعين) عند بيان قوله

(١) في نهج البلاغة رقم ٢٠٥ من كلمات القصار .

(٢) نقله المحدث المغفور له القمي في المفاتيح نقلا عن الكفعاني .

صلى الله عليه وآله : (أَفْضُلُ الْجَهَادِ ، مَنْ جَاهَدَ نَفْسَهُ ، الَّتِي بَيْنَ جَنْبَيْهِ) : (قد يظن ان فيه دلاله على عدم تجرد النفس الناطقة) .

والحق : انه لا دلاله فيه على ذلك ، بل هو كناية عن كمال الترب ، فان تجرد الناطقة مملاً ينبغي ان يرتات فيه ، وقد قامت عليه البراهين العقلية ، و اشارت اليه الذتب السماوية ، والاخبار النبوية ، وشهدت له الامارات السرية ، والمكاففات الذوقية .

لـ في العقل النظري و العقل العملي :

قوله : «عَقْلًا بِالْفَعْلِ» ص ٣١٠ س ٣ ،

كذا في النسخ ٠٠ قيل : (و الظاهر لتصير عقلًا بالفعل) والسقوط واقع من الناسخ .

اقول : لاحظ فيه عبارة الاشارات ، وهى هكذا : (و من قواها : مالها بحسب حاجتها الى تكميل جوهرها ، عقلًا بالفعل) ٠٠ ويكون عقلًا متعلقا بالتكامل ، لتضمنه معنى الصيورة ، فلا سقط .

قوله : «اعنى البدن» ص ٣١٠ س ٣ ،

الموضوع لتصرفاتها مكملة اياه ، تأثيراً اختياراً ٠٠ قد سبق مناماً يتعلق بالمقام ، في اول الكتاب .

قوله : «عقل نظري» ص ٣١٠ س ٤ ،

تدرك به التصورات والتصديقات ، وعليه مبني الحكمة النظرية (١٠)

قوله : «وعقل عملي» ص ٣١٠ س ٤ ،

تستعمل به قواها التحريرية ، وآلاتها العملية ، وعليه مبني الحكمة العملية .

قوله : «جزئية» ص ٣١٠ س ٨ ، قيد لـ (امور) .

قوله : «ليتوصل» ص ٣١٠ س ٨ ،

متعلق بقوله : (تستنبط) ٠٠ و ضمير (به) راجع الى الواجب .

(١) قال صاحب المحاكمات : (القوة التي تدرك بها النفس ، الاشياء ، يسمى العقل النظري .. والقوة التي بها اصرت مصدر الالفعال تسمى عقل اعمليا) الى آخر كلامه (منه) .

قوله : « الى اغراض اختيارية » ص ٣١٠ س ٨ ، في معاشه ومعاده .

قوله : « من مقدمات » ص ٣١٠ س ٨ ،

متعلق بقوله : (تستنبط) .. و هو بظاهره مخالف لما بيته المحاكم ، من ان استنباط ما يجب من الامور الجزئية ، من رأى كل مستنبط من مقدمات مذكورة .

قوله : « وباستعانة » ص ٣١٠ س ٩ ، عطف على قوله : (من مقدمات اولية) .

قوله : « الى ان ينتقل النـ » ص ٣١٠ س ٩ ،

متعلق بال (استعانة) .. هذا ماعندى فى توجيه هذه العبارة ، فلنك ان تأمل فيها .

قوله : « يعني مرتب النفس » ص ٣١١ س ٦ ،

يعنى هذه المراتب الأربع للنفس ، بعضها استعداد الكمال كالأولى والثانية والثالثة وبعضها نفس الكمال كالرابعة .. والاستعداد مختلف ايضا ، بالشدة والضعف فبideal him كمما يكون للطفل من قوة الكتابة ، ووسطه كما يكون للأمني ، المستعد للتعلم ، و منها كمما يكون للقادرون على الكتابة ، التي لا يكتب ، وله ان يكتب متى شاء .

قوله : « فما هو استعداد الاولى » ص ٣١١ س ١٠ ،

هذا الاستعداد ، حاصل لجميع اشخاص النوع ، في مبادى فطرتهم .

قوله : « فهو العقل بالملكة » ص ٣١١ س ١٣ ،

فهو ما يكون عند حصول المعقولات الاولى ، التي هي العلوم الاولية ، لتحصيل المعقولات الثانية ، التي هي العلوم المكتسبة .

قوله : « ما يقابل العدم » ص ٣١١ س ١٤ ،

كانه قد حصل للنفس فيها وجود الانتقال الى المعقولات ، بناء على قربه ، كما يسعى العقل بالفعل ، عقلا بالفعل ، مع كونه بالقوة ، لشدة قربه من الفعل ..

وقال قدس سره ، في منطق الكتاب : (ان التخالف بين هاتين المرتبتين من العقول ، كالتنافر بين العدم والملكة ، اذ في مرتبة العقل الهيولا ئي قوة وعدم

و هذه المرتبة الثانية فعليات و ملكيات لقوى و اعدام) .

قوله : « والعقل بالفعل » ص ٣١١ س ١٥ ،

و هو ما يكون عند الاقتدار على استحضار المعقولات الثانية بالفعل ، متى شاء ، بعد الاكتساب بالفکر والحدس .

قوله : « ثم اشرنا الى وجه ضبط آخر » ص ٣١١ س ١٦ ،

حيث عدل عملياً يقتضيه السياق ، وهو ان يقال : (فالضعف سمي بالعقل الهيولي) ، والمتوسط العقل بالملكة ، والشديد بالعقل بالفعل) وقال بذلك : (فما هو استعداد لل AOLيات ، سمي بذلك ٠٠ واستعداد الكسب ، بذلك ٠٠ واستعداد الاستحضار ، بذلك ٠٠ لا يخفى ما في عبارة المصنف ، من اختصاص المتوسط والشديد ، بالذكر .

قوله في الحاشية : « ليس المراد بها البدويهيات الاولية » ص ٣١١ ، قد سبق منا بيان اقسام الستة ، مفصلاً في المقصد الاول ، عند قوله : (وجاهة المعنون اولية) .

قوله : « مستفاد » ص ٣١٢ س ٢ ،

هو بعينه العقل بالفعل ، اذا اعتبر فيه مشاهدة تلك المعقولات ، عند الاتصال بالعبد ، الفعال ٠٠ وسمى به ، لاشتماله على العلوم ، المستفادة مما فوقها ٠٠ لأن النفس الانسانية في آخر المراتب ، تصير عقلاً ، لكن لا فعالة للكمالات بل عقلاً منفعلاً ، بحسب قبول الكمالات من العقل الفعال ، المعنى بروح القدس و جبرئيل ، في لسان الشرع ٠٠ وفي ملة الفرس ، يسمى (روانبخش) وهو (المعلم الشديد القوى) (١) المؤيد بالقاء الوحي ، للانبیاء عليهم السلام .

واعلم : ان هذه المراتب ، تعتبر بالقياس الى كل نظرى ٠٠ فيختلف الحال اذ قد يكون النفس بالقياس الى بعض النظريات ، في مرتبة العقل الهيولي ، وفي بعضها في مرتبة العقل بالملكة ، وفي بعضها في مرتبة العقل بالفعل ، وفي بعضها في مرتبة العقل بالمستفاد ٠٠ ثم العقل بالملكة ، الذي شأنه الانتقال من البدويهيات الى النظريات ، ان كان في الغاية من قوة الاتصال بعالم العقل ، بسرعة ، بحيث

(١) اقتباس من قوله تعالى (علمه شديد العقاب) سورة النجم ٥

يكاد ان يحصل له النظريات باسرها ، بطريق الحدس ، بدون الحركات الفكرية ،
تسمى (قوة قدسية) .

فائدة :

قد اختلف اصحاب الشرائع ، في تفسير العقل ، الذي هو مناط التكاليف الشرعية
فقال بعضهم : انه قوة للنفس ، بها تستعد للعلم والادراكات .
وقيل : انه ما يعرف به (حسن الحسن) و (قبح القبيح) .. وهذا التفسير ،
اختاره القائلون بان الحسن والقبح ، ذاتيان للفعل .
وقيل : انه العلم بوجوب الواجبات ، واستحالة المستحبات في مجرى العادات .
وقيل : انه العلم ببعض الضروريات ، المعنى بالعقل بالملكة . . . و اختياره
المحقق السعيد رحمه الله ، الشهيد الثاني . . حيث قال في رسالة الموسومة
بـ (حقائق الايمان) : (ان هذا القول معقول و مطبوع ، و التفاسير السابقة ترجع اليه
فان الانسان انا يعرف في هذه المرتبة (حسن الحسن) و (قبح القبيح) .. وكذلك
استعداده للعلوم ، انا هو فيه) .

قال المحقق الطوسي : (العقل غريرة يلزمها العلم بالضروريات ، عند سلامه الآلات) .
 قوله : « بالقياس الى كل مدرك » ص ٣١٢ س ٣ ،
اي بالقياس الى كل ما هو معقول ، مشاهد من دون اعتبار حضور جميع العلوم
فيحصل لكثير من الناس ، في كثير من الاوقات .

قوله : « فكانهم » ص ٣١٢ س ٦ ،
عبارة الشيخ في (مقامات العارفين) في صفاتهم .

قوله : « و هم في جلابيب » ص ٣١٢ س ٦ ،
جملة حالية ، عاملها (كان) . . . نظير قوله :
(كان قلوب الطير طيّباً يا بُشّالدى و كرها العناب و الحشف البالى) .

قوله : « قد نضوا » ص ٣١٢ س ٧ ،
خبر (كان) والجلباب : ما يتغطى من ثوب ، وغيره . . . و نضي الثوب اي خلعه .

قوله : «والاول» ص ٣١٢ س ٩ ،

اي العقل الهيولاني (مشكوة) لكونها مظلمة في ذاتها ، قابلة للنور ، وهى كل كوة غير نافذة .

قوله : «والثانى» ص ٣١٢ س ٩ ،

اي العقل بالملكة (زجاجة) لأنها شفافة في نفسها ، قابلة للنور .

قوله : «والثالث» ص ٣١٢ س ١٠ ،

اي العقل بالفعل (المصباح) لأنها منير بذاته ، من غير احتياج الى نور ، يكتسبه .

قوله : «الرابع» ص ٣١٢ س ١٠ ،

اي العقل المستفاد (نور على نور) فان الصورة المعقولة نور ، والنفس القابلة لها نور آخر .

قوله : «ان الفكر حركة» ص ٣١٢ س ١١ ،

اي حركة في المعانى من المطالب ، يطلب بها مبادىء تلك المطالب ، كالحدود الوسطى .

قوله : «وتمثل» ص ٣١٢ س ١٣ ، عطف على قوله : (ظفر) .

قوله : «يكاد زيتها يضئ» ص ٣١٢ س ١٥ ،

لأنها تكاد تعقل بالفعل ، ولو لم يكن شيئاً يخرجها من القوة الى الفعل .

قوله : «العقل فعال يعزى نار» ص ٣١٢ س ١٧ ، لأن المصايب ، تشتعل منها .

قوله : «مرتبة السر من القلب» ص ٣١٣ س ٢ ،

اي اتصاله بالعقل الفعال ، وفنائه فيه المعتبر عنه بلسان اهل المعرفة ، باللطيفة السرية ، وعن الفنا في الواحدية ، باللطيفة الخفوية ، وعن الفنا في الواحدية ، باللطيفة الاخفوية .

قوله : «اي الهوية الصرفه» ص ٣١٣ س ٤ ،

وهي المعنى بغريب الغيوب ، والحضره الاحدية ، والكنز المخفى ، ومقام لاسم ولا رسم له .

قوله : «ويضرب الله الامثال للناس» ص ٣١٣ س ١٠ ،

تقريباً للمعقول الى المحسوس ، و توضيحاً و بياناً .

قوله : «لا هو ولا غيره» ص ٣١٣ س ١٢ ،

أى لا الهوية الصرف ، ولا غيرها .

قوله : «الى مراتب الثاني» ص ٣١٣ س ١٢ ،

و هى ايضا بحسب الاستكمال ، منحصرة فى اربع ٠٠ الا ان واحدة منها ، او

النفس فيها ، لم تسم بالعقل .

قوله : «مرتبية» ص ٣١٣ س ١٤ ،

صفة للفنا ، اذ للفنا ثلث مراتب : المحو : فنا ، افعال العبد ، فى فعل الحق .

والطس : فنا ، الصفات ، فى صفات الحق .

والحق : فنا ، وجوده ، فى ذات الحق .

فالاول لا يرى فى الوجود فعلا لشيء الالحق ٠٠ والثانى لا يرى لشيء فى الوجود صفة ، الالحق ٠٠ والثالث لا يرى وجود الشئ ، الالحق .

قوله : «ولقلقى» ص ٣١٣ س ١٧ ، مبتدء ، وخبره جملة : (طرحت) .

قوله : «الحلى» ص ٣١٤ س ٤ ،

جمع (حلية) قال الله تعالى : (وَاتَّخَذُ قَوْمٌ مُّوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِيَّةٍ^١
عِجَلًا) (١) و (تَسْتَخِرُجُوا مِنْهُ حِلْيَةً تُلْبِسُونَهَا) (٢) (٠٠)

قوله : «بوجه» ص ٣١٤ س ٦ ،

اشارة الى ان خفاء الكواكب فى الانظار ، وعدم امتيازها فى الابصار ، حقيقة ،
وانقهار الوجودات و خفائها ، لعدم اعتناء السالك بها ، والالتفات بشأنها ، فى
جنب الوجود الحقيقى ٠٠

وليعلم ان الفنا ، قسمان : فنا ، استهلاك : كفنا ، انوار الكواكب فى نور الشمس

و حينئذ يبقى عين الفانى ، و ذاته ، و يرتفع حكم انيته ٠٠

· و فنا ، هلاك : كفنا ، الا موج ، عند سكون البحر ٠٠ و حينئذ يزول الفانى ، و

(١) سورة الأعراف ، الآية ١٤٨

(٢) سورة النحل ، الآية ١٤

يرتفع عينه ، ولا يبقى اثره (١٠)

قوله : «و لا إلّه إلّه » ص ٣١٤ س ١٠ ، و المراد بالله : الخالق .

م - في ان النفس كل القوى :

قوله : «ان النفس كل القوى » ص ٣١٤ س ١٠ ،

بمعنى ان المدرك لجميع الادراكات ، المنسوبة الى القوى الانسانية ، هي النفس الناطقة . . . و هى ايضا ، المحركة لجميع التحرיקات ، الصادرة عن المحركة الحيوانية ، والنباتية ، والطبيعية .

قوله : «او هذه الصورة الخيالية » ص ٣١٤ س ١٢ ،
كما اذا تخيلنا صورة ، ثم ادركناها بالبصر ، نحكم بان تلك الصورة هى صورة زيد المحسوس مثلا .

قوله : «عن ناحية المدرك » ص ٣١٤ س ١٥ ، اي المعلوم .

قوله : «و هى الاصل المحفوظ » ص ٣١٥ س ٥ ،
وروح الارواح ، وصورة الصور ، لا تتجاوز عن مقامها العالى ، اذا اتصفت بصفات مقامها السافل ، ولها الكثرة في الوحدة ، والوحدة في الكثرة ، فوجودها واحد بالوحدة الحقة الظلية .

قوله : «من ناحية المدرك » ص ٣١٥ س ٢ ، اي العالم .

قوله : «لامجاز في هذا الاسناد » ص ٣١٥ س ١١ ،
بل القوى بمنزلة الآلات ، ونسبة الفعل الى الآلة ، مجاز ، و الى ذى الآلة ، حقيقة .

ن - في بعض احوال النفس :

قوله : «انه غير المزاج » ص ٣١٦ س ١ ،

(١) اشارة الى قسمى الفناء ، قلت في منظومتي :

بفرد اچوبینمود خورشید چهر
تهی گردد از ماه و اخترسپهر
چواز جوشش و جنبش افتاد آب
نيابی نشانی ز موج و حباب .

خلافاً لـ (جاينوس) حيث قال : (انها المزاج ، الذى هو اعتدال الاركان) .
قوله : « ولعل مراده الخ » ص ٣١٦ س ٦ ،
قال صدر المتألهين : (ولعله ليس المراد ان النفوس البشرية ، بحسب هذه
التعيينات الجزئية ، كانت موجودة قبل البدن ، واللزم المحالات المذكورة ٠٠ بل
المراد ان لها كينونة اخرى ، لمبادى وجودها ، في عالم علم الله من الصور المفارقة
العقلية ، هي المثل الالهية) .
قوله : « اذا لو فسد بفساد الصيصية » ص ٣١٦ س ١٠ ،
هذا دليل الفلسفه ٠٠ واما دليل المتكلمين على ذلك ، فالنصوص من
الكتاب ، والسنّة ، واجماع الامة ٠
س- في ابطال التناصح :

قوله : «لزم اجتماع نفسيين» ص ٣١٦ س ١٤ ،
لا يقال : ان النفس المتناسخة ، منعت من حدوث النفس الاخرى ، اذ ليس
احد يهم بالمعنى ، اولى من الاخرى .
قوله : «ولصدر المتألهين برهان آخر متين» ص ٣١٦ س ١٦ ،
لا يرد عليه ، ما اوردته صاحب (المفصل) على الدليل المذكور ، من انه مبني على
حدوث النفس ، واثبات حدوثها بسطلان التناصح ، فيبدو ، (١٠٠)

(١) قولنا منوط ببطلان التنازع حيث قالوا في حدوث النفس : إنها لو كانت موجودة قبل الأبدان ، فاما كانت واحدة ، او كثيرة .. فان كانت واحدة ، لزمت الحالات ، التي ذكروها .. وان كانت قبل البدن متکثرة ، فلا بد ان يمتاز كل واحدة منها عن صاحبها اما بالماهية ولو ازمهما ، او عوارضها .. والاول والثانى ، محالان .. لأن النفوس الانسانية متحدة بالنوع .. واما العوارض اللاحقة ، فحدثتها انما يكون بسبب المادة ، ولا مادة قبل البدن ..

واعتراض الامام ، بأنه لم لا يجوز أن يتميز بشئ من العوارض ، بان تكون النفس متعلقة ببدن كان قبل البدن ؟ وكذلك قبل كل بدن ببدن آخر ؟ لا الى نهاية ولا تقطع هذه المطالبة ، الا بابطال التنازع .. فحجتهم في اثبات حدوث الارواح ، مبنية على بطلان التنازع .
(منه)

قوله : «على نفي التناسخ مطلقاً» ص ٣١٦ س ١٢ .

أى سواه كانت بطريق النزول ، ام الصعود .

قوله : «للهاتعلق ذاتي بالبدن» ص ٣١٦ س ١٧ .

كتعلق الصورة بال المادة ، لاكتعلق الصانع بال آلة . فانه عرضى خارج .

و اضافة النفس الى البدن ، مأخوذة في حدتها ، من حيث نفسيتها ، كما مرّ .

قوله : «والتركيب بينهما اتحادي» ص ٣١٦ س ١ .

اذ بين الصورة ، سواه كانت نفسها ، ام طبيعة . و بين مادتها ، سواه كانت

بدناحيونيا ، ام جسم اطبيعيها ، ام امرا آخر نوع اتحاد لا يمكن زوال احد يهعا ، وبقاها .

الآخر بما هو مادة و صورة . فان نسبة المادة الى الصورة ، نسبة النقص الى

ال تمام ، و تمام الشئ مقومه ، فوجود الشئ من حيث هو ناقص ، مستحيل . فالتركيب

بينهما ، حقيقى اتحادى ، كما هو رأى السيد السندي الشيرازي ، فى تركيب الاجزاء

العينية . وقد سبقت الاشارة اليه فى مبحث الماهية ، عند بيان ان التركيب

حقيقى و اعتبارى ، و الحقيقى ايضا اتحادى و انضامى . فلتذكر .

قوله : «ولكل منها» ص ٣١٦ س ١ ، اى مع الآخر .

قوله : «امر بالقوة» ص ٣١٧ س ١ ، فى كل ما له امان الاحوال .

قوله : «لا يمكن خلافها» ص ٣١٧ س ٨ ،

هذا يخالف قوله فى مبحث هبوط النفس : (انها كانت فى عالم العقل ، تنزلت

فى هذا العالم ، و صارت لضعف تجوهرها ، متشبطة بابدان طبيعية ، ساكنة فى

منازل سفلية) .

ع - في اقسام التناسخ :

قوله : «والتركيب الطبيعي يستحيل بين امرتين ، احد هما بالفعل ، والآخر

بالقوة» ص ٣١٦ س ١٠ ،

لان حقيقة القوة تعاند حقيقة الفعلية ، كما ينادى به دليل القوة و الفعل ، فـ

ابيات الهيولى . . فكيف يتحد المتقابلان؟ لا يخفى عليك ، ان قوله (هذا) ينافي قوله باتحاد الهيولي والصورة في الخارج ، كما هو رأى السيد السند .

قوله : «نشر على ترتيب الالف» ص ٣١٧ س ١٥ ،

توضيحة : ان انتقال النفس من بدن الى بدن آخر انسانى ، هو النسخ .
حيوانى ، هو المنسخ .. اونباتى ، هو الفنسخ .. اوجمادى ، هو الرنسخ .

و لفظ التناصح ، يطلق على الجميع ، اصطلاحا ، او مجازا .

واعلم : ان التناصح بالمعنى العام ، اقسامه كثيرة على مافصله المصنف رحمة الله : التناصح على سبيل الاتصال ، والتناصح على سبيل الانفصال والتناصح الصعודי والتناصح النزولي و التناصح الملكي و التناصح الملكوتى ، والتتمثل والبروز .

والحال منه : هو انتقال النفس من بدن طبيعى ، الى بدن آخر ، منفصل عن الاول ..

• **الاشرف الى الاخس ، ام بالعكس ٠٠ وهذا مستحيل بالبرهان ٠**
• **بان يموت حيوان ، و تنتقل نفسه الى حيوان آخر ، او غير الحيوان ٠٠ سواً كان من**

واماًنتقال النفس من هذاالبدن الىبدن اخرؤي ،مناسب بصفاتها و اخلاقها

المكتسبة في الدنيا، فيظهر في الآخرة امر محقق عند ارباب الشهود، و منقول عن ارباب الشرائع والعلم . . . كما سينكشف عند اثبات المعاد الجسماني . . .

وكذا النقاالتا من بد ن اخروي ، الى هذا البدن العنصري، ينطوي به القرآن: مكثة عزير

واما مسخ الباطن، وانقلاب الظاهر من صورته التي كانت الى صورة ما ينقلب
تظاهر الا خبار عن ائمة الهدى عليهم السلام في الرجعة عند قيام المهدى عليه السلام.

الله الباطن، ففي احaint ايا . . . و كان هذان، الأمس السابقة، أكثر . .

كما أن مسخ الباطن، دون الظاهر، في هذه الأمة، أغلبٌ كثيراً، أم المؤمنين

(١) سورة البقرة والآية ٢٥٩

(٢) سورة البقرة، الآية ٢٤٣

عليه السلام ، في صفة بعض علماء السوّاد فالصورة : صورة إنسان .. والقلب قلب حيوان (١).

قوله : «باب الابواب» ص ٣١٧ س ١٦ ،

فحيوة جميع الحيوانات الارضية ، بانتقال النفوس الانسانية اليها ، فلاحيوان عند هؤلاء غير الانسان ، الا انه نسخ البعض ، و بقى الباقى .

قوله : « يوز اسف التنا藓ي » ص ٣١٨ س ٨ ،

القائل بالاكور والأدوار .. وهو الذى حكم بان الطوفان النوحى عليه السلام ، يقع فى

ارضه، و حذر بذلك قومه . . . و قيل : هو الذى شرع دين الصابئية (طهورث) الملك .

قوله : «اعم» ص ٣١٨ س ١٦ ،

حال من النسخ ، و اخواته . . يعني : ان المراد بها ، اعم مماثلاته عليه هذه الاربعة ، اصطلاحاً ، او مجازاً . لتشتمل على ما هو بطريق الوصل ، والبروز ، والتتمثل ، والملكتي .

قوله : «في ترقيات الانسان» ص ٣١٩ س ١ ، كما قال المولوي :

(از جمادی مُردم و نامی شدم وزنما مردم ز حیوان سر زدم)

(مُردم از حیوانو و آدم شدم پس چه ترسم کی زمردن کم شدم)

(حمله دیگر بعیرم از بشر تا برآرم از ملا یک بال و پر)

(بار دیگر از ملک پرآن شوم آنچه در عقل ناید آن شوم)

(پس، عدم گردم، عدم چون ارغنون گویدم اینا إلیسِه راجعون)

قوله : « كالشيخ النفسي » ص ٣١٩ س ٦ ،

قال المصنف في حاشية الأسفار : (وفي كلمات الشيخ عزيز النسفي) اذا راد الله تعالى تبليغ نفس الى غاية الكمال ، و يعطى له الكلية والرياسة ، يحدث وباء ، و نحوه ، يجعل الأسفه بديه نورا واحدا ، او يظهر الكمالات من مظهر واحد ، كما في الانوار الحسية ، التي تظهر من روازن ، او من روزنة واحدة فان (ايَّدَ اللَّهُ مَعَ الْجَمَاعَةِ)

* * * *

الفريدة السابعة

في

أحكام النفوس الفلكية

وفيها شرح نكاث من مبحث :

« بعض احكام النفوس الفلكية »

في بعض أحكام النقوس الفلكية :

قوله : «المدة الآتية الخ» ص ٣٢٠ س ٤ ،
عن قريب عند قوله : (فما انقضى العام) الخ .

قال الشهريستاني ، في كتابه الملل والنحل : (ومامن ملة من الملل ، إلا و
للتanax فـيـهـاـقـدـمـ رـاسـخـ ، وـانـعـاتـخـتـلـفـ طـرـقـهـمـ ٠ ٠
وـاماـنـاسـخـيـةـ الـهـنـدـ : فـاـشـدـاعـتـقـادـاـ ، لـذـكـقـالـواـ : وـاـذـاـكـانـتـحـوكـاتـ الـافـلاـكـ
دوـرـيـةـ ، فـلـامـحـالـةـ يـصـلـ رـأـسـ الـبـرـكـارـ إـلـىـ مـاـيـدـارـ ، دـارـ دـورـةـ ثـانـيـةـ عـلـىـ خطـاـلـاـوـلـ ،
فـاـذـاـ الـأـمـحـالـةـ اـفـادـ مـاـأـفـادـ الدـوـرـاـلـ ، أـذـلـمـيـكـنـ اـخـتـلـافـ بـيـنـ الدـوـرـيـينـ ، حـتـىـ يـتـصـورـ
اخـتـلـافـ بـيـنـ الـأـثـرـيـنـ ٠ ٠ فـاـنـ الـمـؤـثـرـاتـ عـادـتـ ، كـمـابـدـأـتـ ٠ ٠
وـالـنـجـومـ وـالـافـلاـكـ ، دـارـتـ عـلـىـ الـمـرـكـزـ الـاـوـلـ ، وـماـخـتـلـفـ اـبـعـادـهـاـ ، وـ
اـتـصـالـاتـهـاـ ، وـمـنـاظـرـاتـهـاـ ، وـمـنـاسـبـاتـهـاـ بـوـجـهـ ، فـيـجـبـ انـ لاـ يـخـتـلـفـ الـمـتـأـثـرـاتـ ٠ ٠
وـهـذـاـ هـوـ التـانـاخـ الـادـوـارـ وـالـاـكـوـارـ ، وـلـهـمـ اـخـتـلـافـ فـيـ الـدـوـرـةـ الـكـبـرـىـ ، كـمـ
هـىـ مـنـ السـنـيـنـ ؟ ٠

قوله : «اـذـ الزـمـانـ الـمـتأـخـرـ مـاـيـوـجـدـ الخـ» ص ٣٢٠ س ١٥ ،
كلـمـةـ (ـمـاـ)ـ فـيـهـ مـوـصـولـ اـسـمـىـ ، بـدـلـ مـنـ الزـمـانـ ٠ ٠ وـالـضـمـيرـ فـيـ قـوـلـهـ : (ـكـمـاـنـهـ)

راجع الى الموصل ٠٠ والمعنى : (اذ الذى يوجد فى الزمان المتأخر ، كما انه لا يوجد) .

قوله : «اذ ينتقش به» ص ٣٢٠ س ١٦ ،

والصواب (بها) لانه راجع الى الحوادث .

قوله : «انقضاء مدة دورة» ص ٣٢١ س ٤ ،

لا شاهد له بوجه .

قوله : «في تلك القوى الفلكية الخ» ص ٣٢١ س ١٦ ،

متعلق بقوله : (يثبت الله تعالى) .

قوله : «الوجه الثاني» ص ٣٢٢ س ٣ ،

حاصله : ما تقدم في مبحث الحركة ، من ان السبب القريب بحركات الافلاك ،

تصورات نقوسها المنطبعة ، لم ينبع منها على الوجه الجزئي ، تصوراً تجدد بالاتصال ،
كنفس حركاتها الوضعية .



المقصد الخامس

في

النبوات والمنامات

و مشتعل على فرائد :

- الف – الفريدة الاولى في المشتركات
- ب – الفريدة الثانية في المعجزات والكرامات
- ج – الفريدة الثالثة في صدور الغرائب عن النفس

الجريدة الاولى

في

المشتريات

وفيها توضيح على نكات من مباحث :

- الف - في سبب صدق الرؤيا وكذبها
- ب - في مشاهدات الـ^{كمليـن}
- ج - في اصناف المتخرين
- د - في اضغاث احلام
- ه - في التسويلات الشيطانية

الف - في سبب صدق الرواية وكذبها :

قوله : «الروح النفسي» ص ٣٢٣ س ٢ ،

قد مرّ عند بيانه (القوى الحيوانية) ان الروح كالقوى ، ثلاثة :

طبيعي : مبدئه الكبد ٠ ٠ و حيواني : مبدئه القلب ٠ ٠ و نفسي : مبدئه الدماغ ٠

قوله : «نشائية» ص ٣٢٣ س ١٧ ،

قولك : (ضربني من غير ذنب) اى ناشيا منه ٠

قوله : «نصب على القطع» ص ٣٤٤ س ٢ ،

من الوصفية ، بتقدير الفعل ، كما قال ابن مالك :

(ارفع او انصب ان قطعت ضمرا مبتدأً و ناصبا لن يظهر)

قوله : «في الكل» ص ٣٤٤ س ١٠ ،

إشارة الى ان الاتصال ، حاصل في تلك الحالة للبعض ، كالأنبياء والوليا ٠

قوله : «فمارأه النفس نوما» ص ٣٢٢ س ١٧ ،

ان النوم ، كما عرفت مانع للحواس الظاهرة عن افعالها ٠ ٠ فاذاقت

الشواغل الحسية ، تجد النفس فرصة اتصال بالعالم القدس بفتحة ، تخلص فيها عن استعمال التخيل في ترسم فيها من الغيب ، على وجه كل ، و يتآدي اثره الى

التخييل ، فتصور في الحس المشترك ، و صورة جزئية ، مناسبة لذلك المرتسم العقلي:

قوله : « وعلى الاتصال الخ » ص ٣٢٥ س ٦ ،

واما عدم الاتصال : فسيذكر حكمه بعد ابيات ، بقوله :

(هذا اذا ماتصل النفس وان لم تتصل ان كان نوما فقممن) .

قوله : « كتبديل العلم » ص ٣٢٦ س ٨ ،

وكتبديل سبع سنين ، بسبع بقرات .

ب - في مشاهدات الكلين :

قوله : « واما ما تلقاه عنها » ص ٣٢٢ س ١٠ ،

ولما فرغ من بيان (سبب اتصال النفس بالمبادئ العالية في النوم) اراد أن يبين امكان حصول مثل هذه الحالة لـها في اليقظة ، ويتكلم في اقسام ما شوهدوا حكمه .
فإن منه : ما يكون صواباً غنياً عن التعبير والتأويل . . . ومنه ما يحتاج اليهما ،
ومنه : ما يكون باطلاً على نحو ما تقدم في النوم . . .

حاصل الكلام ، على ما في شرح الامام : (انه كما ان النفس تتصل عند النوم بالعقل ، فيتعقل من هناك اموراً ، ثم ركبت المتخيلة صوراً مناسبة لها ، ثم ارتسست تلك الصور في الحس المشترك . . . فقد يحصل مثل هذه الحالة في اليقظة ، اذا كانت النفس قوية وافية بتدبر الحسين ، واسعة لـها ، حتى ان الانسان حال اليقظة تتصل بالعقل ، وادرك من هناك اموراً ، ثم ركبت المتخيلة صوراً مناسبة لتلك التعقلات ، ثم انحدرت تلك الصور الى لوح حس المشترك ، فصارت مشاهدة محسوسة ، فحصل حينئذ ابصار صورة ، وسماع كلام ، وان لم يكن لـها من ذلك وجود في الخارج) .

قوله : « يفى بكل جانب » ص ٣٢٧ س ١٢ ،

توضيحة : ان اشتغال النفس ببعض افاعيلها ، يمنعها عن الاشتغال بغير ذلك الاـفاعيل ، فـهـى حال اشتغالـها بـتـدـبـرـ القـوـةـ الغـضـبـيـةـ ، لا يـمـكـنـهاـ الـأـلـفـاتـ الىـ

القوة الشهوية . . . وبالعكس .

و ايضاً اشتغال النفس ، بما هي مستندة به يمنعها عن مراعات سائر القوى ، فمتي احتاج البدن الى فعل قوة من القوى الجسمانية ، تركت النفس الاشتغال بافعالها ، التي لها بالاستبداد ، و انجذب الى معاونة تلك القوة على ذلك الفعل واذا استخدمت الحواس الظاهرة ، لم تتمكن من استعمال الحس الباطن ، ولا يمكنها الفكر . . . اذا استعملت الحواس الباطنة ، تعطلت الحواس الظاهرة . . . فان الانسان حال الكون مستغرقا في تخيل و تفكير ، ربما حضر عنده العبصرو المسموع ، و لا يشعر بشئ من ذلك . . . هذا معنى قولهم : (ان القوى الانسانية ، متجادلة متنازعة) .

و اعلم : ان هذاشأن النفوس الضعيفة الناقصة ، و اما النفوس القوية ، الواقية بتدبر الجوانب المتجادلة ، فلا يشغلها شأن من شأن .

قوله : « اما يمد بعد هش الحواس » (١) ص ٣٢٨ س ٢ ،

عبارةه في اسرار الحكم هكذا :

(آگاه باشدکه نفس بفطرت قوتی ندارد ، و متخيله نتواند انتزاع خيال از يد قوای ظاهره نماید ، بلکه باستعانته بعد هش الحواس پردازند ، تا حواس راضعیف کنند ، و نفس ناطقة مختلسه را استطاق کنند . . . مثل افعال کهنه .

و گاه باشدکه بمعرض حواس ضعیف شوند ، و نفس را فرصلت اتصال بالواح جزئیه دست دهد ، و چیزی بر او مکشوف گردد) .

ج - في اصناف المتعيرين :

قوله : « واهنها » ص ٣٣٠ س ٤ ،

ای ضعیف القوى ، نائب فاعل (يستنطق) . . . و (بماترقرق) خبر المبتداء ، وهو مضارع مؤنث من باب (تدرج) بحذف احدى التائين ، لمامي الموصول من معنى (١) والأصل : (اما يمد بعد هش الخيال والحس) .

الجمعية .

وفي قوله : (بتأمل اشياء تتلاؤ) ايماء الى ماقلنا . والغرض تصحيف القافية .
والدهش : التحير .

د—في اضفاث احلام :

قوله : « لقوة التخييل » ص ٣٢٩ س ٥ ،
متعلق بقوله : (حملأ) .

قوله : « الروح القابل » ص ٣٢٩ س ٦ ،
اي الحامل لقوة المتخيلة .

قوله : « في الموضعين الآخرين » ص ٣٢٩ س ٨ ،
بكسر الخاء ، دون الموضوع الاول .

قوله : « صفرا » ص ٣٢٩ س ٨ ،

و كذلك (سودا) حال من فاعل (علن) . فالمناسب ان يقول : (علن فيه
المرئيات بالاضفاث) .

قوله : « كما يتعدى » ص ٣٢٩ س ١٥ ،
مثال لقوله : (او المناسب) .

قوله : « اذا خلقت الاشياء » ص ٣٢٩ س ١٦ ،

قد اختلف نسخ العبارة . . . ففى بعضها (اذا خلقت) وهى التى قد نقلها المصنف . . .
وفي آخر : (اذا اخلقت) . . . وفي نسخة اخرى : (او خلعت) بالعين المهملة . . .
يحتمل كونها بالجيم ، وتقدير العين على اللام ، بل هو اقرب . . .

على اي التقادير : اشارة الى مانقل عن بعض اهل المعرفة (ان كل من فعل
عن فاعل ، فانما ينفعل بتوسط مثال واقع من الفاعل فيه ، وكل فاعل يفعل بتوسط
مثال ، يقع منه فيه) .

فإن الحرارة النارية ، تفعل في جرم من الاجرام ، بان يقع فيه مثالها ، وهو

السخونة . . والسيف انما يقع في الجسم مثاله ، و هو شكله .

قوله : «بامثاله» ص ٣٢٩ س ١٦ ،

الباء فيه للتعدية ، متعلق بـ (فأيضا) .

قوله : «والمتخيلة الخ» ص ٣٢٩ س ١٦ ،

اي القوة المتخيلة ، منطبقه في الجسم الحار ، مثلاً او متعلقة به ، بناء على تجردها ، فتأثر به تأثيراً يليق بطبعها وعاليها فهى ليست بجسم ، حتى يقبل نفس الحرارة ، فتقبل من الحرارة ما في طبعها للقبول ، و هو قبول صورتها و مثالها . . . و هكذا يكون تأثر النفس عن البدن ، و البدن عن النفس .

قوله : «والفرح النطقي» ص ٣٣٠ س ٦ ،

اي المنسوب الى النفس الناطقة .

هـ - **في التسويلات الشيطانية :**

~~~~~

قوله : «على الخيال قد يجيء» ص ٣٣٠ س ١١ ،

متعلق بقوله : (مخراجا) بالضعف ، اي محمولاً .

\* \* \* \* \*

## **الفريدة الثانية**

**في**

## **المعجزات والكرامات**

وفيها شرح وتعليق على نكات من المبحث ومن :

وجوب بعثة النّبى (ص)

وما يتّبعها من الامامة

## في اصول المعجزات والكرامات :

قوله : «في اصول المعجزات» ص ٣٣٠ س ١٢ ،  
اعلم : ان المصنف قد سره ، اكتفى ببيان حقيقة النبي ، و اصول خصائصه ، كما  
هو شأن الحكيم .. ولم يتعرض بوجوب البعثة ، وما يتبعها من الامامة ، لأنها  
وظيفة المتكلم .. وانا اشير اليها بنحو الاجمال ..

و اقول : ان النبوة هو كون الانسان مبعوثا من الحق الى الخلق ، وهو واجب  
لا شتماله على اللطف الواجب عليه تعالى ، حسبما فصل في الكتب الكلامية ..

و تعرف النبوة للمدعى ، بثلاثة اشياء :

احدها : ان لا يقول ما يخالف ظاهر العقل ، كالشرك والالحاد ..

والثاني : يدعو الناس الى طاعة الله ..

والثالث : ان يظهر منه عقيب الدعوى ، معجزمرون بالتحدي ، مطابق لدعواه ..

والمعجز : هو الامر الخارق للعادة .. والاقتران بالتحدي ، ليتميز عن  
الكرامات .. و معناه طلب الاتيان بمثل ما اتي به ، بان يقول لأمنته : ان لم تقبلوا  
قولي ، فافعلوا بمثل فعلى .. قوله تعالى : (وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَّزَلْنَا عَلَى عَبْدِنَا

فَاتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مُّثُلِهِ ) ١٠٠ (

والدليل على نبوة نبينا ( محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف ) هو انه ادعى النبوة، واظهر المعجزة . . . وكل من ادعى النبوة، وظهر على يده المعجزة، على طبق دعواه، فهو صادق، فيكوننبياً حقاً . . . والمقدمتان قطعيتان، لاحاجة الى البيان .

ويجب ان يعتقدان الامام الحق من بعده، بلا فصل ( على بن ابي طالب ) عليه السلام للنص المتواتر على خلافته . . . ولأن الامام يجب ان يكون معصوماً، ولا معصوم سواء، فهو الامام دون غيره . . .

وائمة الحق بعده ( احد عشر اماماً معصومين ) من اولاده، للنص من النبي - صلى الله عليه وآله ، على امامتهم . . . ولنص كل منهم على من بعده، بالخلافة ، نصاً ، متواتراً . . .

ولأن الامام يجب ان يكون معصوماً، وغيرهم ليس بمعصوم في زمان كل واحد منهم ، باجماع المسلمين ، فتعينت الامامة فيهم ، صلوات الله عليهم اجمعين . . . والامام الحجة الغائب ، حق موجود . . . لأن كل زمان لا بد فيه من امام معصوم وغيره ليس بمعصوم ، بالاجماع . . . والالخل في الزمان من امام معصوم ، مع ان اللطف واجب على الله تعالى ، في كل وقت .

قوله : « خصائص ثلث » ص ٣٣٠ س ١٦ ،

عبارة گوهر مراد چنین است : بدانکه حکماء گفته اند : ( در نفس ناطقه باید سه خاصیت مجتمع باشد ، تاقامت قابلیتش بتشریف نبوت سر افراز تواند شد . . . و هی ان یسمع کلام الله ، و یرى ملائكة الله ، و یعلم جميع المعلومات ، او اکثرها ، من عند الله و ان یطیعه ماده الكائنات باذن الله ) .

قوله : « اولیه‌ها ان یقوى » ص ٣٣٠ س ١٤ ،

کیرضی . . . والمصنف كثيراً ما يستعمله من ( ضرب يضرب ) ولم یسمع .

قوله : «الذى ليس بخارج » ص ٣٣١ س ١ ،  
 فان للعقل الفعال وجود افى نفسه ، و وجودا فى انفسنا ، لشدة نسورة  
 الساطع ، وسعة وجوده الجامع . . . لأن كمال النفس ، و تمام وجودها ، و غايتها ،  
 هو وجود العقل الفعال لها ، و اتصالها به ، و اتحاد هاممه . . . و كمال الشئ مقومه  
 ليس بخارج عنه .

قوله : «اعنى اطباء النفوس » ص ٣٣١ س ٣ :  
 اى اعجز الانبياء الهدادين ، هذا الخمود عن الهدایة الى الرشاد . . . كما قال  
 النبي صلی الله عليه وآلہ وسیدہ : ( شیبنتی سورة هود ) (١٠٠) قد سبقت الاشارة الى  
 وجهه .

قوله : «ذاك» ص ٣٣١ س ٤ ،  
 مبتدأ ( باللوح ) متعلق ( بقرى ) . . . وهى فى موضع رفع ، على الخبرية . . .  
 ( على القلم ) مفعول ( قرى ) . . . وان جعلت ( قرى ) صفة . ( لوح ) فكان خبراً مبتدأ  
 هو قوله ( اعلى القلم ) .

قوله : «بنا» على جواز اتحاد النفس بالعقل الفعال » ص ٣٣١ س ٦ ،  
 خلافاً للشيخ ، حيث ابطل فى الاشارات : ( اتحاد العاقل بالمعقول ) و ( اتحاد  
 النفس بالعقل الفعال ) . . . وقال : ( انه قول شعري ، وغير معقول ) .  
 وللمحقق الطوسي رحمة الله ، حيث قال فى التجريد : ( ولا يمكن الاتحاد ، اى  
 اتحاد الشئ بالشئ ، غير ممكن ) .

قوله : «استخلاص الحس المشترك عن الحواس » ص ٣٣١ س ١٠ ،  
 اى عن الاشتغال بها .

قوله : «فالنبيطاسيا » ص ٣٣١ س ١١ ،  
 مبتدأ ، و جملة ( قد قال فى موضع ) خبر له .

قوله : «و هو كنفس و روح لجميع العالم » ص ٣٣٢ س ٨ ،

قال الإمام الرازى : ( فلا يستبعد أن يكون لبعض النفوس ، خاصية لا جلها يمكن من التصرف في عنصر هذا العالم ، و تكون تلك النفس لكلية عنصر هذا العالم ، كنفسنا بالنسبة إلى بدننا . )

ولا يستبعد أيضاً : أن يتعدى تأثير تلك النفس إلى سائر النفوس ، لاتصالها به قوية على مثل ذلك التصرف أو ما يقترن منه .

قوله : « وقد ورد الخ » ص ٣٣٢ س ٨ .

فيه أنه لا شاهد في هذه الفقرات المأثورة ، لقوله أصلاً ، ولا مناسبة بينهما وبين ما هو بصدده ، كما لا يخفى .

بل المعنى : ما الحال اسمائكم ، و اكرم انفسكم ، مع انكم كسائر الناس في عالم الطبيعة . ان انت البشر مثلهم ، و اسمائكم بين اسمائهم ، و أجسادكم بين أجسادهم . وكذا انفسكم و ارواحكم و قبوركم الخ .

قوله : « بل يؤثرون غيره » ص ٣٣٢ س ١١ .

كما في التنزيل : ( وَيُؤثِّرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ ، وَلَوْكَانَ بِهِمْ خَصَّاصَةً ) (١) .

قوله : « طابعاً » ص ٣٣٢ س ١٥ .

مفعول ثان لقوله : ( أولى ) . يعني : ان الاول تعالى ، ختم العقول بعقل جامع لجميع الانواع العقلية ، التي دونه . كما ختم الطبائع ، بانسان طبيعي جامع لجميع الانواع الطبيعية ، التي دونه .





## **الفريدة الثالثة**

**في**

## **صدور الغرائب عن النفس**

وفيها ايضا تعليق على نكات من مبحث :  
سبب صدور الافعال الغريبة عن النفس الانسانية ، او في :  
« بساطة النفس الناطقة وقدرتها »

## **سبب صدور الأفعال الغريبة عن النفس الإنسانية :**

قوله : «تنشى» ص ٣٣٣ س ٧ ،

بصيغة المعلوم . . يعني ان الهيئات النفسانية ، قد تكون مبادى لصدر الأفعال ، و حدوث الآثار .

قوله : «حَمِنْ» ص ٣٣٣ س ٨ ،  
كرهٌ : سخن .

قوله : «السقوط بالعلم التوهمي الخ» ص ٣٣٣ س ١١ ،  
لأنه يتخيل في نفسه صورة السقوط ، تخيلًا قويًا ، فتطبيع قوته المحركة لذلك التصور ، بحسب غريزتها من الطاعة والانقياد للتصورات . .

و من هذا القبيل : الاحتلام في النوم . . والمريض اذا استحكم توهّمه للصحة ، فإنه ربما يصبح . . و اذا استحكم توهّم الصحيح المرض ، فإنه يعرض .

قوله : «وفي المثنوي مسطور» ص ٣٣٣ س ١٣ ،

إشارة إلى مانظمه من قصة (مكيدة الصبيان ) في معلمهم ، و تواطئهم على معاملتهم معه معاملة المرضى ، حتى صار مريضا .

قوله : «ومثل حدوث العلة» ص ٣٣٣ س ١٤ .

مبتدأء ، خبره (رفع العلم) .

قوله : « خبر بعد خبر » ص ٣٣٤ س ٢ ، لقوله : ( كان ) .

قوله : « كمالات مباديمهم » ص ٣٣٤ س ٣ ،

مفعول لقوله : ( تصورات ) . . . وكان المناسب أن يأتي بلام التقوية .

قوله : « اذ ليس من شرط » ص ٣٣٤ س ٨ ،

إشارة الى مافي الاشارات، بهذه العبارة : ( فان توهم متوهם ، ان صدور مثل هذه الافعال ، لا يجوز أن يصدر عن النفس الناطقة ، لظنها بان العلة لا تقتضي شيئا لا يكون موجودا فيها ، اولها ، ولو كان بالأثر . . . فينبغي ان يتذكر انه ليس كل سخن بحار ، فان الشعاع مسخن ، وليس بحار . . . ولا كل مبرد ببارد ، فان صورة الماء مبردة ، وليس بباردة . . . وأنما البارد مادتها ، القابلة لتأثيرها ) .

قوله : « فحينئذ » ص ٣٣٤ س ٩ ، جواب ( لما ) .

قوله : « اسجح » ص ٣٣٤ س ١٠ ،

اي سهل وأرق . . . لا تنكر لاستبعد ، ان يكون بعض النفوس الانسانية قوية ، هي مبدأ الافعال الغريبة العجيبة المذكورة .

قوله : « امط » ص ٣٣٤ س ١٠ ،

اي ازل . . . عطف على قوله : ( اسجح ) .



# المقصد السادس

في

## المعاد

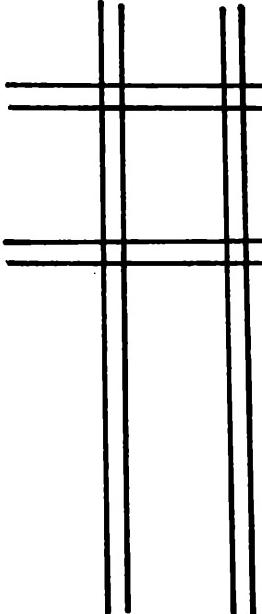
ويشتمل على أربع فرائد :

الفريدة الأولى : في المعاد الروحاني

الفريدة الثانية : في المعاد الجسماني

الفريدة الثالثة : في تعين البدن الآخرى

الفريدة الرابعة : في دفع الشبهات



# **الفريدة الأولى**

في



# **المعاد الروحاني**

و فيها بحث واحد

## فِي الْمَعَادِ الرُّوحَانِيِّ :

قوله : «ان الذى الخ » ص ٣٣٤ س ١٣ ،  
اى الذى اختير و انتخب مماعداه بالعقل بالفعل ، اى بكونه عقلابالفعل ،  
يعنى ان صار عقلابالفعل ، فهو ترقى الى عالم العقول . . . وذلك ان النفس فى  
مبادى الا مر ، و ان كانت نفسها بالفعل ، لكنها عقل بالقوة ، و لها أن يصير عقلابالفعل  
لأجل تصورات المعقولات ، و التقطن بالثوانى بعد الأوليات ، حتى تحصل لها ملكة  
الاستحضار ، فتتصل بعد المقارقة بالعقل الفعال ، و تتحدد معه ، فانه كمالها و تمام  
وجودها و غايتها ، الا ان يقع مانع طريقها الى الوصول .

قوله : «لان المعرفة بذر المشاهدة» ص ٣٣٥ س ٥ ،  
حيث اشتد نور العلم ، و قويت المعرفة ، يصير العلم عينا . . .  
و المعرفة تنقلب مشاهدة ، لكن لاعينا محسوسا ، و مشاهدة بصرية حسية . . . بل  
مشاهدة قلبية ، و رؤية عقلية . . . و ليس كل احد في وسعه ، تصور ذلك المعنى ،  
لصعوبته على الاذهان .

قوله : «او من المتوسطين» ص ٣٣٥ س ٨ ،  
عطف على قوله : (هم الكاملون) .

قوله : «ومرادهم الخ» ص ٣٣٥ س ١٢ ،  
فعلى هذا لا يرد ما اورده صدر المتألهين قدس سره على هذا المذهب ،  
كما سيجيء بيانه في المعاد الجسماني ، عند قوله : (وبعضهم قد صحو المعاد  
الجسماني ، بالجرم من افلاك ، او دخان ) .

قوله : «فكلمة من نشائية» ص ٣٣٥ س ١٥ ،  
متعلقة بقوله : (يصير) . . . فان النفس الانسانية ، بعد ما صارت عقلابالفعل ،  
يصير عالما عقليا ، فيه صورة كل موجود على وحسى . . . اذ من شأنها ان تدرك جميع  
الحقائق ، وتحدد بها ، كما قلت :

(روان چون شداز دانش آراسته جهانی بود پر زهر خواسته)

قوله : «وهيئه الوجود» ص ٣٣٥ س ١٧ ،  
اي الوجود الحاصل في العين ، والمعنى ان نظام العالم العيني ، حاصل  
للحالم العقلي ، كحصول نظام القوس الاول في الآخر .

قوله : «تنزه» ص ٣٣٥ س ١٧ ، من الوزن ، اي تحاذيه .

قوله : «بالاشدية والاضعفية» ص ٣٣٦ س ٣ ،

يعنى لافرق بين ماتصوره النفس بقوتها المضورة ، وتراء بباصرتها الخيالية ، و  
بين ماتراه بقوة الحس . . . الا بعدم ثباتها ، وضعف تجوهرها ، لاشغالها بغيرها  
وتفرق همتها ، وتوزع خاطرها ، بما تت فعل من المؤثرات الخارجية ، وتشتغل بها ،  
حتى لو فرض ان يرتفع عنها الاشتغال بافاعيل سائر قواها الحيوانية والطبيعية  
تكون مصروفة الهمة الى فعل التخييل ، والتصور يكون الصور ، والاجساد التي تتصور  
في غاية من القوام ، وتأكد الوجود . . . ويكون تأثيرها القوى من تأثير المحسوسات  
المادية ، كما يحكى عن اهل الكرامات ، وخارق العادات .

قوله : (فالعام الاكبر) ص ٣٣٦ س ٥ ، مفعول مقدم لحاويا .

قوله : «واذا تحلى» ص ٣٣٦ س ٩ ،

اي تحلى بفضيلة الحكمة النظرية ، التي هي الاطلاع على حقائق الموجودات .

قوله : « ينبع النور والحياة » ص ٣٣٦ س ١٠ ،

اي العالم العقلى ، وعالم المجردات ، من نور الانوار ، والانوار القاهرة ، والمدببة .

قوله : « من رجس البرانخ » ص ٣٣٦ س ١٠ ،

اي الاناس الطبيعية ، التي هي الرذائل .

قوله : « و من القواهر ايضا » ص ٣٣٦ س ١٢ ،

اي ينعكس عليه ، منها اشرافات غير متناهية ، من غير واسطة ، ومع الواسطة .

قوله : « و من الاسفهانية » ص ٣٣٦ س ١٢ ،

اي من الانوار المدببة الا سفهانية ، ايضا ينعكس عليه من كل واحد نوره ،

باضافة ما شرق عليه مرارا من كل واحد من الانوار .

قوله : « وعلى مذاق صدر المتألهين » ص ٣٣٦ س ١٤ ،

كما قال : ( ان النفس عند ادراكها للمعقولات الكلية ، تشاهد ذات انوارية مجردة ،

لا بتجريد النفس اياها ، وانتزاع معقولها من محسوسها ، كما عليه جمهور الحكماء ..

بل بانتقال ومسافرة يقع لها من المحسوس الى المتخيل ، ثم عنه الى المعقول ، و

ارتحال لها من الدنيا الى الاخرى .. ثم الى ماورائهما ..

وفى قوله تعالى : ( وَلَقَدْ عِلِّمْتُ النَّشَأَةَ الْأُولَى فَلَوْلَا لَذَّ كُرُونَ ) .. اشاره الى

هذا المعنى ، اي تقدم النشأة الدنيا على النشأة الاخرى ، من جهة انتقال النفس

من ادراك المحسوسات ، الى ماورائهما ) الى آخر ما في ( الشواهد الربوبية ) .

قوله : « وَلَقَدْ عِلِّمْتُ النَّشَأَةَ الْأُولَى » (١) ص ٣٣٦ س ١٦ ،

في مناسبته لما هو فيه ، تأمل .. لعل نظره الى ما اشار اليه ( صدر المتألهين )

من ان مشاهدة النفس للمثل النورية والذوات العقلية ، بانتقالها من المحسوس

(١) قال الله تعالى في سورة الواقعة : ( وَمَا نَحْنُ بِمَسِيْقِينَ عَلَى أَنْ نُبَدِّلَ أَمْثَالَكُمْ وَ نُنْشِئُكُمْ فِيمَا لَا تَعْلَمُونَ وَلَقَدْ عِلِّمْتُمُ النَّشَأَةَ الْأُولَى فَلَوْلَا لَذَّ كُرُونَ )

يعنى : ان من قدر عليها ، قدر على النشأة الاخرى ..

في الكافي عن السجاد عليه السلام : ( الْعَجَجُ كُلُّ الْعَجَجِ ، لِمَنْ أَنْكَرَ النَّشَأَةَ )

، الاخرى ، و هو يرى النشأة الأولى .. ( نقل عن الصافى ) .

إلى المتخيل، الذي عالم المثال الأصغر . . ثم إلى المعقول . .

و كذلك ارتحالها من عالم الاجرام، إلى عالم المثال . . ثم إلى عالم العقول . فمعرفة امور الآخرة على الحقيقة، في معرفة امور الدنيا، لأنهما متضانفان، الاولى مضانفة للاخرى، احد يهما يعرف من الآخر .

قوله : « و عندنا الكليات » ص ٣٣٦ س ١٢ ،

و قد مرت الاشارة إلى ما عنده، في مبحث ( تجرد النفس ) عند قوله : ( كذا تجرد النفوس المرسلة ) .

قوله : « كذلك له » ص ٣٣٧ س ١ ،

أى للنفس . . والتذكير، للتأنويل بالقلب .

قوله : « ولها وجودات لانفسها » ص ٣٣٧ س ٢ ،

أى للمثل النورية . . قد مر ذكرها و تحقيقها، في ( فن الربوبيات ) .

قوله : « وجودات لانفسنا » ص ٣٣٧ س ٢ ،

لأجل اشرافات انوار المثل النورية، و عكسها فيها ( ١ ) . . و اذا اشتدت هذه الانوار والاشرافات، اتحدت نفوسنا بها، أى بالمثل .

قال صدر المتألهين : ( اعلم : ان للعقل الفعال وجوداً في نفسه، وجوداً في انفسنا . . لان كمال النفس، و تمام وجودها و صورتها و غايتها، هو وجود العقل الفعال، و اتصالها به، و اتحاد هامعه ) .

وقال عند بحثه عن احوال العقل والمعقول، ما ملخصه : ( ان النفس لا نسانية من شأنها ان تدرك جميع الحقائق، و تتحدد بها . . فاذا فرض ان يوجد فيها معنى من المعنى العقلية، لمعنى الفرس العقلى مثلاً، و المعنى العقلى الواحد بال النوع والحد، دون التشخيص والوضع، لا يمكن تعدده بالوجود، الا بامر زائد على معناه وحده . . فالفرس العقلى، الموجود في العقل الفعال، و الفرس العقلى، الموجود في النفس، لا يمكن تعددهما من جهة المعنى و الحقيقة، بل من جهة زائدة على ( ١ ) كما ان للشمس وجوداً في نفسها، و لها وجوداً في المرأة .

الحدو الحقيقة . . فما فى النفس ، و ما فى العقل الفعال ، من الفرس العقلى امر واحد ) وقد مر اياضا : ( ان النفس تتحدد بكل صورة عقلية ، ادركتها . . فيلزم اتحادها بالعقل الفعال ، الموجود فيه كل شئ ، من هذه الجهة ، لام حيث مالاتدركه من العقليات . . فكل نفس ادركت صورة عقلية ، اتحدت مع العقل الفعال ، اتحادا عقليا من تلك الجهة ) .

قال فى موضع آخر : ( ان الاتحاد يتصور على وجوه ثلاثة :

الاول : ان يتحدد موجود بموجود آخر ، بان يصير الوجود ان لشيئين ، وجودا واحدا . . وهذا الاشك فى استحالته .

والثانى : ان يصير مفهوم من المفهومات ، او ماهية من الماهيات ، عين مفهوم آخر ، معاير له . . او ماهية اخرى ، معايرة لها ، بحيث يصير هو هو ، او هي هي حملة ذاتيا اوليا . . وهذا ايضا الاشك فى استحالته .

فان المفهومات المتغيرة ، لا يمكن ان تصير مفهوم واحد او يصير بعضها ببعض بحسب المفهوم ، مثلا ، فمفهوم العاقل محال أن يصير مفهوم العقل . .  
نعم : يمكن ان يكون وجود واحد بسيط ، يصدق عليه انه عاقل ، ويصدق عليه انه معقول ، حتى يكون الوجود واحدا ، والمعنى متغيرة .

والثالث : صيرورة موجود بحيث يصدق عليه مفهوم عقلى ، و ماهية كلية ، بعد مالم يكن صادقا عليه اولا ، لا استكمال وقع له فى وجوده . . و هذا امما ليس بمستحيل بل هو واقع . . فان جميع المعانى المعقولة ، التى وجدت متفرقة فى الجمادات النبات والحيوان ، يوجد مجتمعة فى الانسان الواحد ) الخ .

انما نقلنا ماع طوله ، لكثرة فائدته .

قوله : « و مرجع الضمير » ص ٣٣٢ س ٣ ، وهو الاصنام .

قوله : « عربة » ص ٣٣٢ س ٣ ، عطف على قوله : ( واحدة ) .

قوله : « اى العقول الطولية » ص ٣٣٢ س ١٠ ، تفسير قوله : ( كل البهاء ) .

قوله : « هذا بحسب ترتيب الخ » ص ٣٣٢ س ١١ .

أى ارادة العقول الطولية، من لفظ (كل البهاء) .

قوله : « ظاهر هذا اللفظ » ص ٣٣٢ س ١١ ، أى لفظ (كل البهاء) .

قوله : « بعاهو » ص ٣٣٧ س ١٤ ، أى بالذى هو فى قولنا .

قوله : « بهايحيط » ص ٣٣٢ س ١٣ ،

أى بـ (كل البهاء) . . . والتأنيث للتأويل ، بالجماعة . . . لدلالة لفظ كل التعدد

والتكثير .

قوله : « ذاته بذاته » ص ٣٣٢ س ١٣ ،

أى بدون الحقيقة المذكورة ، فان مرتبة الاحدية ، فوق الواحدية .

قوله : « وعلى هذا » ص ٣٣٢ س ١٤ ،

أى على حسب الظاهر ، بان كان المراد من (بهاء الكل) هو الذات بهر برهانه .

قوله : « وهذه الآية عكس نقيض » ص ٣٣٨ س ٤ ،

فان حاصلها : (ان من لم يعرف ربه ، لم يعرف نفسه) .

قوله : « قال الشيخ الاشraqي » ص ٣٣٨ س ٥ ،

حاصله : ان النفس وان لم تكن فى البدن ، لكن يتوجهون لأجل العلاقة ، التي بينهما ، انهائيه . . . بل اكتر الناس يظن هويتهاهى البدن ، فيشير اليه (انا) و (هو) . . . فكذلك لا مانع ان يحصل للنفس ، مع المبادئ العالية مناسبة نورانية بحيث تشير اليهاب (انا) اشارة روحانية . . .

ثم قال بعد كلامه المنقول ( ولا تظنن ان الانوار الاسفهانية تصير بعد المفارقة ، شيئا واحدا . . . فان الشيئين لا يصيران واحدا ) .

قال صدر التألهين قدس سره ، في الحاشية : (هذا مسلم فيما تكون الوحدة من جنس تلك الكثارات ، التي كانت . . . كما ان يصير شخصان ، شخص واحدا ، او نوعان متبادران ، نوعا واحدا . . . واما اذا كانت الكثرة من باب ، او الوحدة من آخر ، فلا . . . كصيورة معان مختلفة ، موجودة بوجود واحد شخص ، او اشخاص متعددون في معنى واحد عقلى ، او تحت حيطة وجود عقلى ) .

اعلم : ان صيورة نفس انسانية ، متحدة بالعقل الفعال او بالصور المعقولة لها ، بعد صيورتها عقلاً مستفاداً . . . مذهب كثير من محققى العلماء .

قوله : «وان لم يكن فيها» ص ٣٣٨ س ٦ ،  
لتجرده عن المواد ، كما علمت .

قوله : «معها» ص ٣٣٨ س ٨ ،  
اي مع الانوار .

قوله : «انها هي» ص ٣٣٨ س ٨ ،  
اي الانوار المدببة ، هي الانوار القاهرة .

قوله : «الشطحيات» ص ٣٣٨ س ٩ ،  
الشطح : انصاب ماء النهر الى خارجه ، لشدة الاملاء . . .

وفي (شرح منازل السالكين) : (الشطح : كلام عليه رائحة الرعونة ، والدعوى ،  
قول بعضهم : (انا الفاعل في هذا العالم) . . . وقول بعضهم : (ليس في جبتي  
سوى الله) والرعونة : الوقوف مع حظوظ النفس ، ومقتضى طباعها البوج . . . قوله  
الحلاج : (انا الحق) . . . وفي القاموس : باح بسره : اظهره .

قوله : «باعتبار بعض المراتب» ص ٣٣٨ س ١٠ ،  
وهو مقام الفنا ، في حقيقة الوجود ، بعد رفع التعيينات والحدود .

قوله : «بالشيء» ص ٣٣٨ س ١٠ ، صلة (يعلم) .

قوله : «بوجه» ص ٣٣٨ س ١٢ ، متعلق بقوله : (لم يتخل) .

قوله : «مثل معروف الخ» ص ٣٣٨ س ١٥ ،

اذ ارادوا ان يذكروا غاية ما يحتمل في امر ، وانه لا يتصور ما فوقه ، قالوا :  
(ليس وراء عباد ان قرية ، قرية) . . .

وهي جزيرة احاط بها شعبتا دجلة ساكنتين ، في بحر فارس .

قوله : «ضده» ص ٣٣٨ س ١٧ ،

منصوب بنزع الخافض ، اي : (انعكس الى ضده) .

قوله : «ماهية» ص ٣٣٩ س ٥ ،

مفعول مقدم لقوله : ( يصحب ) . . . يعني ان الماهية يحمل عليها الوجود ، فتتصف به ، فذاك فيها ايضا واقع ، مثل وقوعه في الوجود بالذات . . . وقد مر في الامور العامة : ان الوجود بذاته مما يتفاوت ، و سائر الماهيات و المفاهيم بواسطته .

قوله : « اذ بذاك الحمل يصدق الوجود عليها » ص ٣٣٩ س ٦ ،  
ويقال انها موجودة ، فيتحققها التقدم والتأخر ، والنقص والكمال ، ونحو ذلك  
من اتجاه التشكيك ، بواسطة وجودها . . .  
ولا يقدح ذلك في وحدتها النوعية ، كما في النوع الواحد ، المقول بالتشكيك .  
بل : ولا الشخصية ، فان الواحد الشخصي يجوز فيه الدرجات المتغيرة ، بحسب  
الاشتداد في وجوده .

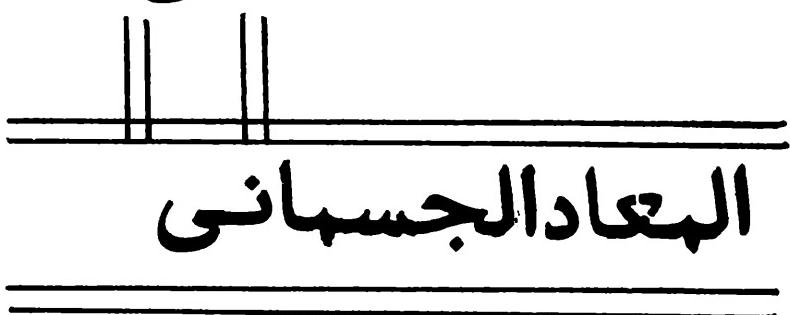
قوله : « فجنة اللقاء » ص ٣٣٩ س ٦ ،  
اى اذا علمت مراتب العلم ، و مقامات اصحابه .  
قوله : « من باب المشاكلة » ص ٣٣٩ س ٨ ،  
فان الخلق ، هو الطبع والسمحة .







فِي



**البعاد الجساني**

و فيها أيضا تعليق على مبحث واحد

## **فِي الْمَعَادِ الْجَسَمَانِ :**

قوله : « فِي الْتَّهِيَاتِ الشَّفَاءُ » ص ٣٤٠ س ٦ ،

حيث قال : (المعاد منه روحاني ، و منه جسماني . اما الجسماني ، فقد اغنانا عن بيانه الشريعة الحقة المصطفوية . واما الروحاني ، فنحن ذاكروه ) .

قوله : « حَتَى النُّفُوسُ الْمُجَرَّدَةُ » ص ٣٤٠ س ٢ ،

فإن النفس عندهم ، جسم سار في البدن ، سريان النار في الفحم ، والماء في الورود .

قوله : « وَالْعَوَالِمُ ثَلَاثَةٌ » ص ٣٤٠ س ١٧ ،

حيث قال الحكماء : (العالم عالمان : عالم المعنى : المنقسم إلى عالم الريوية وإلى عالم العقول ، والنفوس . . .)

و عالم الصورة ، المنقسم إلى الصورة المادية ، و المصور الشبجية )

قوله : « (فَمَنْ غَلَبَ عَلَيْهِ التَّعْلُقُ بِالصُّورِ الدُّنْيَاوِيَّةِ) » ص ٣٤١ س ٢ ،  
كاصحاب الشمال .

قوله : « (وَمَنْ غَلَبَ عَلَيْهِ التَّعْلُقُ بِالصُّورِ الْآخِرَوِيَّةِ) » ص ٣٤١ س ٤ ،

كاصحاب اليمين .

قوله : « (هُوَ مُسْتَهْى هَمْتَه) » ص ٣٤١ س ٥ ، ما يليق به قول الحافظ :

(تزو طوبی، و ما و قامت یار فکر هر کس بقدر همت او سرت)  
والسعدي :

(گرم خیر بکنند مبقيا مت که نجه خواهی دوست ما را وهمه نعمت فرد و س شمارا)  
و سيد العرفاء صدر الدين دزفولي :  
(خدا يا زاهد از توجود ميخواهد قصورش بين)

بجنت ميگريزد از درت یا رب شعورش بين)

قوله : «وان غلب عليه التعلق بالمعنى» ص ٣٤١ س ٤ ، كالمربيين .

قوله : «وهذا قول كثير» ص ٣٤١ س ٢ ، اى الجمع بين المعادين .

قوله : «علمائنا الامامية» ص ٣٤١ س ٨ ،

كالشيخ المفيد ، والشيخ الطوسي ، والسيد المرتضى ، والعلامة الحلوي ، و  
المحقق الطوسي ، رضوان الله عليهم أجمعين .

قوله : «و جماعة من المستكلمين» ص ٣٤١ س ٨ ،

كحجة الاسلام غزالی ، والکعبی ، والحلیمی والراغب الاصفهانی .

قوله : «ثم هم تشتبتوا في القول» ص ٣٤١ س ٨ ، كما قلت :

باين تن که چونست اين داستان ) خرد خيره در بازگشت روان

روان باز گردد باين جسم نيز ) (گروهي برآند در رستخيز

در اين هم ميان مهان گفتگوست ) (همين جسم يا آنكه مانند اوست

براي روان است باتن نجه کار ) (بيرخي گمان باز پرس و شمار

کسانی که گويندم ماتفات ) (چه بسیار گم کرده راهند مات

بغرومود آن خداوند راز ) (من کيش چو گوش جان کرده باز

چه اينها کند چشم دل را سياه ) (نه پاپست اند يشه هاي تباه

نشاید زگفت پيمبر رگذشت ) (تو را ناگزير است از بازگشت

سخن را به باید شنود از صفحى ) (به گفتار بيهوده فلسف

تورا باز گردد به پيکر روان ) (چنین گفت پيغمبر را زدان

(مرا باهيلوا و صورت چه کار نيم گوهر نيم را خواستار)

قوله : «وقيل ذا الاخير» ص ٣٤١ س ١١ ،

القائل هو صدر المتألهين ، فى الاسفار ، حيث قال : (والظاهر ان هذا الاخير ، لم يوجبه احد ، بل كثير من الاسلاميين مآل كلامهم الى ان المعاد غير البدن الاول ، بحسب الخلقة والشكل ) .

قوله : «والجان» ص ٣٤١ س ١٤ ،

بحذف الياء ، المدلول عليه بالكسرة .

قوله : «لانها طالبة» ص ٣٤٢ س ٨ ،

فيه زيادة و نقصان ، لأن عبارة المحقق على ما في شرح الاشارات هكذا :  
«لانها طالبة بالطبع وهذه مهياة (١) وهذه الابدان» الخ .

لكن المذكور هنا قريب مما وقع في الاسفار .

قوله : «لامكان التخييل» ص ٣٤٢ س ١٠ ،

و ذلك لوجوب التلازم ، بين المادة والصورة مطلقا ، عند الشيخ . فلما يقول بالصور القائمة بذواتها .

قوله : «فتكرار كل ما يقع» ص ٣٤٣ س ١٣ ،

جواب الشرط .

قوله : «ظهور الخيال» ص ٣٤٣ س ١٧ ،

مبتدأ ، خبره قوله : (ليس يصيرها نفسا) .

قوله : «في جسم الفلك» ص ٣٤٤ س ١ ،

متعلق بـ (ظهور الخيال) .

قوله : «ولها ايجاد المثل» ص ٣٤٤ س ١٤ ،

اي وللسعداء والزهاد ، يعني لنفسهم ايجاد المثل ، اي الروحانية

المعلقة، لافي محل .

قوله : «ناقصة» ص ٣٤٤ س ١٦ ،

لأنها هيولى عالم الكون والفساد ، المتبدلة دائمًا من حالة إلى حالة ، تخلع صورة ، وتلبس أخرى .

قوله : «وهي كاملة» ص ٣٤٤ س ١٦ ،

لأنها الأجرام الفلكية ، التي لا تتكون ، ولا تنفس .

قوله : «كما مرّ» ص ٣٤٥ س ٤ ،

في أول المقصد .

قوله : «ومعنى ما نقل» ص ٣٤٥ س ٤ ،

عطف على قوله : (معنى ما قاله الشيخ) وكذا المعنيين الآخرين .

قوله : «وقال الاشراقى بالمثال» ص ٣٤٦ س ٣ ،

قال في تفسير الصافى ، نقلًا عن التهذيب ، والكافى ، عن الصادق عليه السلام (فاذاقبضه الله تعالى ، صير تلك الروح في قلب ، كفاليه في الدنيا ، فياكلون ويسربون ، فاذاقدم عليهم القادر ، عرفوه بتلك الصورة ، التي كانت في الدنيا) .

قوله : «بل هي جهة الاتحاد بين الأجساد» ص ٣٤٦ س ١١ ،

المتفاوتة بالأشكال المختلفة .





## **الشريدة الثالثة**

**فِي**

## **تعظيم البدن الآخرى**

(وفيها أيضاً مبحث واحد)

## فِي تَعْبِينِ الْبَدْنِ الْأُخْرَوِيِّ :

قوله : « بِحِيثِ لَوْ رَأَهُ أَحَدُ الْخَ » ص ٣٤٦ س ١٤ ،  
عن ابى بصير ، قال سألت ابا عبد الله ، جعفر بن محمد الصادق ، عليهما -  
السلام ، عن ارواح المؤمنين ؟ فقال عليه السلام : ( فِي الْجَنَّةِ عَلَى صُورٍ أَبْدَانِهِمْ لَوْ  
رَأَيْتَهُ لَقُلْتَ فُلَانٌ ) (١) .

قوله : « انكرا الشريعة » ص ٣٤٦ س ١٥ ،  
لان المعاد الجسماني ، من ضروريات دين ( محمد ) صلى الله عليه وآله . . . و  
النصوص والآيات الصريحة فيه بحيث لا يقبل التأويل . . . الدال بعضها على  
المعاد البدن ، مطلقا ، وبعضها على نفس البدن ، لا مثله . . . اكثرا من ان تحصى . .  
فيجب على كل مكلف ، التصديق به . . . والخروج عن ربقة الایمان ، وضل  
في تيه الكفر والطغيان . . . نعود بالله ، منه ، و من رذيلة النقصان .

قوله : « فالسرير سرير ببهئته » ص ٣٤٦ س ١٢ ،  
قال المحاكم ، عند هذه العبارة في شرح الاشارات : ( هذا تمثيل على سبيل  
الاتساع ، والافھيمة المسير عرض ، والعرض لا يكون جوهراً ) ، يعني : ( ان الشكل  

---

(١) الكافي باب آخر في ارواح المؤمنين

الخاص ، من لوازم الصورة) .

وقيل : (يمكن ان يقال : أن السرير في الحقيقة ، ليس الا المقدار المخصوص  
المشكل بالشكل المخصوص ، سواء كان بخشبة ، ام حديد ، او غيرهما . . فالخشبة  
مثلا ، ليست داخلة في مفهوم السرير ، فحمل الجوهر على السرير ، ليس الاعلى  
سبيل التجوز ، كحمل السرير ، والمثلث ، والمربع ، على الجسم المخصوص) .

قوله : « والموجود موجود بوجوهه لا بما هيته » ص ٣٤٦ س ١٧ ،

التي كالعادة له ، وال مجرد في الماهية ، موجود كالواجب تعالى .

قوله : « ولذلك استتم قولهم » ص ٣٤٢ س ٥ .

أى لأجل ان شيئاً من الشئ ، بصورته ، لا بعادته ، الحاملة لها . . . والحامل  
خارج عن حقيقة الشئ ، و ماهيته . . . و انما الحاجة اليه لأجل قبول آثار الصورة ،  
ولوازمه ، و انفعالاتها الغير المنفكة عنها ، من الكم ، و الكيف ، وغيرها . . . استتم  
قول الشيخ : (صورة الشئ ماهيته) .

قوله : « و كونه شخصيته » ص ٣٤٢ س ٦ .

## ای وجوده ، تشخصه .

قوله : «في جوهر الشئ» ص ٣٤٢ س ١٣ ،

ای فی وجوده الجوهری .

قوله : «الفصل الاخير الحقيقى » ص ٣٤٨ س ١٥ ،

قد مرّ الفرق بين الفصل الحقيقى ، والمنطقى .. عند البحث ، عن اجزاء  
٠

قوله : «كما مر في الأمور العامة» ص ٣٤٨ س ١٥ .  
عند قوله :

(وَذُو قَوْمٍ مِّنْ مَعْنَى بَقِيَّاً) مَادَمَ فَصْلَهُ الْأَخِيرُ وَقَبْرًا

**قوله :** « وَ مِنْ شَيْءٍ كُلّ مِنَ النَّعْمَةِ » ص ٣٤٩ س ٥ ،

قال مولينا (محسن الفيض)، رحمة الله، في بعض رسائله: (زعموا ان معنى

ال الحديث ان من رأى صورة انسان فى منامه ، وقع فى وهمه ٠٠ او قيل له فى المنام ( انه رسول الله ) فقدر اى رسول الله ، اى صورة كانت ٠٠ و اخطأوا فى ذلك فان معنى الحديث ( ان من رأى النبى ، بصورته التى كان عليها ، بحليته المباركة فقد رأه ) فان الشيطان لا يتمثل بتلك الهيئة ، والحلية ، فرؤيته فى المنام انما تصح لمن رأاه فى حياته ، وعرفه بحليته ، والتى كان عليها ، ثم رأه فى المنام بتلك الحلية بعينها ، دون من لم يره و انما سمع به ، لجواز ان يتمثل الشيطان بصورة غير صورته ثم اوقع فى وهم هذا الرأى ، انه هو ٠



**الشريدة الرابعة**

**في**

**دفع الشبهات**

## فى دفع الشبهات :

قوله : «لانه انقلاب المهمية» ص ٣٥٠ س ٥ ،  
و هو عبارة عن ان تنقلب ماهية شئ ، من حيث هي ، الى مهية شئ آخر  
بحسب المعنى والمفهوم . . . هذا يمتنع ، لأن الماهية من حيث هي ، ليست الا هي .  
وكذا يمتنع ان ينقلب وجود مهيته الى وجود ماهية اخرى ، من غير مادة مشتركة  
يتبدل عليها الصور بحسب الانفعالات المتوازدة عليها ، او ينقلب حقيقة البسيطة  
الى حقيقة بسيطة اخرى .

قوله : «بل هي موانع» ص ٣٥٠ س ١٢ ،  
والظاهران يقال : (بل هي مانعة) يعني : (ان الصورة الخاصة ، مانعة  
عن صيرورة المادة ، مادة لصورة اخرى) .

قوله : «و مطلق الصورة من المصاحبات الاتفاقية» ص ٣٥٠ س ١٢ ،  
اقول : كيف ساع له هذا القول ، بعد اثباته التلازم بينهما .  
و قد قالوا : لا بد في التلازم بين الشيئين ، من كون احدهما علة موجبة للأخر  
او معلولا ، او كونهما معلولى ثالث . . لا كيف اتفق ، بل حيث يقتضى هذا الثالث  
تعلقاما ، لكل واحدة منها بالأخر . . والازم ان يكون بين جميع الحوادث تلازمـا

لا شراكها في العلة المفارقة ..

نعم : المعلوم المنسبان إلى علة واحدة ، اذا لم يكن بينهما ارتباط بوجه ،  
يقتضى ان يكون بينهما تلازم ، لم يكن بينهما الا مصاحبة اتفاقية فقط .

قوله : « بالبناء للمفعول » ص ٣٥١ س ٥ ، وهو قوله : ( مراتب السياں ) .

قوله : « في صعيد واحد » ص ٣٥١ س ٧ ،

الصعيد : التراب ، و وجه الارض .. جمع : صعد ، و صعدات .

قوله : « و صحيفۃ الاعمال بالعرض » ص ٣٥١ س ١٠ ،

اى بالاستطراد ، لأن القصد بالذات في المبحث ، دفع شبهات واردۃ على  
القول بالمعاد الجسماني .. لما كان نشر الصحف من المطالب الغامضة ، اشار  
إلى ان المراد من الصحف ، النفوس الناطقة .

قوله : « من كان ذات نفس مجردة » ص ٣٥١ س ١٢ ،

و رأى بعين العلم وباطنه ، و طالع كتاب نفسه ، و صحيفۃ اعماله ، فيشاهد  
بنور البصيرة ، ما في الكتاب التكويني الدهري .. لأن الكتابين متواافقان ، لم يوجد  
حرف من احدهما ، يخالف ما في الآخر .. واما محبوب العين في الدنيا ، عن  
مشاهدۃ باطنه ، و آثار ربہ ، فلا يصل فہمہ إلى ادراک النشأة الآخرة ، و اموراتها ..

قوله تعالى : (وَمَنْ كَانَ فِي هُذِهِ أَعْمُقُ) الخ .. (١) مشيرًا إليه قلت بالتركية :

(گوزلے گوزون د ویمته جهل و غرور بورده اولان کوراولوراوردہ ادہ کورا)

(کیمسه بوگون باغلادی عبرت گوزون با خمادی هرگز گوره بولمزازون ) (٢)

### (١) سورة الأسراء الآية ٢٢

(٢) يعني :

الف - مواطن و هو شيار باش ، که دیده گانت راجھل و غرور ، نگیرد ..  
چون ، آنى که در این سرای کور گشت ، در واپسین سرای نیز کور خواهد  
بود ..

ب - آنى که امروز دیده عبرت خویشن را بست .. ننگریست ، و بدین جهت  
هرگز خویشن خویشن را نتواند دید ..

(آنکه امروز نه بیندا اثر قدرت دوست غالب آنستکه فرد اش نبیند رخسار) .  
 (منْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَأَنْ لَهُ مَعِيشَةً ضُنْكًا ، وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى) . قال  
 رَبَّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى ، وَقَدْ كُنْتَ بَصِيرًا؟ .. قال : كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا ، فَنَسِيَتْهَا ، وَ  
 كَذَلِكَ أَلَيُومَ تُنَسِّى) (١٠٠)

قوله : «نسخا» ص ٣٥١ س ١٦ ، خبر (ليس) .

قوله : «يمتنع» ص ٣٥١ س ١٦ ، صفة لقوله (نسخا) .

قوله : «تناصح باطنى ملكتى» ص ٣٥٢ س ١ ،

كما قال (ابو سعيد مهنى ،فضل الله) :

(فرد اکه زوال شش جهت خواهد شد قدر تو بقدر معرفت خواهد شد)

(در حسن صفت کوش که روز جزا حشرتوبصورت صفت خواهد شد)

اشارة الى ذلك قلت :

(خلقه بوگون ایت کمی دوتهه اتك یوخسا او لندن سورا اولان کوپک) (٢)

قوله : «تجسم الاعمال» ص ٣٥٢ س ١ ،

روى الشيخ الجليل (محمد بن يعقوب) باسناده عن (اميرا المؤمنين عليه السلام)

انه قال : (ان ابن آدم كان في آخر يوم من ايام الدنيا ، و اول يوم من

الآخرة ، مثل له ماله و ولده و عمله) الى آخر كلامه الشريف .. نقله شيخنا البهائي

في (شرح الأربعين) وقال : (ماتضمنه الحديث من تجسم الاعمال ، في النشأة

الاخروية ، و انه يكون قريبا من قبره و حشره) .

(قد ورد في احاديث متعددة ، من طرق المخالف والمؤلف . وقد روينا اصحابنا

رضوان الله عليهم ، عن (قيسي بن عامر) قال : وَفَدَتْ مَعَ جَمَاعَةٍ مِّنْ بَنِي تميم على

النبي ، صلى الله عليه وآله .. فَدَخَلَتْ عَلَيْهِ فَعِنْدَهُ الصَّلْصَالُ ابْنُ الدَّلْهَمْسِ) (٣)

(١) سورة طه ، الآية ١٢٤

(٢) يعني :

امروز همچون سگان دامن خلقت را مگیر ... و گزنه ، پس از مرگ سگ خواهی گشت ..

(٣) دلهمس : كسفرجل ، مود دلير و دروبين .. (منتهى الارب) .

فَقُلْتُ : يَا نَبِيَّ اللَّهِ عَظُنَا مَوْعِدَةً ، نَنْفَعُ بِهَا ، فَأَنَا قَوْمٌ نَغْيَرُ فِي الْبَرِّيَّةِ . . .  
 فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ : يَا قَيْسَ إِنَّ مَعَ الْعِزَّذِ لَا إِنَّ مَعَ  
 الْحَيَاةِ مَوْتًا ، وَإِنَّ مَعَ الدُّنْيَا أَخِرَّةً ، وَإِنَّ لِكُلِّ شَيْءٍ زَقِيبًا ، وَعَلَى كُلِّ شَيْءٍ حَسِيبًا  
 وَإِنَّ لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابًا ، وَأَنَّهُ لَا بُدَّ لَكَ يَا قَيْسَ مِنْ قَرِينٍ يُدْفَنُ مَعَكَ ، وَهُوَ حَيٌّ وَتُدْفَنُ  
 مَعَهُ ، وَأَنْتَ مَيْتٌ . . . فَأَنَّ كَانَ كَرِيمًا ، اكْرَمَكَ وَإِنَّ كَانَ لَئِيمًا ، اسْلَمَكَ . . . ثُمَّ لَا يُحْشَرُ  
 إِلَيْكَ ، وَلَا تُحْشَرُ إِلَيْمَعَهُ ، وَلَا تُسْأَلُ إِلَيْأَعْنَهُ ، فَلَا تَجْعَلْهُ إِلَيْأَصَالِحَةِ . . . فَأَنَّهُ إِنْ صَلَحَ ،  
 أَنْسَتَ بِهِ ، وَإِنْ فَسَدَ ، لَا تَسْتَوْجِسْ إِلَيْأَمِنَهُ وَهُوَ فِعْلُكَ . . .

فَقَالَ : يَا نَبِيَّ اللَّهِ أَحِبُّ أَنْ يَكُونَ هَذَا فِي أَبْيَاتٍ مِنَ الشِّعْرِ ، فَتَخَرُّبِهِ ، عَلَى  
 مَنْ يَلِيْنَا مِنَ الْعَرَبِ ، وَنَدَّ خِرَّةٌ . . .

فَأَمَرَ النَّبِيَّ (ص) مِنْ يَأْتِيهِ بِ(حسان) . . . فَاستبانَ لِي الْقُولُ ، قَبْلَ مجْئِي  
 (حسان) ، فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ : قَدْ حَضَرَ لِي أَبْيَاتٍ ، أَحْسَبَهَا تَوْافِقًا مَا تَرِيدُ . . . فَقُلْتُ :

قَرِينُ الْفَتَى فِي الْقَبْرِ مَا كَانَ يَفْعَلُ  
 لِيَوْمٌ يَنْادِي الْمَرْءَ فِيهِ فَيَقْبَلُ  
 بِغَيْرِ الدُّرْذِي يَرْضِي بِهِ اللَّهُ تَشْغُلُ  
 وَمِنْ قَبْلِهِ إِلَّا الَّذِي كَانَ يَعْمَلُ  
 يُقْبِلُمْ قَلِيلًا عِنْدَهُمْ ثُمَّ يَرْجِعُ

(تَخْيِيرَ خَلِيلًا مِنْ فِعَالِكِ إِنَّمَا  
 (وَلَا بُدَّ بَعْدَ الْمَوْتِ مِنْ أَنْ نَعْدُه  
 (فَأَنَّ كُنْتَ مَشْغُولًا بِشَيْءٍ فَلَا تَكُنْ  
 (فَمَا يَصْحُبُ الْأَنْسَانَ مِنْ بَعْدِ بَعْثَتِهِ  
 (أَلَا إِنَّمَا الْأَنْسَانُ ضَيْفٌ لِأَهْلِهِ  
 قُلْتُ فِي تَرْجِمَتِهِ بِالفارسيَّهِ :

چنین گفت با قیس کی نیک مرد )  
 پس از مرگ همراه تو کار تو است )  
 تو را همد می بایدو هم نشین )

(پیمبر که هر بسته را باز کرد  
 (تو رایار در گور کرد ارتواست  
 (زکردار خود یار نیکو گزین  
 الى آخره .

قوله : (فهی من المنشآت) ص ٣٥٢ س ١٢ ،

ای من منشآت الاخلاق، والملكات، ومثل المجعلول للشئ، كفیئ .

قوله : «جهات الفاعل» ص ٣٥٢ س ١٤ ،

اى الفاعل الاول تعالى ، فى اسناد الانشاء تارة الى الملائكة ، وتارة الى النفس .. اشارة الى التوحيد الافعالى ، كما اشار اليه فى الحاشية .

قوله : « فملکه » ص ٣٥٢ س ١٥ ، مبتداء : خبره ( انطوت ) .

قوله : « بالقضى و القضيض » ص ٣٥٢ س ١٦ ،

فى القاموس : ( جاؤاً قضيئهم ، و قضييئهم : اى باجمعهم ) .

قوله : « في صقع نفسه » ص ٣٥٢ س ١٧ ،

و عالمها الخارج عن هذا العالم الهميولانى . الى آخر ما فى الاصل العاشر من الاصول التى يحتاج الى ذكرها ، فى اثبات المعاد الجسمانى ، فى كتاب الاسفار .

قوله : « كشبكة مطالبة المكان للجنة والنار » ص ٣٥٣ س ٤ ،

دفعهما : بانهما فى مملكة النفس .

قوله : « و كشبكة مطالبة المادة لهم » ص ٣٥٣ س ٥ ،

دفعهما : بانهما من المنشآت ، لا المكونات .

قوله : « و كشبكة مطالبة الغاية » ص ٣٥٣ س ٧ ،

جوابها : انه تعالى : ( يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يَعِدُهُ ، لِيَجُزِيَ الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ) (١) (١)

وايضاً :

( اذ مقتضى الحكمة والعنایة ا يصل كل ممکن لغاية ) .

## **البند السابع**

**في**

## **الأخلاق**

و فيه تعليق على بعض نكات فى باب  
الإيمان والصدق والتوكل والتسليم .

## الف - فی الایمان :

قوله : «قد عرف الايمان» ص ٣٥٣ س ١٠  
 قال المحقق الطوسي ، في (قواعد العقائد) قالوا : الاسلام اعم في الحكم من  
 الايمان ، وهو في الحقيقة شئ واحد . .  
 واما كونه اعم : فلأن من أقر بالشهادتين ، كان حكمه حكم المسلمين ، لقوله  
 تعالى : (قالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَا ، قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا ، وَلَكُنْ قَوْمُكُمْ أَسْلَمُوا) (١٠٠)  
 واما كون الاسلام في الحقيقة ، هو الايمان : فلقوله تعالى : (إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ  
 اللَّهِ إِلَّا إِسْلَامٌ) الن (٢٠٠)

تحقيق الكفر والايمان ، والفرق بينه وبين الاسلام ، في رسالة عملها  
 المحقق السعيد (الشهيد الثاني) رضوان الله عليه . .

قوله : «تقابله تقابل العدم والقنية» ص ٣٥٣ س ١٢ ،  
 يقتضي الحكم بـ مـ كـ فـ رـ كلـ منـ لمـ يـ سـ بـ قـ لهـ كـ فـ ، كـ مـ نـ هوـ فـى اوـ لـ بـ لـ وـ عـ وـ هـ ، حـ يـ نـ ثـ لـ مـ يـ عـ ضـ لـ هـ وـ قـ تـ يـ مـ كـ نـ تحـ صـ يـ لـ اـ يـ مـ انـ فـ يـ هـ . .  
مخلداً في جهنم . .

(١) سورة الحجرات ، الآية ١٤  
 (٢) سورة آل عمران ، الآية ١٩

ولا يخفى بعد ذلك ، لأن يقال : إن مثل هذا النوع من الكفر ، لا يعذب صاحبه ..

والمراد من الكافر : المخلد في النار ، من كان كفراً عن اعتقاد ..

قوله : « بعض من المعتزلة » ص ٣٥٤ س ١٠ ،

وهو ( واصل ابن عطا ) حيث خالق استاده ( الحسن البصري ) يقرر أن مرتكب الكبيرة ، ليس بمؤمن ولا كافر ، وثبت منزلة بين المعتزلتين .. قائلان المؤمن اسم مدح ، والفاشق لا يستحق المدح ، فلا يكون مؤمناً ، وليس بكافر أيضاً لاقراره بالشهادتين ، ولو وجود سائر الاعمال الخيرية فيه .. فاذ امات بلا توبة ، خلده في النار اذ ليس في الآخرة الا فريقان : ( فَرِيقٌ فِي الْجَنَّةِ، وَفَرِيقٌ فِي السَّعْيِ ) (١) لكن يخفف عليه ، فتكون دركه فوق دركات الكفار ..

فقال الحسن : ( اعتزل عناً و اصل ) .. فلذلك سمى و اتباعه ( معتزلة ) ..

### ب - في الصدق :

قوله : « يكذب كذباً فعلياً أو لا » ص ٣٥٥ س ٢ ،

تقدمة الفعل فيه على القول ، من تسامح الكاتب ..

### ج - في التوكل :

قوله : « فواعل الْهَبَةَ » ص ٣٥٧ س ٤ ،

و قد علمت الفرق بين الفاعل الْهَبَةِ ، و الطبيعى ..

قوله : « وَإِنْ تَجِدُ الْخَ » ص ٣٥٧ س ٥ ،

يعنى : ان شئت ان تجيد ، فكف نفسك عن الاتيان بما فيه حظ نفسك من الشهوات ، وكن متوكلاً فيها : لا ان تسعى وتجهد فيها ، وتكون متوكلاً فيما ينبغي السعي ، وطلب فيه من الخيرات والكمالات .. فان كنت صادقاً ، فاعمل بالعكس وهو الجيد ..

قوله : « لَا إِنْ تَجِدُ فِيهَا » ص ٣٥٧ س ٢ ، من جد ، اي جهد ..

**د - فى الرضا :**

قوله «العارف الخ» ص ٣٥٧ س ١١ ، قال المحقق الطوسي ، فى شرحه : (يقال : رجل (هشيش)، اى طلقاً الوجه) . طيب وبسام : اى كثير التبسم .. والنبيه : المشهور .. ويعاشه : (الخامل) . و (سواسية) : على وزن (ثمانية)، اى اشتباه .. وهى قريبة الاشتباه، من لفظ (سوا) .. وزنه (فعاشه) او ما يشبهها ، و ليست على قياس .  
 قوله : «يبحل الصغير» ص ٣٥٧ س ١٢ ، اى يكون متواضعاً من الكل ، رفيقاً بالكل .  
 قوله : «على سبيل التمثيل» ص ٣٥٨ س ١ ، اى تخصيص الفقر والغنا ، بالذكر .  
 قوله : «ان لم يقل رأسا» ص ٣٥٨ س ٣ ، نايب فاعل لقوله : (نقل) .

**د - فى التسليم :**

قوله : «كل الامانات» ض ٣٥٩ س ٤ ، كما قال :  
 (اين جان عاريتك بحافظ سپرده دوست روی رخش به بینم تسليموی کنم) .  
 قوله : «الغيد» ص ٣٥٩ س ٢ ،  
 اى انشاب .. مضاف الى (الكواب) المضاف الى (الحكم) .. قال ابن مالك  
 (وصل أول بدء المضاف مفتر .. ان وصلت بالثانى كالجعد الشعر) .

**ه - خاتمة الكتاب :**

قوله : «اتحف» ص ٣٥٩ س ١٦ ، فاعله ضمير راجع الى (نظم) .  
 قوله : «شذاه» ص ٣٥٩ س ١٦ ، اى شذا الريا .  
 هذا ماسنح لي فى ايضاح الشرح ، و متنه ، بعون الله و لطفه و منه ..  
 رحم الله من نظر اليه بعين الا سجاح ، و أغاى نفسي في خطيباته ، بقلم الأصلاح ..  
 الْحَمْدُ لِلّٰهِ عَلٰى نِعَمِهِ وَالصَّلٰوةُ عَلٰى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَالْأَخْيَارِ مِنْ أَمِمِهِ .. وَأَشَدُّ  
 الْعَفْوَى ، وَلَا خَوَانِنَا اللّٰهُمَّ سَبِّقُونَا بِالْأَيْمَانِ ، بِنَصْلِهِ وَ كَرْمِهِ .

# في قواعد الحكمة

**قاعدة:** كل مثبت قد مه ، امتنع عد مه . . و كذلك كل مثبت حد وته ثبت زواله ، لانه كعكس نقىض اللاول .

ان قلت : **النفس عند أكثر الحكماء** (جسمانية الحدوث، روحانية البقاء) .

قلت : من حيث هي نفس ، لاتدوم .

قاعدة : كل ذي مهية معلوم ، لأن الموجود قد يكون شيئاً موجوداً كـ (الف) موجود أو (باء) موجود . وقد يكون موجوداً باحتالاً أنه شئ موجود . فمفهوم الموجود لما لم يكن عين مفهوم الـ (الف) ولا جزءه، لم يكن الـ (الف) في حد ذاته موجوداً . وقد تقرّر أن (كل عرضي معلوم ناقص) اذا المعلوم لا يمكن ان يساوى علته في رتبة الوجود ، والا لم يكن احد هما اولى بالعلية من الآخر . وكل ما كانت الوسایط بينه وبين العلة الاولى ، اكثر فهو انقص . وكل ما هو اقرب منها فهو اكمل .

**قاعدة** : كل ممکن محتاج بضرورة العقل ، بعد تصور معنى الامكان ، و هو سلب ضروريتي الوجود والعدم .

قاعدة : كل بسيط الحقيقة ، كل الاشياء الوجودية . . . لان الهوية البسيطة لو لم تكن كل الاشياء ، وكانت ذاتها متحصلة القوام من كون شئ ولا كون شئ آخر، فيترکب ذاتها من حيئتين مختلفتين ، ولو بحسب اعتبار العقل و تحليله . . وقد فرضناها بسيطة . . فالافتراض بسيط اذا كان شيئا دون شئ آخر ، كان يكون (الغا) دون

(ب) .. فحيثية كونه (الفا) ليست بعينها حقيقة كونه ليس (ب) والا كان مفهوم (آ) ومفهوم ليس (ب) شيئاً واحداً .. واللازم باطل، لاستحالة كون الوجود والعدم أمراً واحداً، فالملزوم مثله ..  
ومن هنا قالوا : (غاية التوحيد، توجب أن يكون الواحد الحقيقي، كل الأشياء في وحدته) .

قاعدة : كل مالا مادة له، نوعه منحصر في شخصه .. لأن تكرر الأشخاص لنوع واحد، من أجل العوارض غير الازمة للنوع ..  
فإن اختصاص بعض الأفراد بعوارض للمهيبة، مشخص له، مميز عن غيره، إن كان لأجل وقوعه تحت تلك الماهية، أو لأجل لازم من لوازمه .. فالجميع متساوٍ الاستحقاق له .. فالاختصاص بالبعض دون آخر، ترجيح من غير مرجح ..  
وان كان لا يخرج عن الطبيعة، لاحق لها من خارج، فلا بد من مادة قابلة للتأثيرات الخارجية، بحسب اختلاف استعداداتها وانفعالاتها .. وذلك لم يتصور في عالم الابداع، فحق كل نوع أن ينحصر في شخصه ..

قاعدة : كل نوع مادي مستلزم بحسب الطبيعة، لما يمنعه عن الانفصال كالفلق .. فمن المستحيل أن يتعدد اشخاصه في الوجود، أي لا يكون في الوجود منه الشخص واحداً نهائاً وجد منه شخصان، لكنهما متساوين في المهمة، وكان كل واحد منها مات بالانفصال الافتاكى، الحال بينهما، مع وجود المانع .. هذا خلف، والمانع اللازم الطبيعي في الأفلاك، وما فيها، هو صورها النوعية ..

قاعدة : الشئ مالم يتشخص لم يوجد .. لأن الطبيعة الكلية، نسبة جميع اشخاصها إليها واحدة، فما لم يتخصص بواحد منها، لم يصدر عن العلة ..

قاعدة : الشئ مالم يجب لم يوجد .. لبطلان الأولوية باقسامها ..

قاعدة : قال الشيخ : الرأى الكلى لا ينبعث منه شئ مخصوص جزئى إلا بسبب مخصوص ..

قاعدة : قال صاحب التلويحات : كل ما تكرر نوعه، يجب أن يكون اعتبارياً ..

لثلا يلزم التسلسل ..

قال ايضاً : كل ما لا يجب من الصفات تأخرها عن وجود الموصفات ، يجب ان يكون اعتبارية .. اذ لو كانت وجودية ، لوجب تأخرها عن وجود موصفاتها ، ضرورة تقدم المعروض على العارض ..

قاعدة : الاختيار بالداعى ، يكون اضطراراً .. و اختيار البارى و فعله ، ليس بداع .. فكل مختار غير الواجب الاول ، مضطرب في اختياره ، و مجبور في افعاله .. لان اختياره حادث فيه مالم يكن ، ولكل حادث محدث .. فيكون اختياره عن سبب مقتضى ، و علة موجبة ، كما حق في موضعه ، فيكون مختاراً في حكم المضطرب ..

قاعدة : كل فاعل لغاية يكون غير تام .. من أجل ان الغاية سبب لفاعلية الفاعل ، مع ما يلزم من استكماله بها ، واستفادته منها ، حيث يكون وجودها أولى به وان لم تكن غاية له ..

وقد وقع الاتغاق : ان لاغاية لفعل الله تعالى ، بل هو فاعل بذاته .. بمعنى ان ذاته سبب لفاعلية الفاعل ، الذي يفعل لغاية ، فذاته تعالى بمنزلة الغاية ، الا انها غاية حقيقة .. فلا يرد أن الغاية تجب ان تكون مترتبة على فعل الفاعل ، و الغاية في فعله ذاته ، لا يتربت على وجود الفعل ..

قاعدة : موضوع العرضين المتعاقبين ، يخلو عنهما في نفسه ..

قاعدة : الطبيعة النوعية يصح على كل فرد منها ، ما يصح على سائر افرادها ..

قاعدة : تحقق الطبيعة ، بتحقق فرد ما .. وعد منها ، بعدم جميع الافراد ..

قاعدة : الشئ المأخذون من حيث هو هو ، لا يمكن ان يختلف الحكم عليه بالامر المتقابلة ، وان اختلف .. فلكونه مأخذوا مع امور ، تقتضي الاختلاف ..

قاعدة : الطبيعة الجنسية ، تنتشر بالفصول .. و الطبيعة النوعية ، بالعوارض ..

والطبيعة النوعية ، لما لم تختلف الا بالخارجات ، فهي اذ اقتضت شيئاً اقتضت مع جميع الخارجات .. بخلاف الطبيعة الجنسية ، فانها لا تقتضي شيئاً ، من حيث

انه غير محصلة في العقل . . وانما يقتضي شيئاً ، اذا تحصلت بفصل ، فلا تقتضيه مع غير ذلك الفصل لانها مع غيره ، لا تكون ذلك المحصل بعينه .

قاعدة : الشئ لم يكن فاعلاً وقابلًا . . لأن الفعل نسبة الى الفاعل بالوجوب والى القابل بالمكان . . والوجوب والمكان ، متنافيان .

قاعدة : انقلاب الحقائق غير معقول ، بل المعقول ان ينقلب المادة من صورة الى صورة أخرى ، او الموضوع من صفة ، الى اخرى . . فلا بد ان يكون بين الامرين ، من امر مشترك يبقى مع الانقلاب .

قاعدة : المعلول الواحد ، لا يستند الى علل كثيرة . . اما الواحد الشخصى فمن المستحيل استناده الى علتين مستقلتين مجتمعتين ، او متبدلتين تبادلا ابتدائياً ، او تعاقبياً . .

وجه الاستحالة في الكل : انهما ماماً يكون لخصوصية كل منهما ، او احدهما مدخل في وجود المعلول ، فيمتنع وجوده بالآخر بالضرورة . . بل وجب وجوده بمجموعهما . . واما مان لا يكون لشيء من الخصوصيتين مدخل في ذلك ، فكانـت العلة بالحقيقة هي القدر المشترك ، وخصوصيات ملغاة . . فتكون العلة على التقديرـين ، امراً واحداً .

اما الواحد النوعي : فالصحيح جواز استناده الى المتعدد ، كالحرارة الواقعة احدى جزئياتها ، بالحركة . . و اخرى بالشـاعـع . . و اخرى بالغضب . . و اخرى بعلاقات النار . . فقد يكون لا شيء كثيرة لازم واحد ، و اللازم معلول للملزوم .. كيف وطبائع الاجناس ، لوازم خارجية للفصول ، و الجنس انما يتقوـم في الوجود بالفصل المقسم ؟ . . وكذا الامكان بين المكـنـات ، المختلفة المـهـيات و الروحـية ، بين الاربعة والستة ؟ . . و هـمانـوعـانـ .

قاعدة : العلية الفاعلية يجب ان تكون اقوى تحصلاً ، و اشد وحدة ، من المعلول . . دون الضـامـيم ، و الشرـايـط ، و المـعـدـات .

قاعدة : كل مركب حقيقى ، له وحدة حقيقية ، يجب الاحتياج بين اجزائه . . بـانـ .

يكون بعضها علة للأخر، او حالاته ، او منفلا عنه ..

عدوا هذه المسئلة من البداهيات، فانه اذا لم يكن بين الاجزاء حاجة، لم يكن بينها ربط، لم يحصل فيها وحدة .. فلم يكن تركيب حقيقي، كالحجر الموضوع في جنب الانسان .

(س) : ما الوجه في قول العلماء في مصنفاتهم (العلم كالجنس) و لم يقولوا هو جنس؟

(ج) : قال بعض اهل النظر، من ادركت زمانه : (ان الاشياء التي يطلق عليها الفظ الماهية :

منها : ما يكون مجعلة يجعله تعالى فقط، ولا مدخل في وجوده و تقرره، لجعل جاعل غيره ..

و منها : ما لا يكون كذلك، بل يكون لجعل من الخلق، او اعتبارهم مدخل فيها ..

ويقال للقسم الاول : الماهية الحقيقة .. و للثاني : الماهية الاعتبارية، او الجعلية ..

مثال الاول : الانسان، والحيوان، والسماء، والارض ..

و مثال الثاني : البيت والسرير، والسيف ..

والاجناس الحقيقة، انما هي اجناس الماهيات الحقيقة .. و كذلك الفصول الحقيقة، انما هي فصولها ..

واما اجناس الماهيات الجعلية، فليست باجناس و فصول حقيقة، اذ جنسية اجناسها، و فصلية فصولها، انما هي باعتبار المعتبر، و جعل الجاعل .. بمعنى ان كل معنى عام اعتبار فيها، فهو جنس لها، بنفس ذلك الاعتبار .. وكل معنى خاص، اعتبار فيها، فهو فصل لها، كذلك ..

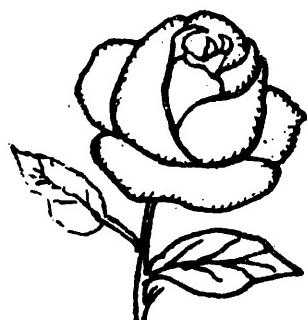
ويقال على تلك الاجناس : كالجنس، او منزلة الجنس، او واقع موقع الجنس ..

و كذلك يقال على فصولها : كالفصل ، او بمنزلة الفصل ، او وضع موضع  
الفصل ..

و ما يشبه من هذه اللفاظ ، اشاره الى انه ليست اجناس او فصولا حقيقية ،  
لماهيات الحقيقة .. بل اجناس و فصول اعتبارية ، لـماهيات الاعتبارية الجعلية .  
و من هذا القبيل : الماهيات الجعلية الشرعية ، التي تجعل الشارع مدخل  
فيها ، لوجوب توسط الخلق فيها ، وفي ابلاغها ..  
و منها : العلوم المدونة ، والمعانى المركبة ، التي اعتبرها ارباب العلوم ،  
فاصطلحوا عليها فيما يذكر في تعریفاتها من المعانى العامة .. فهى اجناس  
اعتبارية فـان ذلك خلاف ما عليه الواقع ، فـان العلم بمعنى الادراك والتصديق  
مثلا ، ليس امراً اعتبارياً بل هو من الماهيات الحقيقة ..  
بل اقول : كونه جنساً او فصلاً .. انما هو بالجعل والاعتبار ، فرق بينهما ..

\*     \*     \*

( تـم الكتاب ، بعون الله الملك الوهاب سنة ١٣٤٦ ) .



# محتويات الكتاب

| العنوان                               | الصفحة |
|---------------------------------------|--------|
| كلمة الناشر                           | ٣      |
| بيوغرافي مصنف                         | ٤      |
| بيوغرافي محسن                         | ٨      |
| ((تعليق على اللقالى المنتظمة))        |        |
| كتاب المنطق — ديباجة الكتاب           | ١٦     |
| في المقدمه                            | ٢١     |
| الباب الأول في الكليات الخمس          | ٣٧     |
| الباب الثانى في الحدود                | ٤٢     |
| الباب الثالث في القضايا               | ٦٥     |
| الباب الرابع في القياس                | ٨٩     |
| الباب الخامس في الصناعات الخمس        | ٩٩     |
| خاتمة الكتاب في بيان بعض المغالطات    | ١١٧    |
| ((تعليق على فرر الفرائد))             |        |
| كتاب الحكمة ديباجة لكتاب الحكمة       | ١٢٩    |
| ((المقصد الأول : في الأمور العامة))   |        |
| الفريدة الاولى : في الوجود والعدم     | ١٤٣    |
| الفريدة الثانية : في الوجوب والامكان  | ٢٠٧    |
| الفريدة الثالثة : في القدم والحدث     | ٢٢٧    |
| الفريدة الرابعة : في القوة والفعل     | ٢٣٧    |
| الفريدة الخامسة : في الماهية ولوائحها | ٢٤٣    |
| الفريدة السادسة : في الوحدة والكثرة   | ٢٧١    |
| الفريدة السابعة : في العلة والمعلول   | ٢٨٣    |
| ((المقصد الثاني : في الجوهر والعرض))  |        |

| العنوان                                        | الصفحة |
|------------------------------------------------|--------|
| الفريدة الاولى : فى رسم الجوهر                 | ٣١٤    |
| الفريدة الثانية : فى رسم العرض و اقسامها       | ٣١٧    |
| الفريدة الثالثة : فى اقسام العرض               | ٣١٩    |
| <b>((المقصد الثالث : فى الريوبهات))</b>        |        |
| الفريدة الاولى : فى ذاته تعالى                 | ٣٣١    |
| الفريدة الثانية : فى صفاته تعالى               | ٣٤٢    |
| الفريدة الثالثة : فى افعاله تعالى              | ٣٨٩    |
| <b>((المقصد الرابع : فى الطبيعتا))</b>         |        |
| الفريدة الاولى : فى حقيقة الجسم الطبيعي        | ٤١٥    |
| الفريدة الثانية : فى لواحق الجسم الطبيعي       | ٤٤٩    |
| الفريدة الثالثة : فى اللواحق العامة            | ٤٢٥    |
| الفريدة الرابعة : فى الفلكيات                  | ٤٨٥    |
| الفريدة الخامسة : فى العنصريات                 | ٤٩٣    |
| الفريدة السادسة : فى احوال النفس               | ٥٠١    |
| <b>((المقصد الخامس : فى النبات و المثمار))</b> |        |
| الفريدة الاولى : فى المشتركات                  | ٥٣٩    |
| الفريدة الثانية : فى المعجزات والكرامات        | ٥٤٥    |
| الفريدة الثالثة : فى صدور الغرائب عن النفس     | ٥٥١    |
| <b>((المقصد السادس : فى المعاد))</b>           |        |
| الفريدة الاولى : فى المعاد الروحانى            | ٥٥٥    |
| الفريدة الثانية : فى المعاد الجسمانى           | ٥٦٥    |
| الفريدة الثالثة : فى تعين البدن الأخرى         | ٥٧١    |
| الفريدة الرابعة : فى دفع الشبهات               | ٥٧٥    |
| <b>((المقصد السابع : فى الأخلاق))</b>          |        |
| فى قواعد الحكمة                                | ٥٨٥    |